



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО «ИНСАЙТ»

ПЕРВИЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЕЖИ» БГУ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Материалы XIV Международной
студенческой научно-практической конференции

Минск, 15 апреля 2014 г.

Научное электронное издание



Минск 2014

Редколлегия:

доктора психологических наук, профессора *Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик*;

кандидаты психологических наук, доценты *Д.Г. Дьяков, А.В. Музыченко, Е.Л. Малиновский, С.В. Сивуха, Т.Е. Черчес*;

кандидаты психологических наук *А.В. Калашник, Н.Л. Пузыревич*

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии : материалы Т338XIV Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 15 апр. 2014 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. : Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик и др. – Минск : БГПУ, 2014.

ISBN 978-985-541-179-7.

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь, стран дальнего и ближнего зарубежья. Рассматриваются вопросы современной педагогической психологии, психологии семьи, кризисной, социальной и клинической психологии, а также психологии личности.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.9
ББК 88

ISBN 978-985-541-179-7

© БГПУ, 2014

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

1. *Коптева С.И.*, кандидат психологических наук, доцент, проректор по учебной, воспитательной и социальной работе – председатель организационного комитета.

2. *Дьяков Д. Г.*, кандидат психологических наук, доцент, декан факультета психологии.

3. *Пергаменщик Л.А.*, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры прикладной психологии.

4. *Гатальская Г.В.*, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии.

5. *Пузыревич Н.Л.*, кандидат психологических наук, заведующий кафедрой прикладной психологии.

6. *Синица Т.И.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой клинической психологии.

7. *Музыченко А.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой общей и педагогической психологии.

8. *Солодухо В.В.*, старший преподаватель, заместитель декана факультета психологии.

9. *Калашник А.В.*, кандидат психологических наук, заместитель декана факультета психологии.

10. *Глод Н.В.*, преподаватель, заместитель декана факультета психологии.

11. *Игнацкая О.Е.*, преподаватель, заместитель декана факультета психологии.

12. *Азарёнок Н.В.*, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии.

13. *Сивуха С.В.*, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии.

14. *Головацкий Е.А.*, секретарь ПО ОО БРСМ с правами РК БГПУ им. М. Танка.

15. *Преснякова С.А.*, студентка IV курса, председатель СНО «Инсайт».

ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ

1. *Жогаль Е.М.*, старший преподаватель.

2. *Малиновский Е.Л.*, кандидат психологических наук, доцент.

3. *Музыченко А.В.*, кандидат психологических наук, доцент.

4. *Пузыревич Н.Л.*, кандидат психологических наук.

5. *Сивуха С.В.*, кандидат психологических наук, доцент.

6. *Черчес Т.Е.*, кандидат психологических наук, доцент.

СЕКРЕТАРИАТ КОНФЕРЕНЦИИ

1. *Преснякова С.А.*, председатель СНО «Инсайт», БГПУ им. М. Танка, студентка факультета психологии, IV курс.

2. *Святохо Л.В.*, БГПУ, факультет психологии, магистрант.

3. *Соснина В.Г.*, БГПУ, факультет психологии, V курс.
4. *Виноградов В.Д.*, БГПУ, факультет психологии, IV курс.
5. *Будько Т.О.*, БГПУ, факультет психологии, VI курс.
6. *Антипенко Ю.В.*, БГПУ, факультет психологии, IV курс.
7. *Буйневич Е.А.*, БГПУ, факультет психологии, III курс.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

ВЗАИМОСВЯЗЬ ВОЛЕВОЙ РЕГУЛЯЦИИ ЛИЧНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ТУШЕНИЯ ПОЖАРА С ЕГО ГОТОВНОСТЬЮ К РИСКУ

*Д.С. Марченко, магистрант кафедры психологии,
ГГУ им. Ф. Скорины*

*Научный руководитель: С.Н. Жеребцов, кандидат
психологических наук, доцент, ГГУ им. Ф. Скорины*

В связи с ростом в последние годы катастроф, стихийных бедствий, становится очевидным, насколько важна психологическая готовность работников органов и подразделений МЧС к работе в экстремальных условиях, их способность преодолевать последствия влияния повышенных нагрузок на психику, умение успешно противостоять воздействию разнообразных стрессогенных факторов, сохраняя при этом высокую работоспособность.

В Республике Беларусь тушение пожаров и ликвидация различных чрезвычайных ситуаций как природного, так и техногенного характера осуществляется силами и средствами Министерства по чрезвычайным ситуациям (МЧС). Непосредственное руководство действиями силами и средствами МЧС при тушении пожара осуществляется руководителем тушения пожара (РТП) [1, с. 44]. Одним из важнейших профессионально значимых требований, предъявляемых к руководителю тушения пожара, является высокий уровень развития волевых качеств, которые обуславливают оптимальный уровень саморегуляции и результативности деятельности РТП в экстремальной ситуации. В связи с этим важное научное и практическое значение приобретает изучение взаимосвязи волевой регуляции личности РТП с его готовностью к риску.

Анализ литературных источников показал, что достаточно отчетливо прослеживается связь с выделенными профессиональными требованиями к деятельности РТП и личностными качествами РТП. Сила нервной системы, низкая тревожность, готовность к риску, эмоциональная устойчивость и наличие качеств, способствующих психологической совместимости, являются определяющими психологическими качествами профессиональной успешности руководителя тушения пожара.

Наиболее значимый вклад в исследование проблем воли и волевой регуляции внесли следующие представители психологической науки: Х. Хекхаузен, Д.Н. Узнадзе, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, М.Я. Басов, Б.Г. Ананьев, И.М. Сеченов, П.В. Симонов, Б.Н. Смирнов, П.А. Рудик, Е.Ю. Сосновикова, Б. М. Теплов, А.А. Ухтомский, Е.П. Иль-

ин, А.Н. Леонтьев, Ш.Н. Чхартишвили и др.

Волевая регуляция определяется как сознательное регулирование человеком своего поведения (деятельности и общения), связанное с преодолением внутренних и внешних препятствий. В настоящее время в психологической науке нет единой теории воли и волевой регуляции. Отечественная психологическая наука, опирающаяся на единые методологические положения, выдвигает несколько концепций воли и волевой регуляции. Одни исследователи связывают функцию воли с проблемой реализации деятельности, другие объясняют механизм воли способностью к саморегуляции, третьи раскрывают некоторую социальную функцию воли, рассматривая ее как интериоризацию принуждения, которое затем выступает в виде самопринуждений. Многие зарубежные авторы включают волю и волевую регуляцию в структуру интеллектуальной деятельности, аффективной деятельности, мотивационной регуляции и стремятся доказать, что аффективная деятельность человека (либо интеллектуальная деятельность) и волевая деятельность в основном строятся на одном и том же принципе [2, с. 64].

Общей функцией волевой регуляции в профессиональной деятельности РТП является повышение его эффективности, а также регулирование психической устойчивости при воздействии на него психологических факторов экстремальной ситуации. Волевая регуляция поведения является одним из важнейших факторов, обеспечивающих выбор адекватных форм поведения в ситуациях риска, которыми сопровождается любая экстремальная деятельность. Риск – ситуативная характеристика деятельности, состоящая в неопределенности ее исхода и возможных неблагоприятных последствиях в случае неуспеха. Боевая деятельность руководителей тушения пожара вырабатывает у некоторых из них особое свойство личности – готовность к риску, которое активизирует и мобилизует силы спасателя на выполнение трудной задачи в необычно сложных и противоречивых условиях. Рисковать – это значит сознательно идти на опасность, решаться на поступок или действие, заведомо связанное с опасностью. В подобных случаях успешное завершение поступков часто зависит от уровня развития волевой регуляции поведения РТП, сознания ответственности, долга перед коллективом, самообладания, мужества и мастерства.

Цель исследования – выявление взаимосвязи волевой регуляции личности руководителя тушения пожара (РТП) с его готовностью к риску в экстремальных ситуациях. В исследовании принимали участие начальники дежурных караулов пожарных аварийно-спасательных частей, а также работники, имеющие допуск руководителя тушения пожара.

Методики исследования: «Исследование волевой регуляции» (А.В. Зверьков, Е.В. Эйдман), опросник «Уровень субъективного контроля» (УСК), Методика диагностики степени готовности к риску Шуберта», «Метод статистической обработки данных (корреляционный

анализ)».

Полученные результаты позволили сделать следующие выводы:

1. Существует взаимосвязь между волевой регуляцией личности РТП с его готовностью к риску.

2. Установлена достоверно значимая положительная связь между общим уровнем волевой регуляции личности РТП и готовностью к риску. Чем выше уровень волевой регуляции личности РТП, тем выше показатель готовности к риску ($r = 0,82$ при $p < 0,01$).

3. Установлена достоверно значимая положительная связь между общим уровнем самообладания как компоненты волевой регуляции личности РТП и готовностью к риску. Чем выше уровень самообладания РТП, тем выше показатель готовности к риску ($r = 0,84$ при $p < 0,01$).

4. Чем выше уровень интернальности личности РТП, тем выше показатель готовности к риску ($r = 0,78$ при $p < 0,01$).

5. Установлена достоверно значимая положительная связь между общим уровнем интернальности личности в области достижений РТП и готовностью к риску. Чем выше уровень интернальности (субъективного контроля) в области достижений РТП, тем выше показатель готовности к риску ($r = 0,82$ при $p < 0,01$).

Результаты исследования имеют ценность при разработке мероприятий, направленных на повышение уровня волевой регуляции поведения работников МЧС при проведении аварийно-спасательных работ, готовности к действиям в различных ситуациях риска (чрезвычайных ситуациях) и могут использоваться при профессиональной подготовке будущих специалистов в системе МЧС.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шувалов, М.Г. Основы пожарного дела / М.Г. Шувалов. – М.: Стройиздат, 1998. – 472 с.

2. Смирнов, Б.Н. О разных подходах к проблеме воли в психологии / Б.Н. Смирнов // Вопросы психологии – 2004. – № 3. – С. 64–70.

3. Коррекция состояний психической дезадаптации у сотрудников пожарной охраны в напряженных и экстремальных условиях деятельности»: Методические рекомендации / под ред. Е.А. Мешалкина. – Минск: ВНИИПО МВД, 1992. – 166 с.

4. Щербатых, Ю.В. Психология стресса и методы коррекции / Ю.В. Щербатых. – СПб.: Питер, 2006. – 256 с.

5. Дикая, Л.Г. Деятельность в особых условиях: компонентный анализ структуры и стратегий адаптации / Л.Г. Дикая // Психологический журнал. – 1996. – № 1. – С. 24–30.