

## III Международная ярмарка проектов учащихся и студентов

16. Ляхович А.В. Образ жизни учащейся молодежи в аспекте здоровья / А.В. Ляхович, А.И. Маркова // Гигиена и санитария. — 1994. — № 7. — С. 47–50.
17. Максимова Т.М. Социальное расслоение в среде медицинских работников как проблема охраны здоровья населения / Т.М. Максимова // Здравоохранение РФ. 2004. — № 3. — С. 35–38.
18. Назарова И.Б. Взаимоотношения «врач-пациент»: правовые и социальные аспекты / И.Б. Назарова // Социологии, исследования. — 2004. — № 7. — С. 142–147.
19. Распространение вредных привычек у студентов-медиков и их отношение к ним / П.Б. Виноградов, А.В. Медянкин, Л.Н. Соловьева и др. // Гигиена и санитария. — 1996. — № 3. — С. 49–51.
20. Ушаков И.Б. Современные проблемы качества жизни студентов / И.Б. Ушаков, Н.В. Соколова // Гигиена и санитария. — 2007. — № 2. — С. 56–58.

### РАЗВИТИЕ ТОЛЕРАНТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ДЕТЯМ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Шеститко Екатерина

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, г. Минск, Республика Беларусь.  
Руководитель проекта: Чурило Н. В.

**В** настоящее время процессы гуманизации общественных отношений, связанные с развитием новых форм и направлений социальной политики в отношении интеграции людей с особенностями психофизического развития ставят перед психологической наукой и практикой актуальную задачу поиска ресурсов для включения людей с ограничениями в социальный и культурный контекст общества.

Социальное восприятие лиц с особенностями психофизического развития является с одной стороны важнейшей составляющей их успешной социальной адаптации и интеграции людей с ограничениями в общество людей здоровых. В то же время, социум также должен быть готов принять человека с особенностями развития в социальную общность. Такая готовность, в частности, отражается в отношении к человеку с особенностями отдельных его представителей, которое далеко не всегда может преодолеть негативные установки избегания, основанные на переживании чувств неприязни и страха. В данном контексте, важным условием успешной интеграции является толерантное отношение социума к людям с особенностями психофизического развития. Толерантность является основным условием взаимоотношений и деятельности в современном социуме.

Проблема интеграция детей с ОПФР является наиболее острой и значимой, так как именно дети нуждаются в психологически безопасной среде для развития и успешного функционирования в качестве полноценного члена общества.

Современные требования к системе высшего образования предполагают готовность будущих педагогов к работе в условиях интегрированного образовательного пространства. Однако практика показывает, что педагоги не всегда готовы к проявлению толерантного отношения и построению взаимодействия с «Другими» участниками образовательного процесса на толерантной основе. Это является одной из причин необходимости повышения качества профессиональной подготовки педагогических кадров, готовых работать в условиях интеграции и (или) инклюзии.

Таким образом, проблема толерантного отношения будущих педагогов к людям с ОПФР является актуальной и значимой и предполагает возможность дальнейшей теоретической и практической разработки.

*Современное состояние проблемы толерантного отношения к...*

**дям с ОПФР.** В малом словаре Брокгауза и Эфрона напечатана небольшая статья о «толерантности» как о терпимости к иному рода воззрениям. В словаре В. Даля толерантность понимается как свойство или качество, способность терпеть «только по милосердию, снисхождению». Современный словарь иностранных слов трактует понятие «толерантность» (лат. «tolerantia» — терпение) как терпимость, снисходительность к кому-либо, чему-либо. Краткая философская энциклопедия определяет толерантность как терпение к иному рода взглядам, нравам, привычкам.

Толерантность необходима по отношению к особенностям различных общностей и является признаком уверенности в себе и сознания надежности собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции.

В настоящее время толерантность рассматривается как ценность и норма общества, проявляющаяся в праве всех индивидов общества быть различными; как готовность к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям и особенностями развития.

В современной научной литературе под толерантностью традиционно понимают:

- 1) принятие индивидуальности другого человека и собственной личности, умение понимать эмоциональные состояния людей, стремление к диалогу и сотрудничеству во взаимодействии, отказ от доминирования и насилия [4];
- 2) готовность к принятию иных логик и взглядов, право отличия, непохожесть, «инаковость» [3];
- 3) ценность, установку и личностное качество — фактор, стабилизирующий систему (личность, общество) изнутри;
- 4) сложный многоаспектный конструкт, включающий в себя личностный, эмоциональный, когнитивный, поведенческий компоненты и психофизиологические предпосылки [2].

В социальной психологии одним из показателей толерантности является величина социальной дистанции по отношению к представителям той или иной группы.

Понятие «социальная дистанция» введено Э. Богардусом в 1925 году и характеризует близость либо отчужденность социальных общностей, отдельных людей. В научной литературе социальная дистанция рассматривается как механизм социально-психологической защиты общности. Н. М. Лебедева отмечает, что чем более «далекой», непохожей на собственную, воспринимается культура соседей, тем сильнее действуют механизмы психологической защиты, направленные на перцептивное отдаление от «чужих» и сохранение собственной социальной идентичности.

Минимальная дистанция способствует наиболее тесному взаимодействию людей, социальных групп, культур. Минимальная дистанция показывает толерантное отношение людей друг к другу, а максимальная является признаком интолерантности.

Толерантное отношение — это отношение людей друг к другу или отношения между социальными субъектами по поводу их социального равенства и социальной справедливости в распределении жизненных благ, условий становления и развития личности, удовлетворения материальных, социальных и духовных потребностей, построенное на толерантной основе.

Толерантное отношение к людям предполагает отсутствие предубеждения как имеющегося изначально, предвзятого отрицательного мнения и отношения к кому-либо. Социальные предубеждения содержат в себе не-

## III Международная ярмарка проектов учащихся и студентов

гативные эмоции, которые порождают нетерпимость, несправедливость, грубость, безнравственность и, как следствие, враждебное поведение.

В научной литературе проблема изменения предубеждений и стереотипов представлена широким спектром исследований, в которых отражены основные условия ослабления предрассудков как в отношении различных социальных групп и субъектов.

Так, Э.Аронсон [1] выделяет шесть условий, при которых социальный контакт между группами людей ведет к изменению стереотипных представлений.

Во-первых, ситуация совместного контакта должна носить характер взаимодействия при достижении общей цели значимой для всех.

Во-вторых, взаимодействие должно проходить в ситуации взаимовысмотри друг от друга – то есть, две группы нужны друг другу чтобы достичь цели и одна группа при этом в равной степени зависит от другой.

В-третьих, члены группы должны быть похожи друг на друга с точки зрения их социального статуса.

В-четвертых, контакт должен проходить в дружественной неформальной обстановке, когда члены группы «своих» могут взаимодействовать с членами группы «чужих» один на один.

В-пятых, установление дружеского неформального контакта с многочисленными членами группы «чужих», при котором человек начинает понимать, что его представления о другой группе ошибочны.

В-шестых, контакт приведет к ослаблению предрассудков, если существуют социальные нормы, поддерживающие равенство между группами и способствующие установлению такого равенства.

При соблюдении вышеперечисленных условий, люди в подозрительных или негативно настроенных группах, изменят свои установки в отношении лиц с особенностями развития, что является непременным условием формирования и развития толерантности.

Таким образом, современные научные представления о феноменах толерантности, социальных предубеждениях и способах изменения предрассудков и стереотипов являются теоретическим основанием для разработки программы по развитию толерантного отношения к людям с ОПФР у будущих педагогов.

**Цель и задачи исследования**

**Цель данного исследования** – разработать эффективный комплекс социально-психологических мероприятий, направленных на развитие толерантности к лицам с особенностями психофизического развития у студентов педагогического вуза.

**Задачи исследования:**

1. провести теоретический анализ проблемы толерантного отношения к людям с ОПФР;
2. изучить социальную дистанцию и социальную приемлемость у студентов педагогического вуза по отношению к людям с ОПФР;
3. изучить степень толерантности студентов педагогического вуза по отношению к людям с ОПФР;
4. изучить представления о детях с особенностями психофизического развития у студентов педагогического вуза;
5. разработать и провести комплекс мероприятий, направленных на развитие толерантного отношения к людям с особенностями развития у студентов педагогического вуза.
6. оценить эффективность проведенных мероприятий.

**Средства достижения цели**

Достижение цели и решение поставленных задач возможно при использовании следующих методов исследования:

- 1) организационный метод (метод поперечных срезов) – для оценки эффективности разработанных мероприятий по развитию толерантности.
- 2) теоретический – анализ научной литературы по проблеме исследования;
- 3) эмпирический метод – диагностический, анализ продуктов деятельности, метод моделирования.
- 4) методы обработки данных – контент-анализ эссе;
- 5) интерпретационный метод – анализ и интерпретация результатов диагностического исследования.

В качестве методик психодиагностического исследования будут применяться: шкала социальной дистанции Э. Богардуса, экспресс – опросника «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова), эссе на тему «У меня в классе особый ребенок».

Таблица 1. План поэтапного достижения поставленной цели

№ этапа	Основные этапы исследования	Содержание работы и ожидаемые научные результаты
1	Теоретический анализ проблемы толерантного отношения к детям с ограничениями жизнедеятельности студентов педагогического вуза	Теоретическое обоснование диагностического и практического этапа исследования. Теоретические данные, отражающие наиболее эффективные способы изменения стереотипных представлений в отношении детей с ограничениями жизнедеятельности.
2	Эмпирическое изучение социальной дистанции по отношению к детям с ограничениями жизнедеятельности у студентов педагогического вуза	Диагностика с использованием методики «Шкала социальной дистанции» Э. Богардуса. В результате будут получены данные, характеризующие величину социальной дистанции и социальной приемлемости студентов различных факультетов педагогического вуза в отношении детей с ограничениями жизнедеятельности
3	Эмпирическое изучение степени толерантности по отношению к детям с ограничениями жизнедеятельности у студентов педагогического вуза	Диагностика с использованием экспресс – опросника «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаева, Л. А. Шайгерова). В результате будут получены данные, характеризующие степень толерантности у студентов различных факультетов педагогического вуза в отношении детей с ограничениями жизнедеятельности
4	Эмпирическое изучение представлений о детях с особенностями психофизического развития у студентов педагогического вуза	Эссе студентов различных факультетов на тему «У меня в классе особый ребенок». В результате контент-анализа эссе будут получены данные, характеризующие типичные представления студентов различных факультетов в отношении детей с ограничениями жизнедеятельности

III Международная ярмарка проектов учащихся и студентов

5	Разработка комплекса мероприятий, направленных на развитие толерантного отношения и изменению негативных представлений студентов педагогического профиля в отношении детей с ограничениями жизнедеятельности	<p>1. Разработка системы просветительских занятий, направленных на получение знаний о детях с особенностями развития.</p> <p>2. Разработка цикла мероприятий интеграционной направленности, в котором наряду со студентами педагогического вуза принимают участие и дети с особенностями психофизического развития: творческие мастерские по изготовлению открыток; мастерские по подготовке буклетов, посвященных мечтам детей с ОПФР; мастерские по созданию социальных роликов, направленных на формирование толерантного отношения к людям с ограничениями жизнедеятельности.</p> <p>3. Разработка тренинговой программы для развития толерантности у студентов педагогического факультета</p>
6.	Оценка эффективности проведенных мероприятий	<p>1. Повторная диагностика студентов методиками «Шкала социальной дистанции» Э. Богардуса и экспресс-опросником «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хулаев, Л. А. Шайгерова).</p> <p>2. Сравнительный анализ диагностических данных до и после проведенных мероприятий.</p> <p>3. Выводы об эффективности разработанной программы.</p>

**Предполагаемые научные результаты**

В результате реализации проекта, предполагается получение новых научных и практических данных, характеризующих особенности толерантного отношения и представлений студентов о людях с особенностями психофизического развития:

- 1) обобщен и систематизирован теоретический материал, касающийся особенностей отношения к людям с особенностями психофизического развития и представлений о людях с ограничениями, существующих в массовом сознании;
- 2) получены данные, характеризующие социальную дистанцию студентов педагогического вуза в отношении людей с ОПФР, которая является индикатором толерантного отношения;
- 3) получены данные, характеризующие типичные представления студентов педагогического вуза в отношении людей с ОПФР;
- 4) разработан комплекс мероприятий просветительской и коррекционной направленности, способствующий развитию толерантного отношения студентов педагогического профиля и изменению их представлений в отношении людей с ОПФР, эффективность которого оценена в ходе практической деятельности.

**Выводы.** В настоящее время 65% детей с ограничения жизнедеятельности в Республике Беларусь обучаются в интегрированных классах. Поэтому у выпускников педагогических вузов высока вероятность осуществления своей профессиональной деятельности в условиях интеграции и инклюзии.

Сформированная готовность к данной деятельности в виде адекватных установок и толерантного отношения к детям с особыми образовательными потребностями является важным условием успешной профессиональной деятельности молодого специалиста.

Развитие социальной толерантности к людям с ОПФР у будущих субъектов образовательного процесса является важной задачей психоло-

гов, требующей много времени, усилий, но является единственно верным, прямым и открытым путем достижения социального согласия и духовного единения в мире людей.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Аронсон Э. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2002. – 560 с.
2. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века / Б.С. Гершунский. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 245 с.
3. Добрынина М.И., Осинский И.И. Интеллигенция и взаимодействие культур // Социологические исследования. – 2008. – No. 2. – С. 149–150.
4. Змушко А. М. На пути к инклюзивному образованию / А. М. Змушко. // Специальная адукацыя. – 2009. – № 1. – С. 49–54.

**ИНФРАСТРУКТУРА ШКОЛЫ КАК ФАКТОР ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Шефер Надежда, Чернышова Светлана,  
2 курс, ФГБОУ ВПО «Арзамасский государственный педагогический институт им. А.П. Гайдара», г. Арзамас, Нижегородская область  
Руководители проекта: Клюева Е.В., Литарова Н.В.

В 50-60-х годах XIX века в результате наблюдений врачи установили распространение среди школьников близорукости, нарушений осанки (главным образом, сколиоза), неврастении и анемии. Преимущественное их распространение среди учащихся по сравнению с неучащимися сверстниками было настолько явным и закономерно возрастающим от класса к классу, что такие недуги сочли неизбежным следствием школьного обучения, в результате чего их стали называть школьными болезнями.

Анализ причин школьных болезней привел врачей начала XX века к заключению о неправильной организации обучения. К недостаткам организации обучения, помимо перегрузки учебными занятиями они отнесли:

- слабую освещенность классов;
- плохой воздух школьных помещений;
- неправильную форму и величину школьных столов и т.д. [4].

По сравнению с XX столетием, среди причин неблагоприятного влияния процесса образования на здоровье учащихся, в современных условиях усилилась роль внутришкольных факторов. Материально-техническая база многих учебных заведений сегодня не позволяет обеспечить сохранение и укрепление здоровья детей. Возросло число образовательных учреждений, чьи здания требуют капитального ремонта, около 20% их относятся к группе санэпиднеблагополучия [4]. В некоторых регионах показатели микроклимата в школах на 50-60% не отвечают нормам. Значительным фактором является переуплотненность – более 30% школ функционируют в 2-3 смены.

Превышение проектной вместимости в 1,5-2,5 раза увеличивает заболеваемость школьников острыми респираторными вирусными инфекциями. Неблагополучной остается ситуация со школьной мебелью, наличием и оборудованием спортзалов. Низкое качество питьевой воды в учебных учреждениях, плохая организация питания школьников также приводят к ухудшению здоровья учащихся.

К сожалению, неутешителен и прогноз состояния здоровья детей на ближайшие годы. Так, ухудшение питания будет способствовать учащению случаев дефицита массы тела, отставанию в росте, половом развитии, что замедлит общефизическое развитие, а также повышению распростра-