



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО «ИНСАЙТ»

ПЕРВИЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЕЖИ» БГУ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Материалы XIV Международной
студенческой научно-практической конференции

Минск, 15 апреля 2014 г.

Научное электронное издание



Минск 2014

УДК 159.9
ББК 88
Т338

Редколлегия:

доктора психологических наук, профессора *Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик*;

кандидаты психологических наук, доценты *Д.Г. Дьяков, А.В. Музыкаченко, Е.Л. Малиновский, С.В. Сивуха, Т.Е. Черчес*;

кандидаты психологических наук *А.В. Калашиник, Н.Л. Пузыревич*

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии : материалы Т338XIV Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 15 апр. 2014 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. : Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик и др. – Минск : БГПУ, 2014.

ISBN 978-985-541-179-7.

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь, стран дальнего и ближнего зарубежья. Рассматриваются вопросы современной педагогической психологии, психологии семьи, кризисной, социальной и клинической психологии, а также психологии личности.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.9
ББК 88

ISBN 978-985-541-179-7

© БГПУ, 2014

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

1. *Коптева С.И.*, кандидат психологических наук, доцент, проректор по учебной, воспитательной и социальной работе – председатель организационного комитета.

2. *Дьяков Д. Г.*, кандидат психологических наук, доцент, декан факультета психологии.

3. *Пергаменщик Л.А.*, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры прикладной психологии.

4. *Гатальская Г.В.*, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии.

5. *Пузыревич Н.Л.*, кандидат психологических наук, заведующий кафедрой прикладной психологии.

6. *Синица Т.И.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой клинической психологии.

7. *Музыченко А.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой общей и педагогической психологии.

8. *Солодухо В.В.*, старший преподаватель, заместитель декана факультета психологии.

9. *Калашник А.В.*, кандидат психологических наук, заместитель декана факультета психологии.

10. *Глод Н.В.*, преподаватель, заместитель декана факультета психологии.

11. *Игнацкая О.Е.*, преподаватель, заместитель декана факультета психологии.

12. *Азарёнок Н.В.*, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии.

13. *Сивуха С.В.*, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии.

14. *Головацкий Е.А.*, секретарь ПО ОО БРСМ с правами РК БГПУ им. М. Танка.

15. *Преснякова С.А.*, студентка IV курса, председатель СНО «Инсайт».

ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ

1. *Жогаль Е.М.*, старший преподаватель.

2. *Малиновский Е.Л.*, кандидат психологических наук, доцент.

3. *Музыченко А.В.*, кандидат психологических наук, доцент.

4. *Пузыревич Н.Л.*, кандидат психологических наук.

5. *Сивуха С.В.*, кандидат психологических наук, доцент.

6. *Черчес Т.Е.*, кандидат психологических наук, доцент.

СЕКРЕТАРИАТ КОНФЕРЕНЦИИ

1. *Преснякова С.А.*, председатель СНО «Инсайт», БГПУ им. М. Танка, студентка факультета психологии, IV курс.

2. *Святохо Л.В.*, БГПУ, факультет психологии, магистрант.

3. *Соснина В.Г.*, БГПУ, факультет психологии, V курс.

4. *Виноградов В.Д.*, БГПУ, факультет психологии, IV курс.
5. *Будько Т.О.*, БГПУ, факультет психологии, VI курс.
6. *Антипенко Ю.В.*, БГПУ, факультет психологии, IV курс.
7. *Буйневич Е.А.*, БГПУ, факультет психологии, III курс.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Л.В. Святохо, магистрант кафедры общей и педагогической психологии, БГПУ
Научный руководитель: А.В. Музыченко, кандидат психологических наук, доцент, БГПУ

Психологическое благополучие личности в психологической науке стало изучаться относительно недавно. Исследованием психологического благополучия занимались такие ученые как Э. Динер, К. Рифф, Б.С. Братусь, И.В. Дубовина, П. Фасенко, однако проблема психологического благополучия личности остается малоизученной как в зарубежной, так и в отечественной психологии. Нет единого, общепризнанного определения данного понятия, недостаточно изучены факторы формирования психологического благополучия.

Психологическое благополучие (душевный комфорт) – это слаженность психических процессов и функций, ощущение целостности, внутреннего равновесия. Психологическое благополучие более устойчиво при гармонии личности и зависит от наличия ясных целей, успешности реализации планов деятельности и поведения, наличия ресурсов и условий для достижения целей. Неблагополучие появляется в ситуации фрустрации, при монотонии исполнительного поведения и других подобных условиях [2].

Под психологическим благополучием понимается интегральный показатель степени направленности человека на реализацию основных компонентов позитивного функционирования, а также степени реализованности этой направленности, субъективно выражающейся в ощущении счастья, удовлетворенности собой и собственной жизнью [3, с. 69].

К. Рифф выделяет шесть основных компонентов психологического благополучия: автономия, управление окружающей средой, личностный рост, позитивные отношения с окружающими, самопринятие, цель в жизни. Все эти компоненты дают возможность обосновать и актуализировать более глубокий обзор данной проблемы, а также выделить общий уровень психологического благополучия личности.

В настоящее время для изучения психологического благополучия личности интерес представляет студенческий возраст, потому что это период формирования профессионального становления, ценностных образований личности, что составляет основу для образования интегральной достаточно устойчивой характеристики личности – психологического благополучия.

Для выявления наиболее объективной картины психологического благополучия студентов необходимо понять условия, в которых оказывается молодой человек, став студентом. Следует отметить, что наиболее ярко процессы переживаний, возникающие в соответствии с этим периодом, проявляются в учебно-профессиональной деятельности. Так как динамика психологического благополучия и его составля-

ющих за период студенчества недостаточно изучена, можно предположить наличие индивидуальной вариативности, с одной стороны, и закономерных характеристик при общей погруженности в ситуацию профессиональной подготовки – с другой.

Учеба в вузе – принципиально новый этап в сравнении с предшествующей жизнью школьника. Повышаются информационные нагрузки, сопровождающиеся аритмичностью в работе, усилением гиподинамии. Усложняются межличностные отношения, возникают проблемы в связи с оторванностью от семьи, проживанием в общежитии. Все это ведет к длительному состоянию эмоционального напряжения, возникновению чувства тревоги, ощущения психологического неблагополучия [1].

Психологическое благополучие студентов носит субъективный характер и выражается в осознании ими своей жизни (целей, смыслов, достигнутых результатов – когнитивный компонент) и переживаниях за реализацию целей, за свое поведение в окружающем мире (эмоциональный компонент). Студенческие годы – это период профессионального становления, обуславливающий возникновение различных кризисов (адаптации, «вырывания корней», профессионального становления), способных изменить или снизить уровень психологического благополучия студентов. Вследствие этого происходит снижение эффективности учебной деятельности, возникают психосоматические расстройства, снижается мотивация.

Мы провели исследование психологического благополучия на выборке студентов-психологов 4–5 курсов факультета психологии БГПУ в количестве 80 чел. Для этого использовалась методика «Шкала психологического благополучия» К. Риффа (адапт. Н.Н. Лепешинского).

В результате исследования было выявлено, что среди студентов-психологов значительно преобладает высокий уровень психологического благополучия (78 %). Это говорит о том, что студенты не испытывают серьезных эмоциональных проблем, активны, успешно взаимодействуют с окружающими, адекватно управляют своим поведением. Эффективно действуют в условиях стресса, достаточно уверены в себе. Характерно полное благополучие и отсутствие серьезных психологических проблем. Обладают позитивной самооценкой, не склонны высказывать жалобы на различные недомогания, оптимистичны, общительны, уверены в своих способностях, эффективно действуют в условиях стресса, не склонны к тревогам, удовлетворены своей жизнью. Средний уровень психологического благополучия характерен лишь для 21 % студентов-психологов. Для них не ведомы серьезные психологические проблемы, но о полном комфорте говорить нельзя. Они ощущают себя как сильную личность, но им не хватает эмоционального «наполнения» жизни. Они чувствуют себя самодостаточными, но назвать себя счастливыми в полной мере не могут. Они способны к но-

вым переживаниям и ощущениям, им только необходимо найти то, что будет их подпитывать в эмоциональной сфере (возможно социум, любимое занятие, учебная деятельность и т. д.). Низкий уровень психологического благополучия студентов, как выяснилось, практически не характерен (1%).

Также было выявлено, что преобладающим компонентом психологического благополучия личности является личностный рост (34 %). Это говорит о том, что студенты стремятся развиваться, учиться и воспринимать новое, а также видеть в себе ощущение собственного прогресса. Они постоянно в поисках самосовершенствования, смысла и достижения определенного результата.

Выражены у студентов компоненты автономии (28 %), они способны быть независимыми, характерно отсутствие боязни противопоставить свое мнение мнению большинства, способность к нестандартному мышлению и поведению и позитивное отношение с окружающими (25 %). Это умение сопереживать, способность быть открытым для общения, а также наличие навыков, помогающих устанавливать и поддерживать контакты с другими людьми, желания быть гибким во взаимодействии с окружающими, умение прийти к компромиссу.

Таким образом, в исследовании мы выяснили, что для студентов-психологов характерен высокий уровень психологического благополучия. Наиболее выраженные компоненты – личностный рост, автономия и позитивное отношение с окружающими.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барышева, Е.В. Социально-психологическая детерминация здоровья студенчества в системе открытого образования: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Е. В. Барышева. – М., 2004. – 27 с.
2. Куликов, Л.В. Психогигиена личности. Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики: учеб. пособие / Л.В. Куликов. – СПб.: Питер, 2004. – 238 с.
3. Рифф, К. Шкала психологического благополучия / К. Рифф // Социальная психология личности. – 1995. – С. 69.