



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО «ИНСАЙТ»

ПЕРВИЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЕЖИ» БГУ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Материалы XIV Международной
студенческой научно-практической конференции

Минск, 15 апреля 2014 г.

Научное электронное издание



Минск 2014

УДК 159.9
ББК 88
Т338

Редколлегия:

доктора психологических наук, профессора *Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик*;

кандидаты психологических наук, доценты *Д.Г. Дьяков, А.В. Музыкаченко, Е.Л. Малиновский, С.В. Сивуха, Т.Е. Черчес*;

кандидаты психологических наук *А.В. Калашник, Н.Л. Пузыревич*

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии : материалы Т338XIV Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 15 апр. 2014 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. : Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик и др. – Минск : БГПУ, 2014.

ISBN 978-985-541-179-7.

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь, стран дальнего и ближнего зарубежья. Рассматриваются вопросы современной педагогической психологии, психологии семьи, кризисной, социальной и клинической психологии, а также психологии личности.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.9
ББК 88

ISBN 978-985-541-179-7

© БГПУ, 2014

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

1. *Коптева С.И.*, кандидат психологических наук, доцент, проректор по учебной, воспитательной и социальной работе – председатель организационного комитета.

2. *Дьяков Д. Г.*, кандидат психологических наук, доцент, декан факультета психологии.

3. *Пергаменщик Л.А.*, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры прикладной психологии.

4. *Гатальская Г.В.*, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии.

5. *Пузыревич Н.Л.*, кандидат психологических наук, заведующий кафедрой прикладной психологии.

6. *Синица Т.И.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой клинической психологии.

7. *Музыченко А.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой общей и педагогической психологии.

8. *Солодухо В.В.*, старший преподаватель, заместитель декана факультета психологии.

9. *Калашник А.В.*, кандидат психологических наук, заместитель декана факультета психологии.

10. *Глод Н.В.*, преподаватель, заместитель декана факультета психологии.

11. *Игнацкая О.Е.*, преподаватель, заместитель декана факультета психологии.

12. *Азарёнок Н.В.*, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии.

13. *Сивуха С.В.*, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии.

14. *Головацкий Е.А.*, секретарь ПО ОО БРСМ с правами РК БГПУ им. М. Танка.

15. *Преснякова С.А.*, студентка IV курса, председатель СНО «Инсайт».

ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ

1. *Жогаль Е.М.*, старший преподаватель.

2. *Малиновский Е.Л.*, кандидат психологических наук, доцент.

3. *Музыченко А.В.*, кандидат психологических наук, доцент.

4. *Пузыревич Н.Л.*, кандидат психологических наук.

5. *Сивуха С.В.*, кандидат психологических наук, доцент.

6. *Черчес Т.Е.*, кандидат психологических наук, доцент.

СЕКРЕТАРИАТ КОНФЕРЕНЦИИ

1. *Преснякова С.А.*, председатель СНО «Инсайт», БГПУ им. М. Танка, студентка факультета психологии, IV курс.

2. *Святохо Л.В.*, БГПУ, факультет психологии, магистрант.

3. *Соснина В.Г.*, БГПУ, факультет психологии, V курс.

4. *Виноградов В.Д.*, БГПУ, факультет психологии, IV курс.
5. *Будько Т.О.*, БГПУ, факультет психологии, VI курс.
6. *Антипенко Ю.В.*, БГПУ, факультет психологии, IV курс.
7. *Буйневич Е.А.*, БГПУ, факультет психологии, III курс.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

МОДИФИКАЦИЯ СТАТУСА СТУДЕНТА БГПУ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДЕСЯТЬ ЛЕТ

Д.Н. Кринчик, IV курс, факультет психологии, БГПУ
Научный руководитель: *С.Е. Покровская, кандидат психологических наук, доцент, БГПУ*

Проблема обучения в вузе и изменения престижности статуса студента в современном обществе является актуальной и современной. Этот вопрос рассматривается всесторонне не только в педагогической психологии, но и в психологии высшей школы и в психологии профессионального самоопределения. Следует отметить, что часто от преподавателей вуза можно услышать весьма неприятные высказывания в адрес студентов о том, что признаки социально-психологической зрелости у них просто отсутствуют. Это касается и гражданской позиции, профессионализма, этической грамотности, активности, самосовершенствования.

Обучение в вузе можно рассматривать как процесс целенаправленной передачи общественно-исторического опыта, организации формирования знаний. Обучение, согласно А. Дистервегу, включает следующие компоненты:

- человека, подлежащего обучению (ученика, студента);
- предмет обучения (учебные дисциплины);
- внешние условия, в которых находится студент (условия обучения);
- обучающего учителя (преподавателя).

Все эти компоненты имеют тесную связь между собой, и нарушение целостности вызывает самые необратимые процессы, изменяются не только сами компоненты, но и сама система обучения в целом [1, с. 57].

Цель исследования: составить психологическую характеристику современного студента и выявить факторы, влияющие на деградацию личностных качеств у студента.

Выборка исследования состоит из двух совокупностей. В первую вошли преподаватели БГПУ, стаж которых в сфере образования превышает 10 лет (в количестве 16 чел.). Вторая выборка состояла из 25 студентов, которые закончили БГПУ 10 лет назад.

В исследовании была использована анкета, состоящая из 8 вопросов. Приведем вопросы данной анкеты (для преподавателей).

1. Ваш преподавательский стаж.
2. Как вы считаете, изменилась ли качественная характеристика студентов за последние 10 лет? (да/нет)
3. Какие положительные качества, на ваш взгляд, деградируют из года в год у студентов?
4. Назовите три отрицательных качества, которые прогрессируют у студентов из года в год.
5. Как вы считаете, «статус студента» является таким же почет-

ным, как и 10 лет назад? (да/нет)

6. Назовите причины, которые влияют на личную регрессию студентов.

7. Как вы считаете, есть ли перспектива у студентов нашего вуза? (да/нет)

8. Влияют ли внешние условия, в которых находится студент, на его обучение?

Результаты обработки анкеты показали, что существенно изменилась качественная психологическая характеристика за последние 10 лет, которую дают преподаватели со стажем. К сожалению, изменилась и оценка статуса современного студента, с чем согласились практически все опрошенные преподаватели.

Большинство опрошенных преподавателей отметили, что из года в год у студентов деградируют такие положительные качества, как интеллект, мотивация обучения, добросовестность, эрудиция, аккуратность, ответственность, усидчивость. А вот их отрицательные качества, наоборот, прогрессируют: это низкий уровень культуры, эгоистичность, хамство, лень, снижения уровня духовности, лицемерие, безответственность.

Какие же причины влияют на личную регрессию студентов? Бесспорно, их много, но в основном выделяют 10 причин, которые не только надламывают систему обучения в целом, но и, как результат, снижают статус студентов.

1. Снижение культуры в обществе.
2. Отношение к образованию как к возможности не работать в течение 5 лет.
3. Платное обучение.
4. Низкий вступительный балл.
5. Падение престижа высшего образования.
6. Низкая мотивация.
7. Низкий уровень подготовки студентов.
8. Обесценивание высшего образования.
9. Отсутствие профессионального отбора.
10. Отсутствие конкурса в вузе.

Важно отметить, что ряд этих причин присутствовали и раньше, но не были так ярко выражены 10 лет назад. Сейчас они, в сочетании с другими, приобретают свою остроту и вызывают деградацию многих личностных качеств у современного студенчества.

Все студенты безоговорочно дали положительный ответ на вопрос об утрате престижа обучения. Они выделили следующие причины, которые, по их словам, оказывают существенное влияние на процесс обучения в целом: неблагоприятные условия трудоустройства в дальнейшем, неумение учиться, неумение распределять свое свободное время, интернет-зависимость, вредные привычки, поверхностная обработка полученной информации, неспособность запоминать большое

количество информации. Многие студенты ответили, что их больше интересует результат, нежели сам процесс обучения, и именно по этой причине снижается мотивация обучения, теряется всякий учебный интерес к получению новой информации.

Изобретательность, бескорыстность, активность, трудолюбие – вот те качества, по словам бывших студентов, которые деградируют из года в год у них.

Из полученных данных можно сделать выводы, что на процесс обучения студентов влияют 2 компонента: условия обучения и личность преподавателя.

1. В условиях обучения можно выделить внутренние и внешние условия. Под внутренним условием мы рассматриваем мотивацию, а под внешними – условия учебной деятельности (сюда входит сам процесс обучения, место учебы). Важно подчеркнуть, что условия взаимодополняющие, внутренние условия влияют на то, как мы воспринимаем внешние условия труда, а внешние условия оказывают влияние на внутренние условия.

2. Личность преподавателя, который не только осуществляет передачу важной информации. На него также возложена ответственная роль грамотно и корректно научить студентов пользоваться своими внутренними ресурсами и управлять ими для их развития.

Чтобы остановить личностную деградацию студентов, необходимо прекратить воздействия на них негативных факторов и выработать к ним стойкий иммунитет. Это сложный многоуровневый процесс, но это необходимо сделать, потому что от этого зависит наша жизнь, наше будущее.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гончаров, Н.К.* Вопросы педагогики / Н.К. Гончаров, И.А. Вальникова. – М.: Совершенство, 1998. – 250 с.

2. *Коломинский, Я.Л.* Психологическая культура как условие психологического здоровья личности / Я.Л. Коломинский // Психологическое здоровье в контексте развития личности. – Брест, 2005. – С. 28–130.

3. *Макаев, В.В.* Жизнь и педагогическая деятельность / В.В. Макаев.– СПб.: Изд-во СПбГУ, 2009. – 320 с.

4. *Яновский, К.П.* Мысли о воспитании / К.П. Яновский.– М., 1999. – 401 с.