

# Гендерный подход к сфере образования: проблемы и перспективы

О. А. Янчук

В статье рассматриваются различные элементы национальной системы образования с точки зрения достижений и барьеров внедрения и реализации гендерного подхода.

The article examines different elements of the national system of education in terms of achievements and barriers to the gender approach implementation.

**Ключевые слова:** пол, гендер, гендерное равенство, гендерный подход, гендерное образование.

*Равенство полов в области прав человека является универсальным принципом, что подтверждено Венской декларацией, которая была принята 171 государством в ходе Всемирной конференции по правам человека в июне 1993 года. Одно из измерений этого равенства - равенство гражданских прав во всех сферах жизни. Гендерное равенство - это один из международных показателей, на основании которого происходит сравнение уровней развития человеческого потенциала, делаются выводы о цивилизованности и демократичности общества. Сегодня в странах, в которых данный показатель самый высокий, самая высокая и степень социальной защиты человека. Гендерное воспитание личности способствует гендерному равенству - одной из целей тысячелетия в области развития, обозначенной Организацией Объединённых Наций.*

В Беларуси на протяжении более 10 лет реализовывались национальные планы действий по обеспечению гендерного равенства, которые принимались Советом Министров Республики Беларусь. Однако при наличии равных прав, закреплённых в законодательстве, у женщин гораздо меньше возможностей для реализации этих прав, чем у мужчин. Очень часто меньшие возможности женщин связаны с укоренённостью в массовом сознании стереотипных представлений об «истинном» предназначении полов, о том, кто такая женщина и кто такой мужчина, что им предстоит делать и чего наследует делать в семье, профессиональной сфере, обществе.

Женщины и мужчины отличаются и физиологически, и психологически, что очевидно. Но нередко ущемлённое положение женщины связано не с этим, а с социальными правилами и условиями. Человеческие способности, интересы, потребности не должны полностью подчиняться их биологическому

полу, а должны реализовываться потому, что они присущи Человеку безотносительно к тому, кто это - мужчина или женщина. Движение к равенству женщин и мужчин требует нового типа мышления, при котором стереотипное восприятие полов уступает место новой философии, определяющей и мужчин, и женщин как важных носителей перемен.

Развитие образовательной системы в Республике Беларусь осуществляется в соответствии с конституционными требованиями и гарантиями в области образования, обеспечивающими равенство в его получении, единство образовательной системы и преемственность всех ступеней обучения. Гендерное воспитание - неотъемлемая часть образовательного процесса детей и учащейся молодёжи, целью которого является формирование разносторонне развитой, нравственно зрелой, творческой личности. В декабре 2006 года Министерством образования Республики Беларусь была утверждена

D\*-

Адукацыя \ выхаванне, № 1, 2011



учебного плана». Таким образом, в системе образования гендерное воспитание проходит как в рамках планируемых занятий, так и посредством «скрытого учебного плана».

Исследователи гендерных аспектов школьного образования выделяют ряд возможных проблемных областей: организация самого образовательного учреждения и гендерная стратификация учительства, содержание учебных предметов, стиль преподавания [1].

Основными субъектами школьного образования как социального действия являются школьники, учителя и лица, администрирующие и контролирурующие процесс образования (администрация школы и вышестоящие инстанции).

В Беларуси при всеобщей системе среднего образования для отнесения к социальной группе «школьников» имеет значение возраст ребёнка, а не его пол. Пол выступает значимой категорией в странах с жёсткой патриархальной традицией, когда обучение девочки не считается родителями как необходимое, а иногда и рассматривается как мешающее для последующего исполнения ею ролей домохозяйки, жены и матери.

В Беларуси в учреждениях, обеспечивающих получение общего среднего образования, на начало 2009/2010 учебного года обучались 1,7 миллиона девочек и мальчиков, среди них - 49,2% девочек [3, с. 123].

Для нас более значимым выступает пол учителя и должностного лица, обеспечивающих учебный процесс в школе. По данным на начало 2009/2010 учебного года, доля женщин в общей численности учителей составила более 4/5 (85,3%), тогда как среди директоров средних школ их 55,5%, при этом должности заместителей директоров средних школ занимают 94,1% женщин [3, с. 128-131]. Таким образом, выявляется наличие горизонтальной (профессиональной) и вертикальной (должностной) сегрегации по полу в области образования.

В ближайшей перспективе структурных изменений за счёт молодых специалистов не предвидится. Так, педагогическое образование на начало 2009/2010 учебного года в высших учебных заведениях Беларуси получали 49 814 человек, из которых женщины составляли 76,7% (38 211 человек) [3, с. 125-126]. Данные цифры демонстрируют сохранение стандартных алгоритмов социализации, со-

гласно которым женщина в профессиональной сфере должна воспроизводить традиционные гендерные роли - учить, лечить, вести хозяйство, заниматься социальной защитой.

Школа видится гендерно нейтральным институтом социализации и формально предъявляет к детям обоих полов равные требования к знаниям и поведению. Однако на практике наблюдаются серьёзные различия между внедряемыми моделями поведения для мальчиков и девочек.

Наиболее очевидным отходом от принципа гендерной нейтральности являются разные учебные программы для мальчиков и девочек на уроках труда, где первых учат основам столярного и плотнического мастерства, а вторых - шить, готовить, вышивать, что закрепляет стереотипы женской и мужской работы. Причиной разницы в программах является факт принадлежности к определённому биологическому полу, и объясняется она природной предзаданностью мужчин и женщин.

Менее очевидным является факт, что содержание учебников по многим предметам не только предлагает разные нормативные модели поведения для мальчиков и девочек, но и наделяет их разным статусом.

Анализ школьных учебников и пособий позволяет сделать несколько выводов: действующими лицами большинства учебников являются в основном мальчики и мужчины; женщины и девочки становятся действующими лицами, как правило, в кругу семьи или младших детей; существует разделение на «мужскую» и «женскую» работу и профессии; женщины и мужчины наделяются разными чертами характера, им предлагаются разные модели поведения и роли [1, с. 43-49].

Результатом такой репрезентации мужчин и женщин и их роли в культуре и общественно-политической жизни становится то, что учащиеся незаметно для самих себя приходят к выводу, что именно мужчины играют наиболее значимую роль в жизни социума, а знания о вкладе женщин и важность их деятельности ограничены. Кроме того, детям навязываются представления о сферах, которые считаются женскими или мужскими, и способе поведения, соответствующем их полу.

Проводимые исследования в разных странах показывают, что обращение учителей с учащимися во многом определяется полом детей.

Исследователи общеобразовательной школы отмечают, что в сознании педагогов гендерные установки выражены больше, чем в сознании обучаемых. Практики гендерного различия могут проводиться сознательно, но чаще это происходит бессознательно.

Поощрение в тех или иных формах активности и инициативности в большей степени у мальчиков, а внимательности, аккуратности и стремления к отличной учёбе у девочек, так же, как и ориентирование первых на занятие точными науками, а вторых - гуманитарными, отмеченные российскими исследователями школьного образования, являются примерами такого гендерно не нейтрального стиля преподавания [1, с. 44-48].

В учреждениях, обеспечивающих получение высшего образования, на преподавательской работе трудятся свыше 13 тысяч женщин (55,4%), причём среди ректоров 7,1% (4 женщины), проректоров/заместителей 21,5% (54 женщины), среди заведующих кафедрами 31,7% (555 женщин), профессоров 19,8% (260 женщин), доцентов 47,7% (3200 женщин), а вот среди старших преподавателей и преподавателей, стажёров, ассистентов 64,2% и 69,6% соответственно [3, с. 133]. В 2009 году в аспирантуре обучалась 2671 женщина (58,4% от общей численности), в докторантуре - 46 (41,8%) [3, с. 134-136].

Очевидно влияние патриархальных стереотипов при выборе образования для женщин и мужчин. Так, наиболее явны диспропорции в получении педагогического образования (среди студентов женщины составляют 76,7%, мужчины - 23,3%), образования в области гуманитарных наук (81,2% женщин и 18,8% мужчин), в области социальной защиты (90,9% женщин и 9,1% мужчин) и в области медицины (73,4% женщин и 26,6% мужчин). »

К различным аспектам гендерной проблематики обращаются студенты, магистранты, аспиранты в процессе подготовки своих курсовых и

дипломных проектов, диссертации, результаты которых представляют на студенческих конференциях, круглых столах, конкурсах. С каждым годом увеличивается количество работ по гендерной проблематике на Республиканском конкурсе студенческих научных работ. Требуется оценка их содержательной адекватности принципам гендерного равенства, качества, эффективности проводимых занятий, исследований, которая позволит сделать заключение о повсеместном признании гендерных исследований в качестве научного знания и внедрения гендерного подхода в образовательный процесс.

Таким образом, существующая практика системы образования имеет ряд проблемных вопросов, на решение которых необходимо направить усилия учёных, педагогов, административных работников и государственных служащих, работающих в сфере образования. Одной из ближайших перспектив видится принятие нового Национального плана действий по обеспечению гендерного равенства, который мог бы предусмотреть продолжение анализа содержания учебных программ, учебно-методических пособий в целях освобождения их от гендерных стереотипов и недопущения проявлений дискриминации в области образования, усиление информационно-просветительской работы по повышению престижа семьи в обществе, формированию осознанного родительства, повышению роли отца в семье, более широкое внедрение программ факультативов, специальных курсов, курсов по формированию семейных ценностей с учётом культурных и национальных традиций белорусского народа, принципов гендерного равенства, продолжение правового просвещения населения в области равных прав и равных возможностей мужчин и женщин, проведение мероприятий по информированию населения, направленных на повышение уровня гендерной культуры общества и других мероприятий в разделе «Гендерное образование, просвещение и СМИ».

#### Список цитированных источников

1. *Иванова, Е.* Гендерные аспекты школьного образования. Пол. Гендер: справочное пособие для государственных служащих / Е. Иванова. - Минск, 2004. - С. 43-49.
2. *Янчук, О. А.* Образование на пути к гендерному равенству / О. А. Янчук // Образование и наука в Беларуси: актуальные проблемы и перспективы развития в XXI: материалы науч.-практ. конф. молодых учёных БГПУ, г. Минск, 30 мая 2008 г. / БГПУ им. М. Танка, редкол.: В. В. Бушик, Д. В. Дятко и др. - Минск: БГПУ, 2008. - С. 164-166.
3. Женщины и мужчины Республики Беларусь: стат. сб. - Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2010. - 205 с.

*Материал поступил в редакцию 20.12.2010.*