

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СУБЪЕКТОВ СОПРОВОЖДЕНИЯ РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Цель: разработать модель комплексного взаимодействия субъектов сопровождения развития детей с особенностями психофизического развития.

Состав участников игры:

1. Ведущие игры (руководитель и педагог–консультант).
2. Руководители микрогрупп (3 человека).
3. Участники микрогрупп (по 5–10 человек).
4. Группа экспертов (три человека, которые входят в состав жюри при оценивании результатов работы групп).

Регламентация игры: организационный этап (10–15 минут); подготовительный этап (30–35 минут); основной этап: алгоритм (30–35 минут), модель (30–40 минут), презентация (15–20 минут); рефлексивный этап (5–10 минут). Время для экспертов: до 5 минут после выполнения предложенных заданий.

Инструментарий игры:

1. Три набора карточек–визиток.
2. Бланк и критерии оценивания результатов работы групп.
3. Бланки и вопросы кроссворда.
4. Набор педагогических ситуаций.
5. Раздаточный теоретический материал по проблеме игры.
6. Листы бумаги (ватман).
7. Фломастеры, маркеры.
8. Набор слов–карточек с названием субъектов сопровождения развития детей с особенностями психофизического развития (учитель–дефектолог, родители, ребёнок, директор, педагог–психолог и другие).

Структура деловой игры

1. Организационный этап.

1.1. Введение в игру.

Назначение: установление контакта, информирование о цели игры, введение правил групповой работы.

Реализация: руководитель информирует участников о цели игры, правилах групповой работы, создаёт условия для открытости в группе и продуктивности работы. Педагог-консультант осуществляет деление участников на три творческие микрогруппы (используются карточки-визитки), выбирается руководитель каждой группы и эксперт. Эксперты (они же члены жюри) получают бланк и критерии оценивания результатов работы в группах. При необходимости осуществляется знакомство с участниками игры с помощью метода «Заверши фразу». Участникам предлагается завершить фразы: «Меня зовут ...», «Я пришёл сюда ...» (на карточках-визитках участники пишут своё имя).

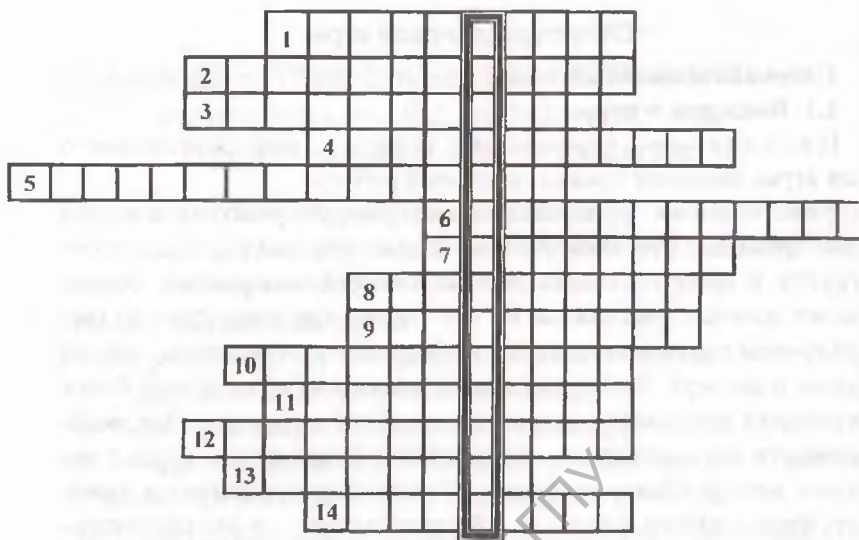
Инструментарий: три набора карточек-визиток с указанием «участник», «руководитель», «эксперт»; бланки и критерии оценивания результатов работы групп для членов жюри.

1.2. Разминка.

Назначение: актуализация знаний участников игры по теме, развитие мыслительных процессов.

Реализация: педагог-консультант предлагает микрогруппам решить кроссворд с ключевым словом «взаимодействие». Участникам групп предлагается из каждого задания кроссворда определить слово, которое наиболее полно раскрывает значение отгаданного слова (например, отслеживание какого-либо процесса или явления в ходе эксперимента или практической деятельности — это *мониторинг*, а наиболее полно раскрывает сущность этого понятия — *отслеживание*). Эксперты оценивают полученные результаты.

Инструментарий: бланк с кроссвордом и вопросами для каждой микрогруппы, фломастеры.



1. Отклонения в эмоциональном и интеллектуальном развитии ребенка, нарушение социальных контактов в результате длительного ограничения его возможностей в удовлетворении психических потребностей.
2. Аккумуляция в процессе жизни и деятельности опыта, накопленного человечеством и передаваемого с помощью воспитания и обучения, самостоятельное освоение окружающего мира и общества.
3. Универсальная способность организма в различной степени возмещать нарушение или утрату определенных функций.
4. Применение целого комплекса мер медицинского, социального, образовательного и профессионального характера с целью возвращения личности ее функциональных способностей, нарушенных вследствие дефекта.
5. Описание совокупности знаний, умений, навыков и качеств, которыми необходимо обладать работнику той или иной специальности, чтобы добиваться высоких результатов в практической деятельности.
6. Метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора.

7. Комплекс процессов и действий, направленных на приспособление к изменяющимся условиям существования.
8. Процесс и результат предоставления человеку с особыми познавательными потребностями прав и реальных возможностей участвовать во всех видах и формах социальной жизни наравне и вместе с остальными членами общества в условиях, компенсирующих ему отклонения в развитии и ограничении возможностей.
9. Отслеживание какого-либо процесса или явления в ходе эксперимента или практической деятельности.
10. Анализ состояния объектов и процессов, выявление проблем их функционирования и развития.
11. Первоначальное формирование способностей к жизни и деятельности ребенка с ограниченными возможностями здоровья.
12. Целенаправленное воздействие на ребенка с целью создания условий для возникновения у него новых психологических образований, качеств.
13. а) Процесс и результат качественных и количественных накоплений; б) Процесс функционального совершенствования умственной и физической деятельности ребенка в ходе его обучения, воспитания, социализации.
14. Система лечебных психолого-педагогических мер, направленных на исправление и профилактику отклонений в развитии ребенка.

Ответы на кроссворд: 1. Депривация. 2. Социализация. 3. Компенсация. 4. Реабилитация. 5. Профессиограмма. 6. Сопровождение. 7. Адаптация. 8. Интеграция. 9. Мониторинг. 10. Диагностика. 11. Абилитация. 12. Формирование. 13. Развитие. 14. Коррекция.

2. Подготовительный этап.

2.1. Проблема.

Назначение: формирование основной проблемы игры, определение форм эффективного взаимодействия субъектов службы сопровождения развития детей с особенностями психофизического развития.

Реализация: руководитель осуществляет теоретическое погружение в проблему игры. Педагог-консультант предлагает уча-

стникам микрогрупп задания: определить субъекты сопровождения развития детей с особенностями психофизического развития и формы эффективного взаимодействия субъектов службы сопровождения.

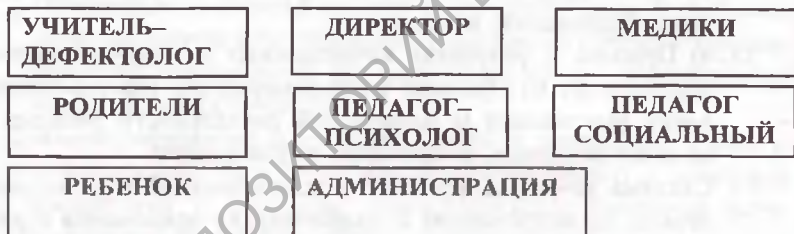
Инструментарий: карточки с заданиями, раздаточный теоретический материал по проблеме (прил. 1, 2).

2.2. Дискуссия.

Назначение: анализ и обобщение результатов работы групп.

Реализация: в ходе дискуссии обсуждаются и обобщаются представленные материалы участниками, ведущими игры и экспертами. Выделяются общие субъекты сопровождения развития детей с особенностями психофизического развития (с записью на доске или используются слова-карточки). Эксперты подводят итог выполнения этого задания.

Инструментарий: листы бумаги, фломастеры, слова-карточки.



3. Основной этап.

3.1. Алгоритм.

Назначение: составление и разбор алгоритма сопровождения развития ребёнка с особенностями психофизического развития.

Реализация: участники групп получают задание составить алгоритм (последовательность) сопровождения развития ребёнка с особенностями психофизического развития предложенной педагогической ситуации. В процессе обсуждения участники групп выделяют субъекты сопровождения развития ребёнка и записывают их на карточках-визитках. Таким образом, каждая микрогруппа создаёт свою службу сопровождения развития ребёнка согласно предложенной ситуации. Далее анализируются и обсуждаются результаты работы микрогрупп.

Инструментарий: набор педагогических ситуаций, листы бумаги, фломастеры.

Педагогическая ситуация 1. У ребёнка 2 класса логопедическое заключение: смешанная дисграфия (артикуляторно-акустическая дисграфия, дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза), обусловленная общим недоразвитием речи, низкая успеваемость по русскому языку. Ребёнок посещает занятия учителя-дефектолога на пункте коррекционно-педагогической помощи. Учитель начальных классов отмечает отсутствие успешности обучения языку и выражает недовольство в связи с тем, что низкая успеваемость по этому предмету данного ученика сказывается на рейтинге достижений класса. Родители отмечают снижение учебной мотивации ребёнка, пассивность, нежелание посещать школу.

Педагогическая ситуация 2. Ребёнок с интеллектуальной недостаточностью умеренной степени. Псевдобульбарная дизартрия. Обучается по программе вспомогательной школы (1 отделение). Учитель-дефектолог отмечает недостаточное продвижение ученика в усвоении школьной программы. Педагог отмечает изоляцию ребёнка в классе. Ребёнок воспитывается в условиях гипоопеки. Родители безразличны по отношению к ребёнку, не уделяют ему внимания, часто используют физические наказания, не выполняют требований специалистов.

Педагогическая ситуация 3. Мама Вити К. (7 лет, ученик 1 класса интегрированного обучения, испытывает трудности в обучении, обусловленные ЗПР церебрально-органического происхождения) обращается к учителю-дефектологу Центра Коррекционно-развивающего обучения и реабилитации: так как ребёнок до обучения в школе не посещал дошкольное учреждение, он испытывает трудности в общении со сверстниками, проявляет агрессию, не всегда с желанием выполняет домашние задания. Ребёнок воспитывается в условиях гиперопеки. У него проявляется школьная дезадаптация, наблюдается избыточная двигательная активность, беспокойство.

3.2. Модель.

Назначение: разработка модели комплексного взаимодействия субъектов сопровождения развития детей с ОПФР.

Реализация: участникам игры предлагается задание разработать модель взаимодействия субъектов сопровождения развития детей с ОПФР в рамках решения предложенной ситуации. В ходе самостоятельной работы групп руководители наблюдают за работой групп, а эксперты продумывают свои варианты решения поставленной проблемы.

Инструментарий: листы ватмана, фломастеры.

3.3. Презентация.

Назначение: защита разработанных моделей комплексного взаимодействия субъектов сопровождения развития детей с ОПФР.

Реализация: демонстрация полученных результатов осуществляется руководителями микрогрупп (модели располагаются на доске). Ведущие игры и участники уточняют и дополняют, эксперты подводят общий итог работы групп.

Инструментарий: листы ватмана с результатами работы микрогрупп.

4. Рефлексивный этап.

Назначение: совершенствование у педагогов самоанализа своей деятельности.

Реализация: используется метод «Цепочка пожеланий». Каждый участник игры по цепочке (в определённой последовательности) обращается с пожеланиями к себе и другим по итогам взаимодействия. Заканчивают цепочку пожеланий ведущие.

Рекомендуемая литература

Божович В. Д. Из опыта организации психолого-педагогического консилиума в школе // Вопросы психологии. — 1986. — № 2.

Битянова М. Р. Организация психологической работы в школе. — М., 1998.

Иванова Е. А. Раннее домашнее сопровождение. — СПб., 2003.

Киртова Г. А., Гриценко Г. А., Орлова Т. Ф. Организация школьного психолого-педагогического консилиума. — Свердловск, 1989.

Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста / под ред. Л. М. Шипицыной. — СПб., 2003.

Комплексное сопровождение и коррекция развития детей-сирот: социально-эмоциональные проблемы / под науч. ред. Л. М. Шипицыной и Е. И. Казаковой. — СПб., 2000.

Криволап Н. С., Моргункова О. П., Хаткевич О. А. На пути к совершенству. — Минск, 2004.

Миркова Л. С. Построение коррекционной среды для дошкольников с задержкой психического развития / метод. пособие. — М., 2005.

Овчарова Р. В. Психологическое сопровождение родительства. — М., 2003.

Пахальян В. Э. Психолого-педагогическая консультация в школе // Вопросы психологии. — 1987. — № 3.

Попова О. С. Психологическое сопровождение педагогического процесса. — Минск, 2003.

Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка / под ред. Л. М. Шипицыной. — М., 2003.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Бланк и критерии оценивания результатов работы групп
(для экспертов)

Результаты работы групп (в баллах)

Группа	Баллы за выполнение заданий				Итого
	1	2	3		
1.					
2.					
3.					

Критерии оценки работы участников групп

Оценивание работы групп осуществляется за выполнение каждого задания по балльной шкале с учетом времени выполнения:

2 балла — полное выполнение задания, самостоятельность выполнения, оригинальность, активное участие всех членов группы и т. д.;

1 балл — неполное выполнение задания, участники допускают неточности, недостаточная самостоятельность, участие не всех членов группы и т. д.;

0 баллов — невыполнение задания, безынициативность всех членов группы.

Виды заданий:

1. Разгадывание кроссворда с ключевым словом «взаимодействие»:

2 балла — отгадали 12 и более слов, с правильным выделением основного слова, раскрывающего сущность понятия;

1 балл — 7–11 правильных слов;

0 баллов — менее 7 слов.

2. Определение субъектов сопровождения ребёнка с ОПФР в условиях интегрированного обучения:

2 балла — участники определили самостоятельно все субъекты сопровождения;

1 балл — члены группы не включили 1–2 субъекта сопровождения;

0 баллов — участники не определили субъекты сопровождения.

3. Составление модели сопровождения ребёнка с учётом предложенной ситуации.

Оцениваем модель сопровождения:

2 балла — представлены все субъекты сопровождения ребёнка, полно раскрыты их функции и умения, самостоятельность и активность в выполнении задания, оригинальность модели;

1 балл — не все субъекты сопровождения представлены, неполно раскрыты их функции, недостаточная самостоятельность;

0 баллов — отсутствие модели, копирование предложенного варианта.

Оцениваем активность участников группы в поиске решения:

2 балла — активно участвуют все члены группы;

1 балл — участвуют не все члены группы;

0 баллов — безынициативность всех членов группы.

Приложение 2

Определение понятия «консилиум».

Задачи, принципы и функции консилиума

(Овчарова Р. В. Справочная книга психолога. — М., 1996. — С. 53—54)

Консилиум — коллективный метод изучения учащихся.

В задачи консилиума входят:

1. Выявление характера и причин отклонений в поведении и учении учащихся.
2. Разработка программы воспитательных и учебных мер в целях коррекции отклоняющегося развития.
3. Консультация в решении сложных или конфликтных ситуаций.

Принципы организации работы консилиума: уважение к личности и опора на положительное, «не навреди», интеграция психологического и методического знания, т. е. максимальная педагогичность диагностики.

Систематически действующий, с постоянным составом участников, наделенный правом рекомендовать и контролировать, консилиум может рассматриваться как самостоятельная форма коллективной мыследеятельности со специфическим кругом диагностико-воспитательных задач (1, 2, 3).

Диагностическая функция консилиума заключается в изучении социальной ситуации развития, определении доминанты развития, потенциальных возможностей и способностей учащихся, распознавании характера отклонений в их поведении, деятельности и общении.

Воспитательная функция консилиума включает в себя разработку проекта педагогической коррекции в виде ряда учебно-воспитательных мер, рекомендуемых классному руководителю, учителю-предметнику, родителям, ученическому активу и т. д. По характеру эти меры могут носить лечебный, контролирующий, дисциплинирующий, коррекционный характер.

Реабилитирующая функция предполагает защиту интересов ребенка попавшего в неблагоприятные семейные или учебно-

воспитательные условия. Смысл семейной реабилитации состоит в повышении статуса и ценности ребенка как члена семьи. Сущность школьной реабилитации состоит в разрушении образа, сложившегося у педагогов и сверстников, преодолении обструкции состояния и психологической незащищенности, дискомфорта.

Состав консилиума формируется с учетом его цели (руководитель консилиума, психолог, школьный врач, педагоги, члены родительского комитета и др.).

Способы подготовки заседания консилиума могут быть разными. Диагностические мозговой штурм, цепочка, монолог используются на подготовительном этапе, когда составляется диагностическая карта учащегося.

На втором этапе проводится заседание, на которое приглашаются учащиеся и их родители.

Процедурная схема заседания: оргмомент, заслушивание характеристики, ее дополнение членами консилиума, собеседование с родителями и учащимися, подготовка педагогического диагноза, обмен мнениями и предложениями по коррекции учащихся, выработка рекомендаций.

Документация консилиума включает в себя три наименования: приказ по организации консилиума и его составу на учебный год, журнал консилиума и диагностические карты учащихся.

Психолого-педагогический консилиум может рассматривать и более широкий круг проблем, связанных с обучением и другими вопросами.

Алгоритм сопровождения развития ребенка
(деятельность ЦКРОиР и учреждения образования)

