

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ



# НАУКОВИЙ ЧАСОПИС

НАЦІОНАЛЬНОГО  
ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ  
ІМЕНІ М. П. ДРАГОМАНОВА

СЕРІЯ 19

КОРЕКЦІЙНА ПЕДАГОГІКА  
ТА СПЕЦІАЛЬНА ПСИХОЛОГІЯ

ВИПУСК 23

УДК57  
ББК 28.0  
НЗ4

НАУКОВИЙ ЧАСОПИС НПУ імені М.П.Драгоманова. Серія 19. Корекційна педагогіка та спеціальна психологія. Зб. наукових праць. - К.: НПУ імені М.П.Драгоманова, 2013. - № 23.

У статтях розглядаються актуальні проблеми наукових досліджень докторантів, аспірантів, викладачів вузів та співробітників наукових установ України щодо питання результатів новітніх теоретичних та експериментальних досліджень в галузі корекційної педагогіки та спеціальної психології. Дослідження у зазначених галузях педагогічної та психологічної науки охоплюють проблеми вивчення, виховання, освіти, соціалізації, абілітації та реабілітації осіб з порушеннями психічного та (або) фізичного розвитку різних вікових категорій – від раннього дитинства до періодів після шкільного професійного навчання та самостійної трудової діяльності у дорослому віці.

**Фахове видання затверджене Президією ВАК України 2006 р.,  
Бюлетень № 1 (корекційна педагогіка та спеціальна психологія)  
(постанова президії ВАК України від 19 січня 2006 р. за № 2-05/1)  
Державний комітет телебачення та радіомовлення України  
Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації  
Серія КВ № 8825 від 01.06.2004 р.**

**Редакційна рада:**

<b>Андрущенко В.П.</b>	доктор філософських наук, професор, академік НАПН України, ректор НПУ імені М.П.Драгоманова ( <i>голова редакційної ради</i> )
<b>Авдієвський А.Т.</b>	почесний доктор, професор, академік НАПН України
<b>Бех В.П.</b>	доктор філософських наук, професор
<b>Бондар В.І.</b>	доктор педагогічних наук, професор, академік НАПН України
<b>Волинка Г.І.</b>	доктор філософських наук, професор, академік НАПН України ( <i>заступник голови редакційної ради</i> )
<b>Євтух В.Б.</b>	доктор історичних наук, професор, академік НАПН України
<b>Жалдак М.І.</b>	доктор педагогічних наук, професор, академік НАПН України
<b>Мацько Л.І.</b>	доктор філологічних наук, професор, академік НАПН України
<b>Падалка О.С.</b>	кандидат педагогічних наук
<b>Синьов В.М.</b>	доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України
<b>Сидоренко В.К.</b>	доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України
<b>Шкіль М.І.</b>	доктор фізико-математичних наук, професор, академік НАПН України
<b>Шут М.І.</b>	доктор фізико-математичних наук, професор, член-кореспондент НАПН України

**Відповідальний редактор:**

**Синьов В.М.** доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України

**Відповідальний секретар:**

**Шеремет М.К.** доктор педагогічних наук, професор

**Редакційна колегія:**

<b>Синьов В.М.</b>	доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України
<b>Бондар В.І.</b>	доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України
<b>Шеремет М.К.</b>	доктор педагогічних наук, професор
<b>Конопляста С.Ю.</b>	доктор педагогічних наук, професор
<b>Барко В.І.</b>	доктор психологічних наук, професор
<b>Мозгова Г.П.</b>	доктор психологічних наук, професор
<b>Синьова Є.П.</b>	кандидат психологічних наук, професор
<b>Фомічова Л.І.</b>	доктор психологічних наук, професор
<b>Шевцов А.Г.</b>	доктор педагогічних наук, професор
<b>Шульженко Д.І.</b>	доктор психологічних наук, професор

Схвалено рішенням Вченої ради НПУ імені М.П.Драгоманова  
© НПУ імені М.П.Драгоманова, 2013

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Занюк С.С. Психологія мотивації [навч. посіб.] / С.С.Занюк. – К.: Либідь, 2002. – 304с.
2. Максимова О.О. Досягнення успіху шестирічним першокласником [навч. посіб.] / За ред. М.В.Левківського. — Житомир: ЖДУ ім. І.Франка, 2009. – 184 с.
3. Назамбаева Ж.И. Изучение уровня притязаний и самооценки у учащихся V и VIII классов вспомогательной школы [Текст] / Ж.И.Назамбаева // Психологические вопросы коррекционной работы во вспомогательной школы. / под ред. Ж.И.Шиф. – М.: Педагогика, 1972. – С. 113-129.
4. Худик В.А. Психологическая диагностика детского развития: Методы исследования / В.А.Худик. — К.: Освіта, 1992. – 220 с.

УДК: 376-056.264

ФОРМИРОВАНИЕ ОБОБЩАЮЩИХ ПОНЯТИЙ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ СРЕДСТВАМИ МУЛЬТИМЕДИЙНОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ

Дроздова Н.В.

кандидат педагогических наук, доцент

Ладейко В.Д.

Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка

Наукова стаття розкриває особливості формування узагальнюючих понять у дітей 6-7 років із загальним недорозвиненням мовлення. Запропоновано комплекс завдань з формування узагальнюючих понять у дітей із загальним недорозвиненням мови засобами мультимедійної презентації.

Научная статья раскрывает особенности формирования обобщающих понятий у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи. Предложен комплекс заданий по формированию обобщающих понятий у детей с общим недоразвитием речи средствами мультимедийной презентации.

The scientific article exposes the features of forming of generalizing concepts in children 6-7 years old with a common speech deficiency. The complex task of forming generalizing concepts in children with general speech underdevelopment means multimedia presentation.

Ключові слова: формування узагальнюючих понять, загальне недорозвинення мовлення, мультимедійна презентація.

Ключевые слова: формирование обобщающих понятий, общее недоразвитие речи, мультимедийная презентация.

Keywords: formation of generalizing concepts, general underdevelopment of speech, multimedia presentation.

Формирование понятий рассматривается как непрерывный процесс, в котором незаметны переходы от конкретных понятий к абстрактным. Усвоить понятие - это значит осознать его содержание, уметь выделить существенные признаки, точно знать его границы, его место среди других понятий; уметь пользоваться данным понятием в познавательной и практической деятельности.

В.В. Давыдовым [2] представлено образование обобщающих понятий в виде схемы "восприятие - представление - понятие". Она принята и для описания возрастных этапов становления способности к обобщению у ребенка. Обобщение у детей дошкольного возраста характеризуется тем, что оно осуществляется в плане непосредственного восприятия, а у старших дошкольников - еще и в плане представлений как простых "воспоминаний" ранее увиденного. Это обобщение далеко не полное и не точное, в нем элементы существенных признаков объектов смешаны с несущественными. Его содержанием являются внешние, житейски значимые признаки, на основе которых дети ориентируются при выполнении предметных действий.

В младшем школьном возрасте обобщение производится чаще всего в плане представлений. Его содержанием становятся хотя и внешние, чувственно данные качества предметов, но все же такие, которые обеспечивают достаточную полноту и точность использования обобщения при выполнении различных задач, требующих опознания, классификации и систематизации предметов (обобщение на уровне "элементарных понятий"). Одним из главных моментов онтогенетического развития обобщения является переход по схеме, где каждый из ее этапов соответствует определенному возрасту и имеет качественное своеобразие. Вместе с тем обобщение, выполняемое на всех этапах, имеет определённые сходные черты. Так, для младшего школьного возраста указанная схема имеет еще и функциональное значение - новые обобщения формируются на основе воспринимаемых данных или соответствующих им представлений. Необходим набор конкретных предметов или жизненных наблюдений (представлений), который служит исходным материалом для сравнения, открывающего нечто сходное, одинаковое, общее в этих предметах или наблюдениях. Таким образом, при формировании элементарных понятий в младшем школьном возрасте центральным звеном является обнаружение и выделение некоторого инварианта, устойчивого и повторяющегося элемента, характерного для данной совокупности предметов или их

отношений.

Для детей с общим недоразвитием речи (ОНР) характерны несформированность обобщающих понятий, незнание, неточное понимание и употребление ряда слов, замена видовых понятий родовыми и другие [4; 5 и др.]. Исследователями отмечается, что у значительной части детей с ОНР обобщающие понятия, основанные на пространственных представлениях, либо не сформированы, либо не обобщены в той степени, которая позволяла бы детям самостоятельно пользоваться ими в различных видах бытовой и учебной деятельности [3].

Целью экспериментального исследования явилось выявление уровня сформированности обобщающих понятий у детей с ОНР. В нем приняли участие 30 детей с ОНР и 30 детей с нормальной речью в возрасте 6-7 лет.

Использовалась методика диагностики понятийного мышления [6], которая направлена на изучение уровня усвоения детьми таких понятий как:

- понятие количества: много, больше, больше всего, мало, меньше всего, всё, ничего, половина, один, два, три, четыре, пять;
- понятие расположения по порядку: первый, второй, третий, четвертый, пятый, средний, следующий, последний;
- по качеству: длинный, длиннее, самый длинный, короткий, короче, самый короткий, большой, больше, самый большой, маленький, меньше, самый маленький, высокий, выше, самый высокий, низкий, ниже, самый низкий, одинаковый, неодинаковый, такой же, другой;
- понятие пространства, места: впереди (передний), посередине (средний), позади (задний), внизу (нижний), наверху (верхний), рядом, напротив, между.

Методика включает 35 заданий и состоит из двух частей:

- рисуночный стимульный материал с изображением предметов и конкретных ситуаций повседневной и учебной жизни (19 заданий);
- вербальный стимульный материал (16 заданий), состоящий из отдельных слов, предложений.

Для сравнительного изучения использовался критерий  $\chi^2$  Пирсона, результаты которого показали, что различия в уровне сформированности обобщающих понятий у детей с ОНР и нормальным речевым развитием является статистически достоверными. То есть уровень сформированности обобщающих понятий у детей с нормальной речью выше, чем у детей с ОНР.

Среди детей 6-7 лет, участвовавших в исследовании, были как старшие дошкольники, так и учащиеся 1-2 классов. Количественные данные, вычисляемые с помощью критерия Манна-Уитни, свидетельствуют, что различия в уровне сформированности обобщающих понятий у старших дошкольников и младших школьников с ОНР статистически достоверные. То есть у детей старшего дошкольного возраста сформированность обобщающих понятий оказалась на более высоком уровне, по сравнению с детьми младшего школьного возраста с ОНР, что объясняется наличием у большинства учащихся логопедического заключения «моторная алалия».

Сравнивая результаты выполнения детьми заданий невербальной и вербальной частей методики, отмечается, что как дети с ОНР, так и дети с нормальным речевым развитием успешнее справляются с невербальной частью методики. Соотношение результатов выполнения заданий детьми с ОНР составляет: в невербальной части – 79,8%, в вербальной – 74,3%. У детей с нормальной речью не наблюдается существенных различий: невербальная – 93,9%, вербальная – 93,2%.

Среди допущенных детьми ошибок выявлены те, которые характерны только для детей с ОНР и ошибки, свойственные всем детям 6-7 лет. Трудности у детей с ОНР вызывает задание, в котором предлагается найти клоуна в самой короткой куртке. Часто дети выбирают клоуна в самой длинной куртке, что говорит о трудностях дифференциации понятий качества «длинный-короткий». Сложным для детей с ОНР является задание, в котором необходимо найти гномика, который сидит между девочками. Данные трудности говорят о непонимании предлога «между». В задании, которое требует найти гриб с таким же количеством точек на шляпке, дети с ОНР затрудняются определить правильный ответ и часто пересчитывают точки на каждом грибе. Подобным образом дети с ОНР выполняют и другие аналогичные задания, что говорит о несформированности понятия «такой же» и операции сравнения в целом.

Трудности у детей вызывает задание, в котором нужно найти мышку, сидящую под тумбочкой. Ответы разнообразны, но чаще всего дети выбирают мышку, сидящую на тумбочке, реже в тумбочке. Ошибки связаны с трудностью понимания предлога «под». Хотя данное задание вызывает затруднения как у детей с ОНР, так и с нормальной речью, но дети с нормально развитой речью после стимулирующей помощи способны дать правильный ответ, а дети с ОНР даже после оказания стимулирующей и организующей видов помощи не способны ответить правильно. Все дети допускают ошибки в задании, где необходимо найти кукол, которые сидят рядом друг с другом. Чаще всего дети выбирают картинку, где куклы сидят друг за другом, что связано с непониманием понятия «рядом».

Сложным для детей является задание, где нужно найти кошку, сидящую перед миской. Вместо этого дети выбирают кошку, которая сидит за миской, что свидетельствует о трудностях дифференциации предлогов «за» и «перед». После оказания стимулирующей помощи правильный ответ затрудняются дать даже нормально говорящие дети. В задании, где предлагается найти куклу и мишку, которые сидят друг против друга, дети отвечают с ошибками. Это связано с тем, что они не понимают выражения «друг против друга». Но после повторной и измененной инструкции: «Где кукла и мишка сидят напротив?», нормально развивающиеся дети и дети с ОНР обычно отвечают правильно.

Также затруднение у детей вызывает задание, где необходимо сравнить мальчика с другими детьми на картинке и найти ребенка такого же роста. Многие дети пытаются найти нужного ребенка, проводя пальцем над головой мальчика на картинке. В связи с этим часто ответ детей падает на последнюю картинку, которая стоит за правильным вариантом. Но, тем не менее, это показывает, что дети понимают инструкцию. Когда же дети выбирают картинку с самой высокой девочкой,

хотя рост мальчика и девочки на картинке явно различается, то это указывает на недостаточную сформированность у них понятия качества «такой же». Трудности возникают в задании, где необходимо найти слово справа вверху или слева внизу. Данные ошибки связаны с тем, что при выборе слова дети ориентируются только на один признак – либо вверху, либо справа. После стимулирующей помощи дети с нормальным речевым развитием чаще дают правильный ответ, чем дети с ОНР.

Таким образом, у детей с ОНР наблюдается несформированность понятий пространства, места, расположения по порядку, качества. Особые трудности вызывает понимание предлогов «за», «перед», «после», «рядом», наречий «напротив», «позади», «справа», «слева», «справа вверху», «слева внизу», прилагательных «средний», «следующий», «четвертый», «короткий», «такой же», «длинный». Данные особенности могут быть связаны с недостаточной сформированностью мыслительных операций: анализа, синтеза, сравнения, обобщения, а также с трудностями в пространственной ориентировке.

Теоретический поиск по проблеме исследования, наличие определённой типологии ошибок, трудности в формировании обобщающих понятий у детей 6-7 лет с ОНР позволяют определить возможности использования мультимедийной презентации в логопедической работе наряду с традиционными методами и приёмами обучения.

Мультимедийную презентацию целесообразно использовать как для детей школьного возраста, так и для старших дошкольников. У детей с ОНР часто снижена познавательная мотивация, бедный словарный запас, недостаточные представления об окружающем мире. Кроме того, у многих детей на занятиях отмечаются тревожность, негативизм, неустойчивость внимания. Правильно подобранные с учетом зоны ближайшего и уровня актуального развития ребенка задания дают возможность детям наглядно увидеть результат своих усилий, повысить самооценку, снизить неуверенность, боязнь ошибиться, тревожность. Реалистичность и динамичность изображения, использование анимированных изображений, внесение элементов игры способствуют большей устойчивости внимания детей, а значит и лучшего результата [1].

О.С. Назаровой отмечаются такие преимущества презентации, как информационная емкость, компактность, доступность, наглядность и эмоциональная привлекательность, многофункциональность. Особое внимание автор уделяет тому, что презентация позволяет детям воспринимать информацию с помощью слуха и зрения – самых эффективных каналов приема и передачи информации [7].

Технология создания презентации в программе Microsoft PowerPoint не требует углубленных знаний и навыков программирования, а также является доступной для любого пользователя. С ее помощью можно подобрать необходимый картинный и речевой материал, который затем можно использовать на других занятиях, просто преобразовав презентацию под необходимую тему.

При использовании мультимедийной презентации по формированию обобщающих понятий следует учитывать ряд принципов:

- принцип индивидуального и дифференцированного подхода подразумевает учёт «зоны ближайшего развития» (по Л.С. Выготскому). Мультимедийная презентация может включать разноуровневые задания, создавая ситуацию успеха у детей с разными речевыми возможностями.
- принцип последовательности заключается в построении коррекционно-педагогической работы от простого к сложному.
- принцип системности и комплексности предполагает формирование речи в единстве всех её компонентов как единой функциональной системы и одновременным развитием других психических процессов (мышления, памяти, внимания, восприятия).
- принцип наглядности в использовании презентации предполагает, главным образом, возможность ребенка наглядно увидеть результаты своей деятельности.
- принцип доступности предполагает включение в мультимедийную презентацию речевого и картинного материала, который будет оптимальным для восприятия ребенка.
- принцип комплексно-игрового подхода к обучению предполагает создание некоего одного сюжета, который будет объединять все этапы занятия.

Составление мультимедийной презентации и заданий по формированию обобщающих понятий выдержано в рамках лексических тем, в частности, рассмотрим на примере темы «Дом и его части»:

✓ понятия количества

Задание «Где больше этажей?»

Цель: формировать умение различать понятия количества (больше всего, меньше всего).

Инструкция: «Найди дом, где больше всего этажей; где меньше всего этажей».

На экране монитора изображено 5 домов разной величины (одноэтажный, двухэтажный, трехэтажный, пятиэтажный, девятиэтажный). Ребенок определяет дом, где больше или меньше этажей. Далее ребенок может проверить: правильно он определил или нет.

✓ понятия качества

Задание «Найди домик выше»

Цель: формировать умение различать понятие качества (выше) по картинке.

Инструкция: «Найди дом справа, который выше дома в левой части».

Экран монитора разделен на две части. В левой - пятиэтажный дом, в правой - четыре дома, один из которых выше пятиэтажного. Если ребенок выберет правильный вариант, остальные дома исчезнут с экрана.

✓ Игры по формированию понятия пространства и места.

Задание «Найди дом по описанию»

Цель: формировать умение различать понятия пространства (рядом, справа, слева) по картинке.

Инструкция: «Найди домик, у которого слева фонарь; справа дерево; который стоит рядом с другим домом».

На мониторе изображено шесть домов. Ребенку нужно найти дом, о котором говорится в инструкции.

Подобранные задания являются многофункциональными. Так как на примере одного упражнения можно формировать не одно, а несколько понятий. Например, в задании «Найди дом», основной целью которого является сформировать умение правильно употреблять понятия количества, включены и понятия качества (самый высокий и т.д.).

Таким образом, применение мультимедийной презентации на логопедических занятиях может способствовать повышению эффективности коррекционно-педагогической работы вследствие учета индивидуальных особенностей детей, уровня их развития, а также одновременного воздействия нескольких технологий (традиционной, игровой, компьютерной). Мультимедийная презентация дает возможность ребенку увидеть результаты своей деятельности, тем самым повысить мотивацию и интерес к логопедическим занятиям.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Вренёва Е.П. Ресурсы информационно-компьютерных технологий в обучении дошкольников с нарушениями речи // Логопед. – 2010. – № 5. – с. 46-53.
2. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении. – М.: Директ-Медиа, 2008. – 843 с.
3. Иванова О.Н. Особенности пространственных представлений и восприятие времени у детей с ОНР // Логопедический Портал - для логопедов, родителей и всех, кому интересна логопедия [Электронный ресурс] – 2012. – Режим доступа: LogoPortal.ru. – Дата доступа: 16. 02. 2012.
4. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников. - Ростов н/Д: «Феникс», СПб: «Союз», 2004. — 224 с.
5. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии // Под. ред. Р.Е. Левиной. - М., 1967. - с. 67-89.
6. Лубовский, Д.В. Психодиагностические методы в работе с учащимися 1 – 2-х классов: Руководство. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2002. – 48 с.
7. Назарова О.С. Значение компьютерных презентаций в работе учителя-логопеда // Науковий часопис НПУ імені М.П. Драгоманова, Серія 19. Корекційна педагогіка та спеціальна психологія. – К.: НПУ імені М.П. Драгоманова, 2011. - №18. – с. 176-179.

УДК: 376.4.+61.8

#### ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ДВИГАТЕЛЬНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ДЕТЕЙ

Ефименко Н. Н.

кандидат педагогических наук

У цієї статті на основі узагальнення світового досвіду, а також власних багаторічних досліджень сформульовані й докладно описані інноваційні принципи рухової реабілітації дітей дошкільного віку, які можуть скласти теоретико-методологічний фундамент створюваної системи корекційного фізичного виховання дітей з порушеннями опорно-рухового апарату.

В настоящей статье на основе обобщения мирового знания, а также собственных многолетних исследований сформулированы и подробно описаны инновационные принципы двигательной реабилитации детей дошкольного возраста, которые могут составить теоретико-методологический фундамент создаваемой системы коррекционного физического воспитания детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

In this paper, based on the aggregation of international experience as well as their own long-term studies are formulated and described innovative principles of motor rehabilitation of young children, which could form a theoretical and methodological foundations of the system being corrective physical education of children with disorders of the musculoskeletal system.

**Ключові слова:** принципи рухової реабілітації, корекційне фізичне виховання, порушення опорно-рухового апарату.

**Ключевые слова:** принципы двигательной реабилитации, коррекционное физическое воспитание, нарушения опорно-двигательного аппарата.

**Keywords:** principles of motor rehabilitation, corrective physical education, disorders of the musculoskeletal system.

Отсутствие в Украине базовой государственной программы по коррекционному физическому воспитанию дошкольников, страдающих церебральным параличом и имеющих другие двигательные нарушения вызвало острую необходимость разработки такой программы. В качестве теоретико-методологической платформы разрабатываемого документа нами были адаптированы уже известные из мирового опыта, а также сформулированы инновационные принципы двигательной реабилитации детей: