

### **3.4.4. Партнерская сеть как инфраструктура социального партнерства в организации образовательных практик<sup>1</sup>**

Савелова С. Б.,  
доцент кафедры управления в сфере образования  
ГУО «Академия последипломного образования»,  
руководитель Молодежного образовательного клуба «NEWLINE»,  
сокоординатор образовательной сети iEARN-Belarus

Шелдуков П. М.,  
учитель физики и информатики ГУО СОШ № 1 г. Добруша,  
ассистент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ИПК и ПК  
Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины,  
менеджер в сфере образования,  
выпускник ГУО «Академия последипломного образования»

Постоянное наращивание качества жизни каждого и всех – базовая характеристика ситуации устойчивого развития, предполагающей переход людей, организаций, регионов, человечества на инновационный путь развития. Главным условием успешности такого пути становится качество интеллектуального ресурса, носителем которого является сообщество социально активных и профессионально востребованных людей. Именно поэтому развитие образования как сферы менеджмента человеческих ресурсов – важнейший фактор роста эффективности и конкурентоспособности экономики, расширения потенциала инновационной деятельности хозяйствующих субъектов и членов общества, обеспечения понимания необходимости инновационных преобразований всеми слоями общества, поддерживаемого инновационной политикой государства. Т. е. «переход государства на инновационный путь развития нельзя осуществить без нововведений в области образования и воспитания» [1]. Соответственно, современное образование характеризуется одновременной его направленностью на воспроизводство существующего опыта (передачу культурного наследия от поколения к поколению), и на закладывание механизмов устойчивого развития. И сегодня система образования с необходимостью выходит за пределы «единой государственной» системы, расширяя свои рамки и включая в себя комплекс образовательных практик, соответствующих различным видам образования:

---

<sup>1</sup> Савелова, С. Б., Партнерская сеть как инфраструктура социального партнерства и организации образовательных практик. / С. Б. Савелова, П.М. Шелдуков // Образование в интересах устойчивого развития в Беларуси: теория и практика / под науч. ред. А.И.Жука, Н.Н.Кошель, С.Б.Савеловой – Минск: БГПУ, 2015 – С. 288 – 298.

Савелова С. Б., Шелдуков П. М. Партнерская сеть как механизм и инфраструктура социального партнерства в деятельности учреждения образования. // Кіраванне ў адукацыі. – 2009. – № 3. – с. 43 – 51.

- формальному, неформальному, внеформальному;
- институциональному, групповому и индивидуальному;
- очному и дистантному;
- «закрытому» и свободному («открытому») [11].

Важнейшей задачей инновационного образования является создание условий для приобретения людьми (особенно – молодыми) собственной практики осуществления различных инициатив, направленных на преобразование и развитие социокультурной ситуации (в первую очередь – доступной для их влияния). А через это – обеспечение их включения в реальные процессы принятия решений на различных уровнях управления. Т. е. собственно инновационное образование объединяет в общем образовательном пространстве два типа образовательных практик: «поддерживающую»<sup>2</sup> (в наибольшей степени присущую «регулярной» деятельности государственных учреждений образования) и «развивающую»<sup>3</sup> (чаще всего организуемую для наращивания участниками различных проектов ресурсов, необходимых для их реализации и развития).

Обеспечение развития – это своеобразная игра, правила которой, согласовывая свои интересы, задают сами участники, опираясь на реальный уровень имеющегося у них знания, профессиональной и коммуникативной компетентности. Успешность процессов развития в многом зависит от уровня распространенности в социуме (и, конечно же – в образовании) гуманитарного знания, развития и доступности гуманитарных технологий и технологий управления знаниями, а также использования этих технологий для обеспечения эффективного включения представителей разных организаций, структур, институций, групп населения в процессы принятия жизненно важных решений [9]. Таким образом развитие сотрудничества между государственными учреждениями образования, общественными организациями, местными органами власти, представителями бизнеса и производства, индивидуальными и групповыми агентами перемен становится реальным условием и «расширения» границ «возможного», и существования инновационного образования.

Для участников образовательного процесса именно расширение границ возможного (равно как и границ образовательного пространства) предполагает проявление и реализацию ими как субъектами образования собственных инициатив (дел, проектов) в сочетании с неременным взаимодействием их с Другим (опытом, практикой, знанием, менталитетом,

---

<sup>2</sup> «Поддерживающее» обучение — процесс и результат такой учебной деятельности, которая направлена на поддержание, воспроизводство существующей культуры, социальной системы, социального опыта, его сохранение и наследование [1].

<sup>3</sup> «Инновационное» обучение — процесс и результат такой учебной и образовательной деятельности, который, помимо поддержания существующих традиций, стимулирует стремление у будущих специалистов внести изменения в существующую культуру, социальную сферу, экономику и т.д. с целью создания нового, конкурентоспособного продукта, доведения его до потребителя и, как результат — улучшение качества жизни [1].

культурой и т.д.). Комплекс этих методов, предполагающих в качестве условия их успешности создание субъектами образования «своей игры», делает актуальным в деятельности учреждений образования социальное партнёрство – «продуктивное взаимодействие всех сторон, заинтересованных в региональном, территориальном, муниципальном и другом локальном развитии» [4].

Об особой актуальности в образовании такого явления как «социальное партнёрство» позволяет говорить необходимость обеспечения в социуме процесса социализации школы как учреждения образования, открытого требованиям и запросам внешней среды – становления школы как инициативного центра устойчивого развития региона. Отношения школы и той социальной среды, в которой она находится, имеет свою специфику: социальная среда влияет на образовательный самозаказ школы как развивающейся системы; в свою очередь, развивающаяся школа изменяет окружающую социальную среду, что ведёт к формированию в социуме качественно новых образовательных заказов и потребностей в развитии деятельности школы. То есть, в системе социального партнёрства учреждения образования наблюдается процесс взаимовлияния внутренней среды школы (развивающейся образовательной организации) и ее внешней среды (социума, в котором эта организация находится) – рисунок 1.

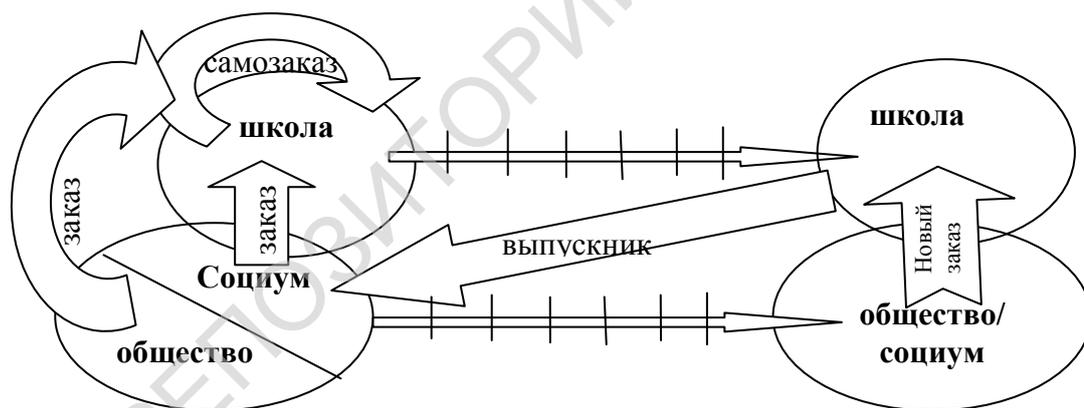


Рис.1: Социальное партнёрство как процесс взаимовлияние социума и школы

Как указывает В. И. Редюхин (консультант по оргуправлению и эксперт аналитического центра "Концепт", преподаватель МФТИ и учитель физики) структура составляющих стратегии социального партнёрства очень схожа с составляющими образовательных систем и включает в себя:

- философско-методологические основания;
- идеологию социального партнёрства в виде неких принципов, теорий или квазитеорий;
- технологию социального партнёрства – последовательность определённых действий соучастников, техники этих действия и практики социального партнёрства на конкретных территориях;

- экспертизу и оценку результатов и последствий социального партнёрства, которые появляются только на «локальной территории» региона [4].

Под регионом здесь понимается не столько административная единица (географическая территория – «место», в полном смысле слова), сколько социокультурная саморазвивающаяся сфера деятельности людей. В контексте организации продуктивного взаимодействия социальных субъектов рассмотрение в качестве сферы влияния системы социального партнёрства региона, а не более крупной единицы, вызвано тем, что реальные результаты и последствия взаимодействия появляются и проявляются только в локальном пространстве и воплощаются в развитии на этой территории реальных инфраструктур и организаций, с которыми имеет дело учреждение образования.

Представить систему осуществления в регионе идеи социального партнёрства можно, если в основу взять схему «акта деятельности» (Г. П. Щедровицкий), в которой сочетаются: а) организация коллективно-распределенной деятельности партнеров-субъектов в ситуации перемен [3, с. 33] (рисунок 2); б) активность коллективного субъекта, направленная на появление в деятельности, ситуации, регионе новых «продуктов» (ресурсов, процессов, возможностей и т. д.) [3, с. 9] (рисунок 3), рамками которых выступают регион (как место осуществления деятельности) и развивающийся социум (как «инициатор» формирования заказа на трансформацию образовательной практики).

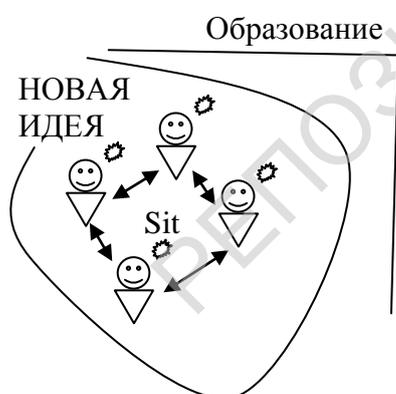
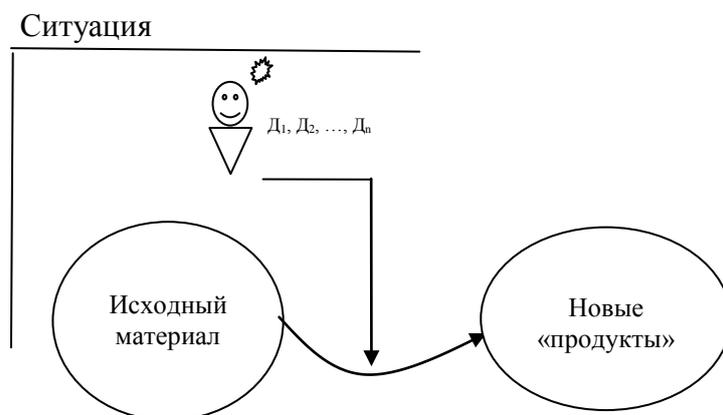


Рис. 2: Ситуация коллективной деятельности



Развивающаяся социальная ситуация, базирующаяся на инновационно организованной образовательной практике, предполагает создание учреждением образования (как инициативным центром развития региона) системы социального партнёрства, которая в интересах развития региона будет действовать как коллективный субъект управления (рисунок 4).

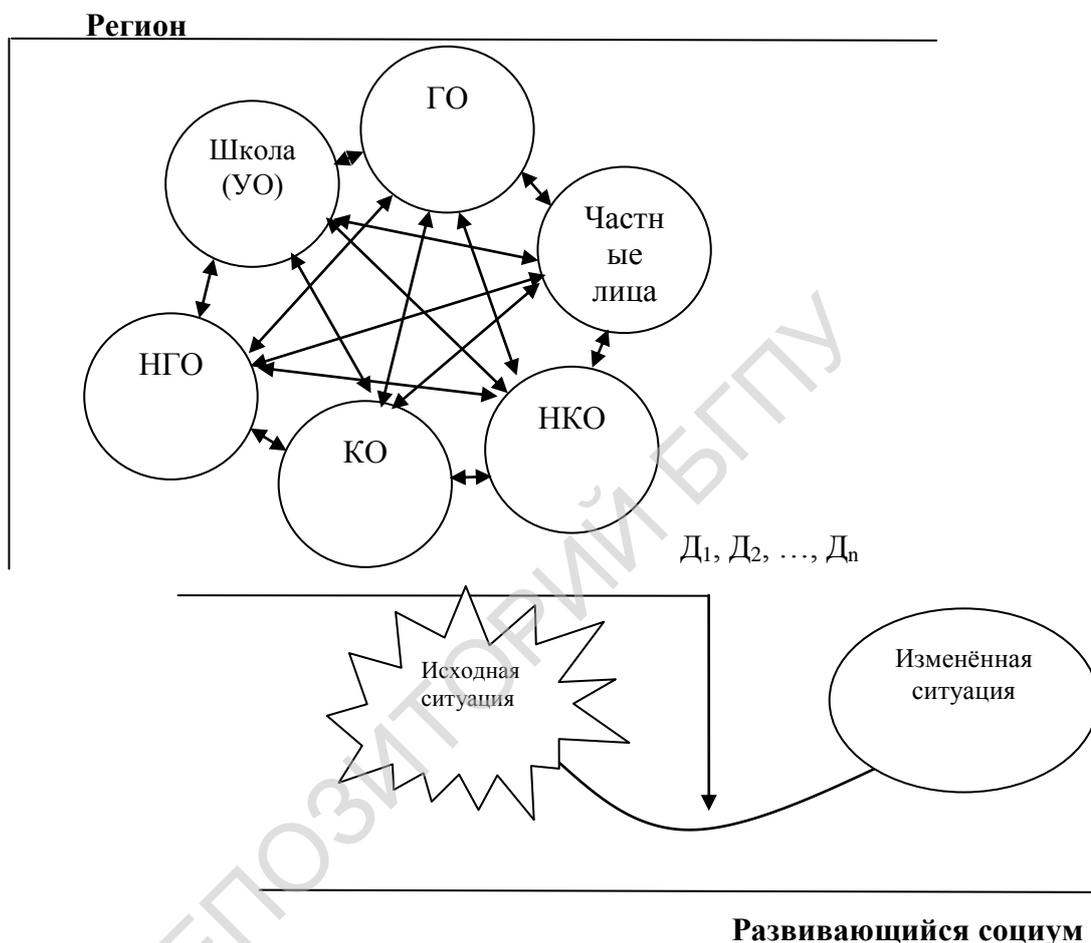


Рис. 4: Организация деятельности в регионе системы социального партнёрства учреждения образования

А в региональной системе социального партнёрства особо актуальным становится налаживание коммуникации между участниками коллективного субъекта управления, поддержание устойчивых связей и отношений в решении новых задач развития. И если в процессах и результатах изменений конкретных практик деятельности отдельного региона оказываются заинтересованы не только субъекты данного, но и других регионов, то в этом случае мы имеем расширение смысла понятия «социальное партнёрство» как сети продуктивного взаимодействия разных социальных институтов и субъектов, заинтересованных в развитии ситуации в целом (в том числе и не связанной с этими конкретными регионами и территорией).

Задавая и согласовывая правила «своей» развивающейся игры, участникам партнёрской сети следует понимать, что постоянно и устойчиво

развивающийся (и развивающий) мир престал «умещаться» в сознании одного (единого) субъекта развития (как человека, так и любой группы). Поэтому им необходимо помнить, что решения (в том числе и по их собственному целеполаганию) каждым из них «принимаются в ситуации недостаточности информации и оснований. А значит, – мыслить надо пытаться глобально, но действовать, ставя цели, – локально» [4]. Соответственно, в организации совместной деятельности партнерской сети главной целью и локальной задачей становится согласование интересов «ближайших» со-участников (то есть партнеров). А расширение круга партнеров, согласующих в своей деятельности собственные интересы, приводит к включенности конкретного локального региона в процессы глобализации, истинной задачей которой (как указывает в своем послании Вальтер Швиммер, Генеральный секретарь Совета Европы) является развитие «универсального сознания», считающего права человека, плюралистическую демократию и равное достоинство всех людей самыми важными ценностями, объединяющими всех нас [12].

В контексте актуальности идеи «универсального сознания» успешность деятельности системы социального партнерства во многом зависит от расширяющей границы своего влияния политики добрососедства: открытости и доступности друг другу культуры и жизни соучастников и партнеров как соседей. Но открытость одной культуры для другой возможна только в ситуации их мультикультурного взаимодействия и способности носителей разных культур к выстраиванию согласованного их «общего» при сохранении своего «разного». В деятельности учреждений образования решение этих задач связано с развитием системы общественно-ориентированного образования: гуманитаризацией образования, трансформацией образовательных практик, созданием условий для «деловой коммуникации» субъектов образования – носителей разных культур, формированием эффективной инфраструктуры ее образовательно-педагогической поддержки. Приобретение людьми, живущими в определенной социокультурной ситуации, способностей к наращиванию необходимых ресурсов развития и их сочетания в деятельности коллективного субъекта – агента эффективных социокультурных перемен и развития качества жизни региона – становится важнейшей задачей по обеспечению в регионе общественно-ориентированного характера образования.

Общественно-ориентированное образование (как подход к развитию локального, регионального и глобального сообществ) является возможностью для местных жителей, общественно-активных школ, местных организаций и учреждений стать эффективными партнерами в решении местных проблем в контексте глобальных тенденций развития [10]. Реализуя идеи социального партнерства, общественно-активный характер деятельности учреждения образования изменяет и само содержание его миссии. Для школы становится актуальным не просто осуществление образовательной практики и предоставление образовательных услуг

различным группам потребителей, а и влияние через свою основную деятельность на развитие локального сообщества, привлечение родителей и жителей к решению социальных и других проблем, стоящих как перед школой, так и перед сообществом. Условиями успешности решения учреждением образования – инициативным центром устойчивого развития региона – задач разработки и реализации собственной образовательной и коммуникативной политики являются организация открытой коммуникации и развитие инфраструктуры деятельности системы социального партнерства. Механизмом их решения выступает «партнёрская сеть».

В системе социального партнерства партнёрскую сеть можно определить как инфраструктуру, содержащую механизмы поиска заинтересованных сторон (партнеров), организации коммуникации между ними, обеспечения при взаимном действии сторон такого способа информационного обмена и роста, в котором умножаются их ресурсы. Сегодня существует множество вариантов построения эффективной партнерской сети (в том числе – и на основе использования возможностей современных информационных технологий):

а) как развивающегося сообщества (например – Молодежный образовательный клуб NEWLINE (Youth International Education Club NEWLINE), создающий в виртуально-реальном взаимодействии альтернативные образовательные возможности для молодых людей [5]);

б) как транснациональной партнерской сети (Международная образовательная и ресурсная сеть взаимопомощи iEARN (International Education and Resource Network), более 20 лет активно поддерживающая взаимодействие в различных интернет-проектах педагогов, учеников и школ из разных стран через создание инфраструктуры поддержки их инициатив [2]);

в) как общенационального проекта (пилотный проект «Региональный инновационный центр повышения квалификации педагогов по освоению новых образовательных технологий», работающий на базе инновационной площадки ГУО «Гимназия г. Добруша», который в процессе своей деятельности трансформировался в объединение равноправных партнёров, решающих задачи, возникающие в их профессиональной деятельности, и реализующих эти решения в регионах своих УО) и т. д.

Во всех приведённых примерах при различных технологиях организации работы партнерских сетей деятельность социальных партнеров строится на общих принципах организации «согласованной игры»:

- партнёры сотрудничают потому, что каждый в одиночку не может решить проблемы, возникшие в их деятельности. И тогда, объединяя недостающие ресурсы для разрешения возникшей проблемы, каждый из них делает то, что он может делать лучше;
- каждый из партнеров самоопределяется по отношению к взаимодействию с другими участниками и самостоятельно предъявляет те ресурсы, которые необходимы другим, получая взамен то, что необходимо ему;

- объединяя ресурсы, партнеры совместно работают на то, что необходимо им и другим. Результат сотрудничества становится общим и каждый из партнеров применяет его в своей деятельности самостоятельно;
- партнёры относятся к партнёру так, как этот партнёр относится ко всем.

Как инфраструктура социального взаимодействия партнерская сеть является важнейшим механизмом приобретения учреждениями образования собственной практики осуществления различных инициатив, направленных на преобразование и развитие социокультурной ситуации, а через это – обеспечение их включенности в реальные процессы принятия региональных решений на различных уровнях управления. Все это становится возможным только в условиях развития в деятельности учреждений образования различных образовательных проектов – реальной базы развития человеческих ресурсов и становления гражданственности через образование.

По своей сути образовательные проекты – гуманитарные технологии, разработка которых одновременно включает в себя и его реализацию, т. к. предполагает и последовательное осуществление преобразований социогуманитарной ситуации, и развитие всех субъектов, включенных в эту ситуацию. Осуществление образовательных проектов возможно только их авторами, берущими на себя авторскую ответственность за результаты полученных преобразований. Именно поэтому образовательные проекты проверяются не на «истинность» и «правильность» (т. е. соответствие существующим различным техническим нормам и правилам, стандартам), а на обоснованность и реализуемость, которые напрямую зависят от необходимости и продуманности проектного замысла и квалификационных возможностей авторского коллектива обеспечить его реализацию в имеющейся ситуации.

Образовательный проект – это такой способ «обустройства» желаемого будущего, осуществление которого потребует от его авторов наращивания дополнительных ресурсов (в первую очередь – информационных, знаниевых, человеческих), т. е. создания собственного «проектного» пространства неформального образования. И именно поэтому осуществление учреждением образования собственных и партнерских образовательных проектов становятся условием возможных демократических преобразований в системах формального образования. Т. е. повышение общественной активности в образовании связано с изменением роли различных НГО в развитии образовательной практики, создании условий для реального взаимодействия представителей разных поколений, расширения пространств и ресурсов народной дипломатии в обеспечении практики демократизации образования.

Рассматривая образовательные проекты как эффективный механизм развития партнерской сети в сотрудничестве государственных учреждений образования и общественных объединений в интересах обеспечения

устойчивого развития и достойного будущего регионов, нельзя не отметить, что с этой точки зрения к ним необходимо предъявлять ряд требований:

1. Одновременное участие представителей различных групп и слоев населения (например, педагоги / преподаватели университета и ученики / студенты, их родители и представители общественности, местных органов власти, производства, малого и среднего бизнеса и т.д.) как равноправных партнеров или как субъектов;
2. Организация международной (или межрегиональной) кооперации – согласованного взаимодействия в решении проектных задач участников из разных стран, имеющих как разный социокультурный опыт и практики, так и желание делать нечто совместно;
3. Обеспечение долговременного характера взаимодействия, предполагающего:
  - а) организации в процессе проектной работы совместных акций проекта (личных встреч, обменов участников), направленных на получение конкретных результатов – продуктов взаимодействия, доступных как всем участникам проекта, так и всем партнерам, заинтересованным во взаимодействии;
  - б) налаживание постоянной коммуникации между участниками проекта до и после проведения конкретных действий-акций (точнее это требование можно было охарактеризовать как необходимость постоянной интернет-коммуникации участников проекта между собой по поводу происходящих и предполагаемых действий);
4. Оформление, публикация и реклама получаемого опыта и целью его отчуждения от непосредственных носителей, позволяющие расширять пространство взаимодействия как за счет и включения новых участников, так и образовательного сопровождения выращивания новых практик на основе распространения приобретенного опыта [8].

Необходимым условием осуществления гуманитарных проектов является клубная организация деятельности: если необходимо не только добиться цели, но и совершить осмысленное действие, то начинать свою работу надо в сфере клуба. Клуб — это сфера неформального, непромышленного общения людей, коммуникации деятелей, объединенных по наличию у них общих проблем в деятельности. Именно в такой организации возможно саморазвитие человека, ибо человеческие личности формируются, живут только в клубе и вне клуба существовать не могут: в основе клубной организации лежат не места в функциональной структуре, а позиции людей, не должностные обязанности, а их самоопределение [7].

Для участников партнерской сети определение их позиции — это деятельность особого рода, организация которой возможна только в клубном взаимодействии агентов перемен друг с другом: позиция субъектов развития (как индивидуальных, так и коллективных), «вырастает» из их самоопределения, согласования целей и оснований мировоззрения (идей, ценностей, идеалов), понимания структуры своего сознания и мышления.

Описание своей позиции как агента перемен помогает субъекту(ам) развития определить необходимую сферу клубной организации (проблемное поле) взаимодействия с другими. Именно клубная организация проектной деятельности позволяет создать в регионе такое образовательное пространство (пространство мыследеятельности), в котором возможно и “выращивание” нового знания (представлений, методов, способов, средств деятельности – концепций и программ), и “посвящение” в программные замыслы новых участников профессиональной деятельности.

Образовательные проекты как способ клубной организации деятельности позволяют участникам системы социального партнерства сформировать и развить свои собственные профессиональные позиции, описываемые не только совокупностью символических капиталов субъектов развития (их экономическим, информационно-образовательным, социальным активами), но и теми специфическими видами практик, которые они осуществляют в рамках развивающейся проектной деятельности. При этом виртуально-реальные партнерские сети выступают инфраструктурой кооперированной сферы деятельности, проявляющей личностную философию партнеров (ценности, носителями которых они являются) в сочетании с практикой ее реализации в клубной организации проектной деятельности (рисунок 5).

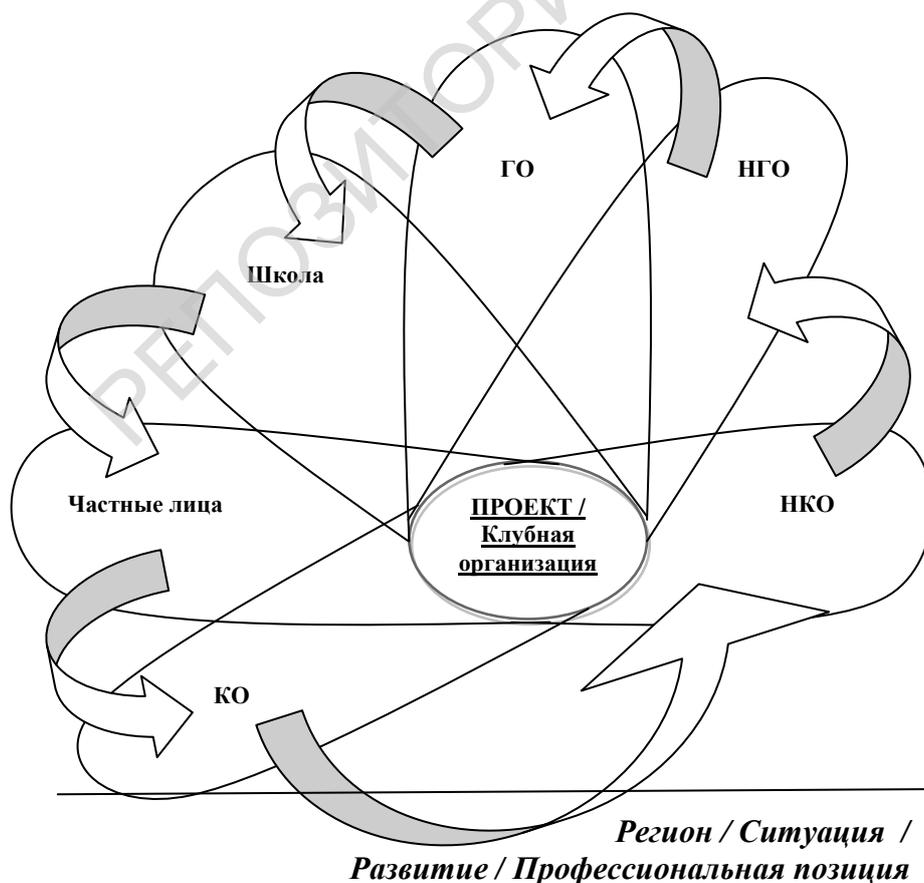


Рис. 5: Организация деятельности партнёрской сети

В Республике Беларусь опыт создания инфраструктуры проектной деятельности имеет образовательное сообщество iEARN-Belarus: сетевое сообщество педагогов, школ, организаций, студентов, учащихся и их родителей, живущих в различных уголках Беларуси и работающих в образовательных Интернет-проектах ([www.iearn4u.com](http://www.iearn4u.com)).

Интернет-проекты – это способ организации совместной деятельности партнеров, находящихся в разных местах и странах, в решении различных (в том числе – и учебных) задач с помощью телекоммуникаций. В учебном заведении Интернет-проекты организуются педагогами – координаторами и их учениками, которые во время уроков по своему предмету, внеурочной и внешкольной деятельности включают во взаимодействие в рамках проекта своих коллег, родителей, специалистов из различных областей, работников административных структур, музеев, архивов и т. д. Открытая проектная деятельность приводит к появлению в учреждении образования собственного образовательного сообщества – содружества педагогов, учеников и их родителей, совместно разрешающих свои проблемы с помощью различных Интернет-проектов. Этапами его формирования выступают создание школьной структуры деятельности (например – Интернет-клуба), становление школьного/ локального сообщества и его включение в деятельность международного сообщества.

В “правилах игры”, созданных участниками сети, инициирована и поддержана свободная и открытая структура взаимодействия, которая определяется:

- пониманием интернет-сообщества как открытой организации, реализующей демократические ценности и механизмы;
- видением каждого участника сообщества как самостоятельного и активного «сетевых узла» – центра коммуникации (между собой и другими участниками сети), инициатора идей и координатора действий всех тех, кто желает присоединиться к его деятельности и в сети, и в регионе;
- деятельностью интернет-проектов как основы взаимодействия, объединяющего «узлы» в общем пространстве коммуникации;
- налаживанием системы оперативного информирования участников сети (работа общего листа рассылки [iearn-list@iatp.by](mailto:iearn-list@iatp.by)).

Базой свободы участников сообщества в коммуникативном и деятельностном пространстве сетевого взаимодействия является принципиальное для всех положение: любая активность каждого “узла” подкрепляется его самостоятельным выбором в определении проектных идей и форм взаимодействия с другими участниками сети и самостоятельным финансовым обеспечением своей деятельности в различных международных и национальных интернет-проектах. Ресурсами развития деятельности и образовательного сообщества, и партнерской сети являются создание обучающего пространства (в рамках разработанной технологии Национальной Интернет-игры «НАША Беларусь», организации встреч “face-to-face” в форме образовательных семинаров-игр, работы молодежной

игротехнической команды, которая оказывает практическую помощь школьным сообществам в разработке и реализации своих инициатив, разработке согласованных национальных Интернет-проектов по проблемам, актуальным для участников сообщества).

Таким образом, развитие в проектной деятельности учреждения образования опыта социального партнерства требует создания партнерских сетей, позволяющих создать условия для стимулирования образовательных, молодежных и общественных инициатив, гибкую систему педагогическо-образовательной поддержки развития этих инициатив, открытую систему менеджмента знаний и человеческого ресурса устойчивого развития людей, организаций, регионов, страны, человеческого сообщества. При этом обеспечение общественно-активной деятельности учреждения образования является важнейшим ресурсом развития практики непрерывного образования и реализации в социокультурной ситуации доктрины «Образование через всю жизнь».

Механизмом осуществления общественно-ориентированного характера образовательной практики является система социального партнерства учреждения образования, позволяющая на протяжении всей жизни человека, организации, региона осуществить такой способ производства и жизнедеятельности, который предполагает развитие ситуации на основе новых знаний, способностей, компетенций и компетентностей людей в сочетании с созданием условий для приобретения ими необходимых знаний, умений, навыков и качеств по мере возникновения потребности в них. Инфраструктурой поддержания устойчивости и повышения эффективности общественно-активной деятельности учреждения образования выступает его включенность в различные партнерские сети и образовательные сообщества.

Условные обозначения в рисунках 4 и 5

ГО – Государственная организация

НГО – Негосударственная организация

НКО – Некоммерческая организация

КО – Коммерческая организация

Литература:

1. Косинец А. Н. Инновационное образование — главный ресурс конкурентоспособной экономики государства. // Советская Белоруссия № 205 (22860), Вторник 30 октября 2007 года. — <http://sb.by/article.php?articleID=61782>
2. Портал Международной образовательной и ресурсной сети взаимопомощи iEARN (International Education and Resource Network) — [www.iearn.org](http://www.iearn.org)
3. Путеводитель по методологии Организации, Руководства, Управления. Хрестоматия по работам лидера российской методологической школы Г.П. Щедровицкого. — Тольятти, 2003.
4. Редюхин В. И. «Что такое социальное партнерство» // <http://pedsovet.org/forum/index.php?act=Attach&type=post&id=648>
5. Сайт Молодежного образовательного клуба NEWLINE (YIEC NEWLINE) — [www.newlineclub.net](http://www.newlineclub.net)
6. Сайт образовательного сообщества iEARN-Belarus (International Education and Resource Network in Belarus) — [www.iearn4u.com](http://www.iearn4u.com)
7. Савелова С. Б. Гуманитарное программирование и проектирование как технология “работы с будущим” или что надо знать и уметь делать профессионалу. / Известия Международной Академии технического образования: Научно-теоретический журнал и информационно-методический журнал. — Мн., 1999. — с. 33 – 58.
8. Савелова С. Б. Образовательные проекты как ресурс обеспечения европейского будущего Беларуси // Сайт «Конфликтменеджмент в управленческом консультировании» — <http://www.conflictmanagement.ru/text/?text=574>
9. Савелова С. Б. Управление знаниями как базовый процесс менеджмента в сфере образования для устойчивого развития. / Материалы Образовательного Форума «Образование для устойчивого развития: на пути к обществу знания». Минск, 5-6 апреля 2005 года. / редкол.: А. М. Радьков (пред.) [и др.]. — Мн. : Изд. Центр БГУ, 2005. — с. 141 – 145.
10. Что такое общественно-ориентированное образование // Всероссийский портал общественно-активных школ. — <http://www.cs-network.ru/about/?content=about&id=1>
11. CropJey A.J. Lifelong Education: A Stocktaking — Hambourg, 1979, p 3.
12. COMPASS – A manual of human rights education with young people. — Council of Europe Publishing, 2003