

3.3.4. Обеспечение включенного участия в организацию практик образования в интересах устойчивого развития¹

С. Б. Савелова

«...включённость – это не то, что может быть предоставлено нам, а то, в чём мы должны участвовать сами для того, чтобы она стала реальностью» (Micheline Mason)

Если открытость информационных потоков, социокультурный динамизм и глубина нарастающих перемен – важнейшие характеристики современного мира, то миссией системы общего среднего образования (в образовательную практику которой включены сегодня практически все представители подрастающего поколения) является создание условий для становления человека как ответственного агента перемен, способного стать лидером успешных изменений ситуации, образа и качества жизни людей. На языке методологии устойчивого развития это назначение деятельности современных учреждений общего среднего образования может быть сформулировано как создание условий для осознания всеми участниками образовательного процесса концептуальной идеи «Земля – наш общий дом» и реализации ими в привычных моделях поведения принципа всеобщей ответственности [1]². Ключевым условием обеспечения этого принципа в жизни участников организаций и сообществ выступает включённое участие.

Включённое участие (Inclusive Participation) – инструмент гражданского общества, в правилах жизни которого подразумевается наличие легитимных возможностей оказания прямого влияния всех участников сообщества на решения, касающиеся определения, использования и мобилизации ресурсов этого сообщества (Bellah, Madsen, Sullivan, Swindler, & Tipton, 1985; Camino, 2000; Etzioni, 1998). В самом общем виде обеспечение включенного участия как отдельных граждан, так и общественности в процессах принятия управленческих решений выступает в качестве важнейшего элемента их легитимности:

вовлечение широкого круга людей в процессы организации жизни сообщества само по себе формирует баланс между индивидуальными правами каждого участника и его персональной ответственностью за общее благо (Etzioni, 1998; Selznick, 1998);

соблюдение этого баланса в системе выработки и принятия решений делает необходимыми задачи а) не допустить исключения из этих процессов каких-либо заинтересованных людей и групп и б) обеспечить им в рамках

¹ Савелова, С.Б. Обеспечение включенного участия в организацию практик образования в интересах устойчивого развития / С.Б. Савелова // Образование в интересах устойчивого развития в Беларуси: теория и практика / под науч. ред. А.И.Жука, Н.Н.Кошель, С.Б.Савеловой – Минск: БГПУ, 2015 – С. 199 – 204.

² Хартия Земли // The Earth Charter Center for Education for Sustainable Development [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.earthcharter.org

создаваемой инфраструктуры поддержки включённого участия равные и честные условия влияния на содержание принимаемых решений через возможность проявления инициативных действий и организацию демократических дискуссий;

включение человека (групп людей) в процессы выработки и принятия жизненно важных решений позволяет им как субъектам развития не только предлагать нестандартные пути движения вперёд, но и обеспечивать взаимодействие людей в системе многостороннего участия, принимая в проблемных ситуациях ответственность на себя в качестве агентов перемен.

Реализация принципа включённого участия в деятельности субъектов образования требует не столько обеспечения локальной, социальной и функциональной интеграции участников образовательного процесса в существующий социум (что является «контрастом включённости») как необходимым и доступным механизмом обеспечения прямой трансляции существующих социокультурных норм, практик и опыта), сколько создания в самой образовательной практике условий для обеспечения реального участия субъектов в процессах организации этой образовательной практики. Методом, позволяющим и подготовить всех участников образовательного процесса как успешных участников процессов принятия управленческих решений, и обеспечить качество самих этих решений становится образование в интересах устойчивого развития.

Организация в учреждении образования процессов ОУР для всех поколений позволяет при соблюдении принципа включённого участия обеспечить практику «включённого образования», посредством которого улучшается качество индивидуального обучения людей при одновременном выявлении и разрешении ими проблем местных сообществ [2]³. Именно практикоориентированная нацеленность и междисциплинарный характер включённого образования позволяет обеспечить реальное участие развивающегося человека в происходящих процессах принятия управленческих решений, сопровождаемое процессами его взросления и обретения активной гражданственности.

При этом деятельность учреждения образования на основе принципа включённого участия имеет ряд важных отличий от организации традиционно «нормальной» практики интеграции разных людей в единый образовательный процесс. Обеспечение включённого участия – это не столько создание взрослыми правил и норм жизни образовательной организации, предусматривающих возможность для нормальной, заботливо организованной ежедневной жизни всех детей. Осуществление этого подхода в учреждении образования предполагает пассивную позицию последних, успешность существования которых как участников образовательного процесса обеспечивается их достаточным пониманием и принятием правил и условий, продуманных и предоставленных кем-то другим. Включенное

³ Camino, L. From Periphery to Center: Pathways for Youth Civic Engagement in the Day-To-Day Life of Communities / Linda Camino & Shepherd Zeldin // Applied Developmental Science. – 2002. – 6:4. – P. 213–220.

образование базируется на осуществлении идей «вовлечение» и «выбор» [3]⁴: активное вовлечение самих детей (в том числе и тех, кто имеет различные ограничения) в процессы определения и проектирования условий, необходимых им для обеспечения их комфортного существования, сочетаемые с обязательным согласованием с ними выбора путей создания этих условий.

Технологическими ресурсами реализации принципа включённого участия в образовательной практике выступают самостоятельность ученика в определении личных образовательных траекторий и его персональная ответственность за результаты своей учебной деятельности; инновационные образовательные проекты и развитие в образовании идей соавторства, индивидуальные образовательные программы; детско-взрослые инициативы и молодёжные социально значимые проекты; социальное партнёрство и собственно партнёрские отношения с учениками и их родителями в рамках совместной деятельности участников школьного сообщества.

Управленческим механизмом обеспечения в жизни образовательной организации практики ОУР как метода образовательной поддержки успешности процессов включённого участия выступает деятельность системы самоуправления.

Самоуправление (буквально) – это такой способ управления процессами, происходящими в собственной жизни людей, который опирается на согласование их инициатив, предполагающий осознанное и активное участие их авторов (непосредственное или представительное) в принятии управленческих решений относительно жизни своих организаций и сообществ. Для обеспечения самоуправления в развивающемся учреждении образования недостаточно оказать воздействие и организовать эффективное взаимодействие людей, занимающих должностные места в структуре организации деятельности. Необходимо создать условия для обретения ими и другими участниками образовательной организации способности осуществлять перемены в своей жизни, находя компромисс между новым и старым; вступая в «субъект-субъектные» отношения и формируя при этом свою собственную точку зрения по отношению к происходящим процессам и ситуациям; обеспечивая себе равные с другими участниками деятельности права, в первую очередь, посредством согласования с ними своего видения и обретения реальной возможности влиять на происходящие события.

Создание системы самоуправления на основе принципа включённого участия потребует формирования в образовательной организации комплекса условий, необходимых для эффективной организации совместной деятельности участников образовательного сообщества (разработаны на

⁴ Florian, L. Inclusive practice. What, why and how? / L. Florian // Promoting Inclusive Practice / C. Tilstone, L. Florian and R. Rose (eds). – London and New York: RoutledgeFalmer, 1998. – P. 13–26.

основе [2]⁵):

1) Ownership – совместного владения участниками образовательного сообщества концептуальными идеями и ресурсами организации процессов выработки и принятия управленческих решений;

2) Youth-Adult Partnership – обеспеченности партнёрства между участниками образовательного сообщества (в первую очередь – между взрослыми и детьми);

3) Facilitative Policies and Structures – наличие в учреждении образования собственной политики обеспечения и структур поддержки процессов включённого участия всех сторон, заинтересованных в эффективной деятельности участников образовательного сообщества.

Общность ценностей, идей и методологии их осуществления – необходимое условие как становления сообщества людей, заинтересованных в решении тех или иных проблем, так и обеспечения эффективности их включённого участия в процессах принятия и жизненно важных, и управленческих решений. Совместное владение концептуальными идеями (как базой объединения усилий участников образовательного сообщества) становится возможным только при условии их непосредственного участия в процессах и выявления этих идей, и определения методологии их реализации, и разработки приемлемых механизмов осуществления согласованных замыслов в своей деятельности (в том числе – и ресурсов организации процессов выработки и принятия управленческих решений).

Выступая требованием к организации системы самоуправления в учреждениях образования, Ownership предполагает не просто вовлечение молодых людей в существующие управленческие процессы в статусе участвующих, а включение их в эти процессы в статусе соавторов, соиздателей и, соответственно, совладельцев правил организации и технологий принятия управленческих решений: можно быть в равной степени вовлечённым и даже активно участвовать в процессах разработки и принятия управленческих решений, но при этом не иметь чувства, что это твой процесс, твоё решение и твой результат. Именно это ощущение «своего» является фактором осознания человеком персональной ответственности за принятое решение, без которой его точная реализация в изменяющейся социокультурной ситуации оказывается под большим вопросом.

В идеальной ситуации самоуправления каждый участник образовательного процесса, вовлечённый в полный цикл процесса выработки и принятия управленческих решений, оказывается совладельцем и самого процесса, и его результата, обретающим чувство хозяина и проявляющим собственные инициативы. При этом включение участников «производственных» процессов в процессы концептуализации своей и совместной деятельности – важнейшие как условие владения ими концептуальными основами и методами организации деятельности, так и

⁵ Camino, L. From Periphery to Center: Pathways for Youth Civic Engagement in the Day-To-Day Life of Communities / Linda Camino & Shepherd Zeldin // Applied Developmental Science. – 2002. – 6:4. – P. 213–220.

фактор соблюдения ими впоследствии законов и правил, разработанных при их непосредственном участии.

В этом контексте организация практик ОУР может помочь молодым людям, включающимся в деятельность системы самоуправления, не только овладеть «...средствами, с помощью которых они смогут работать, а также результатами их успешного или неуспешного участия в решении общих (и касающихся их) проблем» [2, с. 218]⁶, но и обрести ощущение сопричастности – соучастия (co-owner) по отношению ко всем процессам, происходящим в образовательной организации и регионе. Проявление чувства хозяина по отношению к ситуации и процессам, происходящим в образовательном пространстве, становится «видимым» при анализе фактов наличия/отсутствия различных инициатив, их направленности в комплексе с существующими у авторов этих инициатив возможностями влиять на условия, необходимые для их осуществления. Эти же характеристики являются важнейшими составляющими критериальной базы для установления присутствия (отсутствия) самоуправления в том или ином учреждении образования.

Фактором успешности существования в деятельности учреждения образования ситуации самоуправления является совместное формирование его участниками не только структуры, но и политики обеспечения процессов включённого участия всех тех, кто заинтересован в эффективной деятельности этого образовательного сообщества (Facilitative Policies and Structures). Фасилитационная политика успешной деятельности системы самоуправления образовательной организации обеспечивается, в первую очередь, через согласование ценностей участников сообщества, определение ими общего видения (тех ключевых идей, установок и принципов, на реализации которых будет строиться система правил организации жизни сообщества) и базовых подходов создания организационных структур и инфраструктуры поддержки процессов прямого и представительного участия всех заинтересованных в делах организации сторон.

В учреждении образования организационные структуры самоуправления, действующие на основе правил, принятых в фасилитационной политике, «...создают условия для поддержки видения и ожиданий участников процесса управления от их включённого участия, также реализации всех механизмов осуществления этого участия» [2, с. 219]⁷. Основным содержанием деятельности этих структур становится обеспечение для молодых людей (что приоритетно) качественных возможностей вовлечения в гражданские (социально значимые) дела, а также создания доступных путей влияния на формирование взаимосвязанного комплекса индивидуальных и общественных благ (эффективным условием образовательного сопровождения которых является практика ОУР).

6-7 Camino, L. From Periphery to Center: Pathways for Youth Civic Engagement in the Day-To-Day Life of Communities / Linda Camino & Shepherd Zeldin // Applied Developmental Science. – 2002. – 6:4. – P. 213–220.

При принятии конкретных решений в ситуации самоуправления из представленного множества мнений должна «побеждать» (т.е. становится определяющей) та точка зрения, которая наиболее полно отражает интересы членов общества (на уровне учебного заведения – всех субъектов и заинтересованных сторон). Полнота этой отражённости определяется только с помощью принятых критериев, по которым оцениваются представляемые проекты и предложения соучастников деятельности (при условии, что у них есть желание придерживаться этих критериев). Именно эффективный критический процесс, закреплённый конституционально, становится необходимым условием принятия легитимных управленческих решений, а его обеспечение – одной из составляющих содержания деятельности самоуправления.

Для обеспечения в учреждении образования эффективной деятельности органов самоуправления важным является тот аспект, что для них определяющим должно быть не различие «педагоги – учащиеся», а сформированность личной (кооперированной) гражданской позиции каждого и признание авторитета тех или иных участников образовательного сообщества как лидеров, имеющих своих последователей. Именно это обстоятельство позволяет обеспечить в деятельности образовательной организации реальное партнёрство между взрослыми и детьми как равноправными участниками организации жизни образовательного сообщества (Youth-Adult Partnership).

Именно в ситуации партнёрства подрастающий человек, находясь в стенах учебного заведения в рамках системы самоуправления, может не просто готовиться к жизни, а живя «здесь и теперь», самостоятельно строить своё будущее, выступая как субъект, хозяин деятельности, заказчик собственного развития, автор изменений. В таких условиях деятельность «...выступает в своём действительном содержании, т. е. не как обмен вещами (даже если в этом качестве фигурирует знание), а обмен деятельностями и деятельностными способностями не в форме разделения труда, а в форме сознательно организованного сотрудничества» [5, с. 21]⁸.

Организация деятельности системы самоуправления выступает способом организации взаимодействия субъектов образования, имеющим договорную основу (по поводу идеи, методов, средств и результатов деятельности и разработки критериев определения её эффективности, характера организации деятельности и степени ответственности за полученные результаты и т. д.), которая сопряжена с самоопределением участников образовательного процесса и, возможно, контрактной системой при принятии ими на себя ответственности за качество/результаты производимых действий и распределение полномочий. Т.е., если в учреждении образования действительно существует эффективная система самоуправления, то там

- создаётся прецедент активного участия различных

⁸ Философско-психологические проблемы развития образования / под ред. В. В. Давыдова; Российская академия образования. Сер.: Теория и практика развивающего обучения. – М.: ИНТЕР, 1994.

представителей образовательного сообщества в управлении качеством своей жизни;

- появляется возможность самоосознания людьми своей жизненной позиции и обретения способностей её саморегуляции;
- повышается адаптированность людей к жизни в изменяющемся глобальном мире при условии становления и сохранения своей уникальности;
- наращиваются лидерский потенциал, уровень самостоятельности и ответственности всех участников образовательного процесса, обеспечение функциональной грамотности и становление их гражданственности;
- обеспечиваются права человека и ребёнка на современное качественное образование, индивидуальность и самовыражение.

В рамках образовательной сферы включённое участие субъектов образования в процессы самоуправления образовательными практиками становится механизмом обеспечения таких методов их организации, которые уже в школьные годы способствуют обретению человеком опыта успешного участия в процессах разработки и принятия управленческих решений: влияния на правила жизни своей семьи, класса, учреждения образования и сообщества в целом; управления развитием своего знаниевого потенциала и формирования собственных инициатив; выявления проблем, определения условий и ресурсов, необходимых для осуществления своих инициатив; выстраивания эффективной кооперации с другими субъектами развития в интересах улучшения качества собственной жизни, жизни своей семьи, профессиональной деятельности и производственной организации, региона, страны, мира. Реализация этих методов в образовательной практике позволяет обеспечить коллективное управление образовательными организациями, что создает предпосылки для перехода к государственно-общественному управлению образованием.

Литература

1. Хартия Земли // The Earth Charter Center for Education for Sustainable Development [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.earthcharter.org
2. Camino, L. From Periphery to Center: Pathways for Youth Civic Engagement in the Day-To-Day Life of Communities / Linda Camino & Shepherd Zeldin // Applied Developmental Science. – 2002. – 6:4. – P. 213–220.
3. Florian, L. Inclusive practice. What, why and how? / L. Florian // Promoting Inclusive Practice / C. Tilstone, L. Florian and R. Rose (eds). – London and New York: RoutledgeFalmer, 1998. – P. 13–26.
4. Общественное участие / Категория: Демократия // Википедия: Свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%B5 – Дата доступа:

10.11.2014.

5. Философско-психологические проблемы развития образования / под ред. В. В. Давыдова; Российская академия образования. Сер.: Теория и практика развивающего обучения. – М.: ИНТЕР, 1994.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ