

УДК 37.015.3

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ЛЖИ В КОНТЕКСТЕ ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ

С.А. Месникович

S.A. Mesnikovich

УО «Белорусский государственный

педагогический университет

имени Максима Танка», город Минск

Educational establishment

"Belarusian state pedagogical University  
named after Maxim Tank", Belarus, Minsk

В статье осуществлён психологический анализ проблемы лжи. Рассмотрены основные компоненты, функции и причины исследуемого феномена. Обоснована актуальность изучения представлений о лжи в молодёжной среде. Приводятся результаты диагностики представлений студентов педагогического профиля обучения о лжи.

Ключевые слова: ложь; представления о лжи, причины лжи.

Современные общественные условия предъявляют особые требования к личностному развитию обучающихся в высшей школе. Будущие специалисты должны обладать не только высоким уровнем профессиональных знаний и навыков, но и демонстрировать осознанное отношение к различным сторонам социальной действительности. Представляя собой универсальную форму становления и развития психических свойств и качеств, современное образование позволяет человеку быть не только ресурсом производства и

культуры но, прежде всего, подлинным субъектом взаимодействия. В связи с названным обстоятельством актуальным представляется изучение проблемы лжи в контексте образования и воспитания молодёжи.

Проблема лжи в психологической науке рассматривалась такими учёными как Бендлер Р., Берн Э., Богатырёва Е.Н., Горчакова И.А., Гриндер Д., Грушко Н.В., Душина Е.А., Знаков В.В., Коннор Д., Конькова О.В., Меньщикова Е.В., Моррис Д., Николаева Е.И., Олдерт Ф., Уолтерс С., Шостром Э., Экман П. и др. В большинстве работ ложь выступает синонимом обмана и определяется как:

- феномен общения, состоящий в намеренном искажении действительного положения, чаще всего выражающийся в речевых сообщениях, немедленная проверка которых затруднена [1];
- осознанный продукт речевой деятельности, имеющий целью ввести реципиентов в заблуждение, вызванный стремлением добиться личных или социальных преимуществ в конкретных ситуациях [1];
- коммуникация, предположительно приносящая пользу коммуникатору [2; с. 16];
- преднамеренный акт взаимодействия, преследующий целью сформировать у другого лица убеждение и понимание, которое сам лжец считает ошибочным [2; с. 16];
- действие, которым один из участников общения вводит в заблуждение другого, делая это умышленно, без предварительного уведомления о своих целях и без отчётливо выраженной со стороны жертвы просьбы не раскрывать правды [3; с. 22-23];

Согласно Знакову В.В., основная задача психологического анализа указанного феномена состоит в выявлении личностных и социальных детерминант, побуждающих субъекта сказать правду или солгать в конкретной коммуникативной ситуации [2; с. 237]. Следовательно, важным является изучение

имплицитных теорий лжи у разных возрастных и социальных категорий респондентов.

Психологическая структура лжи основана на сочетании трёх семантических антиподов правды:

- утверждение говорящего не соответствует фактам,
- он не верит в истинность произносимого;
- собирается обмануть партнёра.

К центральным формам лжи относится умолчание и искажение [4; с. 244].

Разновидностью лжи является подача правды в виде обмана [3; с. 29].

Олдерт Ф. к причинам лжи причисляет следующие: произвести положительное впечатление или защититься от чувства неловкости и неодобрения окружающих; получить преимущество; избежать наказания; представить других в более выгодном положении; стремясь таким образом оказать помощь; сохранение социальных отношений [2; с. 16].

Многообразие типологий лжи обусловлено разными критериями, лежащими в их основе. Ложь как психологический феномен классифицируется по:

- источнику происхождения,
- степени осознания ложности высказывания,
- силе мотивации обманного поведения,
- способу предъявления обмана,
- тяжести последствий,
- результативности,
- направленности [5; с. 21].

В качестве основных функций лжи выступают следующие: защита себя, своего окружения или собеседника, удовлетворение потребностей, извлечение материальной и психологической выгоды, соблюдении профессиональной этики и групповых норм [5; с.22].

Любимова Н.Г., обобщая существующие в научной литературе подходы к проблеме лжи и обмана, отмечает, что феномен лжи, представляя собой сложное, мозаичное, ситуативно обусловленное явление, проявляющееся в различных формах, оцениваемое субъектом амбивалентно. Амбивалентность выражается в неоднозначности отношений ко лжи: одобрение добронамеренного обмана и осуждение злонамеренной лжи, а неустойчивость выражается в одобрении ситуативного проявления этого феномена. Категории лжи и обмана включают в себя разнообразное количество понятий, связанных с искажением информации (манипуляция, утаивание, враньё, неискренность и пр.) [5; с. 21].

Позитивное отношение ко лжи может быть связано с такой её разновидностью как враньё. Оно представляет собой не дезинформационный, а коммуникативный феномен, один из способов установить доброжелательные отношения с партнёрами по взаимодействию, связанный с желанием обеспечить выдумкой позитивные эмоции себе и другим субъектам общения. Изначально враньё не рассчитано на то, что коммуникатору поверят. В этом акте наблюдается отсутствие намерения обмануть слушателя. [4; с. 244-245].

Интересным для нас оказалось утверждение Акименко А.К., проводившей исследование на российской выборке, о том, что общей тенденцией для студенческой молодежи является отсутствие четкого отторжения лжи из социального пространства. Исследователем отмечено благосклонное отношение молодёжи ко лжи, носящей адаптивный, социальный характер, не причиняющей окружающим значимого вреда. При этом ложь рассматривается как одно из средств достижения социально-психологической адаптации и сохранения накопленного адаптационного потенциала человека. Степень адаптированности личности определяет характер использования лжи в поведении субъекта. Так, применение лжи на низком уровне адаптации является ригидным и вынужденным, поскольку служит инструментом самозащиты. Смысл стратегии социального поведения заключается в том, чтобы с помощью лжи либо овладеть ситуацией и разрешить ее, либо смягчить,

а иногда и уклониться от нее. Преимущественно на среднем уровне адаптации употребление лжи осуществляется в целях сохранения социальных отношений. Оно является гибким и дифференцированным, так как служит альтруистическим целям и предназначено для сохранения накопленного адаптационного потенциала. Целенаправленным и манипулятивным выступает использование лжи студентами с высокими показателями социально-психологической адаптации как инструмента социального воздействия на окружение во имя достижения собственных целей [6; с. 94 - 99].

Важными для нас являются эмпирические исследования проблемы лжи, выполненные на подростковой выборке. Душина Е.А. установила, что половая принадлежность влияет на отношение ко лжи подростков (в выборе меры наказания) в рассказах, связанных с ложью в защиту себя от наказания и вмешательства в личную жизнь. Мальчики склонны к более суровым мерам наказания, чем девочки. Способ словесного воздействия на лгунов предпочитают девочки независимо от их возраста и вида лжи. По мнению исследователя, степень религиозности и личностные особенности также влияют на отношение ко лжи. Верующие подростки более сдержаны в оценках лжи, склонны в большей степени оправдывать чужую ложь и сами придерживаются правдивой линии поведения. Подростки, имеющие высокие показатели ответственности, дисциплинированности, внимания к людям, более негативно относятся ко лжи в защиту себя от вмешательства в личную жизнь и лжи-умолчанию. Такие личностные качества, как тревожность, эмоциональная устойчивость/неустойчивость, импульсивность и агрессивность оказывают отрицательное влияние на отношение подростков к альтруистической лжи, лжи в защиту себя, лжи-умолчанию. Чем выше показатели тревожности, тем чаще подросток считает возможным для себя использование лжи [7; с. 24].

Горчакова И.А. установила, что российские подростки при определении лжи акцентируют внимание не на вреде, приносимом, ложью другому человеку, а на объективной характеристике содержания данного психологического феномена и субъективной оценке качеств личности лжеца.

Склонность ко лжи в подростковом возрасте обусловлена как ситуационными (школьной тревожностью), так и личностными (авантюризмом, излишней самоуверенностью и др.) факторами [8; с. 21].

Осуществлённый нами теоретический анализ научной литературы по названной проблематике актуализировал важность изучения представлений о лжи у студентов педагогического профиля. Представления о лжи – это разновидность нравственных представлений личности, включающее оценочные суждения о моральной ориентации поступков.

Специфика нравственных представлений заключается в том, что они составляют содержательную и функциональную основу структуры нравственного сознания, являются фундаментом его ценностно-смысловой направленности. Учет нравственных представлений чрезвычайно важен для прогнозирования реального поведения индивидов. Воплощаясь в моральных суждениях, моральных чувствах и ценностных ориентациях, нравственные представления могут либо стимулировать, либо тормозить осуществление субъектом определенных поступков. [9; с.103].

Особую важность задача актуализации и развития нравственных представлений приобретает в период студенчества, когда у молодых людей активно формируется личностная и профессиональная идентичность, осуществляется становление мировоззрения. Эффективное воспитание студентов в образовательном процессе специфично тем, что опирается на достаточно высокий уровень критического мышления обучающихся и сопряжено с учётом уровня развития нравственного сознания юношей и девушек.

В контексте практической реализации названной задачи мы осуществили анкетирование студентов первого и второго курсов Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка. Диагностика имела целью изучение представлений о лжи у будущих педагогов, которые по основной своей специализации будут осуществлять обучение и воспитание школьников подросткового и раннего юношеского возраста.

Обработка результатов осуществлялась методом контент-анализа с последующим присвоением частотности. В качестве испытуемых выступили студенты филологического факультета в количестве 106 человек.

Согласно полученным данным *ложь* в представлениях респондентов – это (категории в порядке убывания):

- Соккрытие, искажение правды (0,75).
- Неправда (0,7).
- Обман (0,64).
- Умышленное враньё (0,57).
- Отрицательный поступок. Нанесение вреда, ущерба (0,55).
- Защитная реакция (0,42).
- Попытка самоутвердиться посредством обмана (0, 34)
- Поведение, направленное на поддержание взаимодействия (0,25).

В единичных ответах присутствовали высказывания: «неверная информация», «иногда необходимый элемент общения», «жизненная реальность», «вымысел, выдумка».

При определении отношения ко лжи как социально-психологическому явлению, опрошиваемые отметили его как:

- отрицательное – 0,68.
- амбивалентное – 0,30.
- положительное – 0,02.

Содержательное наполнение категории «амбивалентное отношение» представлено такими типичными высказываниями: *«если рассматривать ложь как нанесение вреда другому человеку, то отношусь отрицательно, а если рассматривать ложь во имя спасения человека или из вежливости, чтоб не обидеть его – положительно»*. Положительное отношение ко лжи проинтерпретировано 2% респондентов следующим типичным суждением: *«ложь – это неотъемлемая сторона общения людей, это данность, поэтому я отношусь к ней положительно»*.

К причинам, по которым врёт взрослый человек, студенты относят:

1. Страх сказать правду (0,84).
2. Желание получить выгоду (0, 72).
3. Привычка (0,65).
4. Неправильное воспитание в детстве (0, 45).
5. Быстрый способ получить желаемое (0, 36).
6. Вежливость, эмоциональная поддержка другого человека (0. 24).

Содержательное наполнение первой категории позволяет сделать вывод о том, что к основным страхам, мешающим взрослому человеку сказать правду в общении с другими людьми, студенты причисляют страх негативной реакции другого человека, страх прекращения отношений и страх быть непонятым.

Согласно ответам будущих педагогов, подросток врёт по следующим причинам:

1. Страх наказания взрослыми (0,76).
2. Самоутверждение среди ровесников (0, 74).
3. Желание выглядеть лучше, чем есть на самом деле (0,55).
4. Низкая самооценка (0,41).
5. Избегание выполнения определённой работы (домашнего задания, посещения уроков, уборки комнаты и др.) (0. 36).
6. Привычка (0,27).
7. Непонимание окружающих (0,25).

К чувствам и эмоциональным состояниям, которые по мнению студентов, испытывает подросток, когда лжёт, относятся:

- Страх (0, 8).
- Тревога (0, 71)
- Стыд, угрызения совести (0,67).
- Чувство неловкости (0,6)
- Чувство азарта (0,52).
- Вина (0,48)
- Радость (восторг надувательства) (0,45).



В 45% ответов содержались указания на то, что *«в зависимости от воспитания и ситуации, в которой подросток ложёт, он может испытывать разные чувства: либо чувство стыда, либо радость»*.

К мерам, направленным на уменьшение (устранение) лжи среди подростков респонденты относят:

- Отказ от жёсткого наказания за ложь.
- Доверительное общение с подростком.
- Установление причин лжи.
- Адекватное воспитание.
- Объяснение подростку последствий лжи.
- Увеличение количества времени на общение с подростком.
- Демонстрация личным примером правдивого поведения.

В единичных ответах присутствовали утверждения: *«давать подростку возможность высказывать любые суждения и выражать любые чувства», «использовать адекватное наказание»*.

Проведенный анализ проблемы психологических аспектов лжи, а также результаты диагностики представлений студентов педагогического профиля об исследуемом феномене, позволили сделать следующие выводы:

- Ложь, являясь сложным, разномодальным, психологическим феноменом социального взаимодействия, проявляющимся в различных формах, вызвана стремлением субъекта обмана добиться личных или социальных преимуществ. Она выражается в намеренном искажении действительности человеком и связана с целью введения в заблуждение партнёра по общению.
- Оптимизация профессиональной подготовки студентов в высших учебных заведениях предполагает нравственное формирование личности обучающего. Эффективность этого процесса связана с актуализацией и развитием нравственных представлений, в том числе представлений о лжи у юношей и девушек.
- Представления о лжи включают в себя оценочные суждения о нравственной ориентации собственных поступков личности и поступков других людей.

Воплощаясь в моральных чувствах, ценностях и ценностных ориентациях субъекта, представления о лжи могут либо стимулировать, либо тормозить осуществление человеком нравственных поступков.

- Диагностика студентов-педагогов продемонстрировала, что респонденты отрицательно и амбивалентно относятся ко лжи, а основными причинами данного явления считают страх и желание получить выгоду. Согласно представлениям будущих учителей, значительную роль для уменьшения и устранения лжи играет воспитание. Проведенное исследование отразило готовность респондентов к выстраиванию диалога с подростком, который лжёт и актуализировало необходимость дальнейшей работы по активизации нравственных представлений студентов.

Таким образом, специальное обращение к психологическим аспектам проблемы лжи в процессе обучения и воспитания студентов будет способствовать эффективному нравственному становлению обучающихся. Это обстоятельство позволит оптимизировать профессиональное развитие субъектов образовательного процесса в высшей школе.

Список использованных источников.

1. Большая психологическая энциклопедия [Электронный ресурс]. - 2017. - Режим доступа: <http://psychology.academic.ru>. Дата доступа: 27. 01. 2017.
2. Олдерт, Ф. Ложь. Три способа выявления. Как читать мысли лжеца, как обмануть детектор лжи / Ф. Олдерт – СПб.: Прайм – ЕВРОЗНАК, 2006. – 284 с.
3. Экман П. Психология лжи / П. Экман – СПб.: Питер, 1999. – 272 с.
4. Знаков В.В. Психология понимания правды / В.В. Знаков – СПб.: Алтейя, 1999. – 281 с.

5. Любимова, Н. Г. Реконструкция «имплицитных теорий» личности о лжи и обмане: Автореферат дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Н.Г. Любимова – Хабаровск, 2008. - 23 с.
6. Акименко, А.К. Взаимосвязь представлений о лжи и стратегий поведения в системе социально – психологической адаптации личности: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Л.С. Архангельская – Саратов, 2008. - 217 с.
7. Душина Е.А. Особенности отношения ко лжи современных школьников: Автореферат дис. ... канд. психол. наук: 19.00.11 / Е.А. Душина – Москва, 2000. - 26 с.
8. Горчакова, И.А. Особенности, причины и проявления склонности ко лжи у разных категорий учащихся средней школы: Автореферат дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / И.А. Горчакова – Москва, 2000. - 23 с.
9. Месникович, С.А. Развитие представлений о нравственных характеристиках собственной личности у студентов в процессе преподавания психологии // С.А. Месникович Гуманитарно-экономический вестник. 2009. № 3, с.103 – 109.