

Куницкая, О.С. Оценка уровня развития критического мышления первокурсников педагогического университета / О.С. Куницкая // Человек как субъект деятельности, общения, отношения и переживания : материалы межвузовской студенч. науч.- практ. конф. г. Минск, 8 - 9 апр. 2014 г. / Бел.гос. пед. ун-т им. М. Танка / редкол.: А. В. Касович и [и др.]. – Минск : БГПУ, 2014. – С. 5-7

Оценка уровня развития критического мышления первокурсников педагогического университета

О.С. Куницкая

заместитель декана по учебной работе ФСПТ

В новых социально-экономических условиях основными ценностями для студента являются умение самостоятельно приобретать знания, принимать взвешенные решения, работать с информацией на любых носителях. Информационные потоки в разных областях знания столь велики и столь стремительно растут, что современному студенту просто невозможно держать в памяти нужные факты. Помимо фундаментальных знаний в рамках своей специальности он должен уметь постоянно работать с информацией не только в узкой области своей педагогической деятельности, но и в смежных областях, поскольку решение многих проблем лежит на стыке предметных областей. Интернет, многочисленные научные печатные издания, радио и телевидение вносят свою значимую лепту в информационный шквал, обрушивающийся на современного студента. Для того чтобы студенту чувствовать себя комфортно, быть уверенным в правильности принимаемых решений и собственного выбора, очень важно уметь анализировать предлагаемую информацию, отделять факты от мнений, уметь анализировать факты с точки зрения их соответствия интересам личности и общества, морали, нравственным ценностям. В современных условиях информатизации всех сфер жизни общества формирование критического мышления является наиглавнейшей задачей системы образования в целом.

Главными задачами современной высшей школы являются раскрытие способностей каждого студента, воспитание личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире. Назрела необходимость подготовки высококвалифицированного специалиста, обладающего новым критическим мышлением, высокой мобильностью, компетентностью, толерантностью, готового к постоянному профессиональному росту. Указанные требования связаны с необходимостью формирования и развития критического мышления студентов, являющегося неотъемлемой и необходимой частью их профессиональной компетентности[2, с. 83-88].

Анализ степени изученности проблемы показывает, что в психолого-педагогических исследованиях критическое мышление характеризуется как отдельное свойство личности (Л.С. Выготский, Ю.А. Самарин, Б.М. Теплов), как конституирующее образование (М.Б. Ерохина, Б.В. Зейгарник, О.Ф. Керимов И.И. Кожуховская, И.А. Кудрявцев), как умение, навык мыслительной деятельности (С.И. Векслер, А.А. Смирнов, Б.М. Теплов), а также как личностно и социально значимый феномен, приоритетный в области

образования. О составе критического мышления, его структуре, целях, характеристиках, стандартах, элементах, писали С. Брукфилд, А.В. Бутенко, С.И. Векслер, Э. Глассер, Д. Дьюи, К. Поппер, Д. Рассел, Р. Стернберг, Дж. Стал, Ч. Темпл, О.К. Тихомиров, Д. Халперн, Г.П. Щедровицкий и др.

Вопросы формирования критического мышления студентов нашли отражение в исследованиях отечественных ученых Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркиной, В.А. Болотовой, А.В. Бутенко, В.А. Попковой и др.

Под критическим мышлением в обучающей деятельности большинство исследователей понимают способность анализировать информацию с позиции логики, умение выносить обоснованные суждения, решения и применять полученные результаты, как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам, а также совокупность качеств и умений, обуславливающих высокий уровень исследовательской культуры. Этому процессу присуща открытость новым идеям[1, с. 10-15].

Д. Клаустер выделяет пять аспектов, отличающих критическое мышление от других его типов:

- критическое мышление есть мышление самостоятельное;
- информация является отправным, а не конечным пунктом критического мышления (знание создает мотивировку, без которой человек не может мыслить критически);
- критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить;
- критическое мышление стремится к убедительной аргументации;
- критическое мышление есть мышление социальное.

По мнению Д. Дьюи, главное, чем должны заниматься образовательные учреждения любого типа, – это обучать учащихся думанию. Анализ информации предполагает владение многими и разнообразными интеллектуальными умениями. В качестве критериев сформированности интеллектуальных умений используются такие, как ясность, точность, четкость, надежность, постоянство, обоснованность, доказательность, глубина, охват, непредвзятость[1, с.с23].

В общих чертах применительно к классификации Б. Блаума эти умения можно охарактеризовать следующим образом:

1. *знания*: определение области познавательной деятельности и смежных областей;

2. *осмысление*: умение переструктурировать информацию, придавая определенную интерпретацию основной мысли;

3. *применение*: умение применять отобранные факты, данные в новых ситуациях, чтобы поддержать или опровергнуть позицию автора;

4. *анализ*: умения сравнивать основные идеи текста, прочитанного или прослушанного, с информацией из других источников, чтобы прийти к определенным выводам, значимым для подтверждения ранее сформулированной гипотезы или предположения, умения задавать вопросы;

5. *синтез*: умение обобщать отобранные данные, развивать логику общей аргументации, основанной на отобранных ранее и проанализированных фактах, чтобы прийти к окончательному заключению;

6. *оценка*: умение определять валидность, надежность, непредвзятость отобранных для доказательности фактов, оценивать заключения, выводы [2, с.99].

С целью оценки уровня развития критического мышления первокурсников педагогического университета нами был разработан тест (далее – тест КМ). В процессе исследования были проанализированы следующие виды интеллектуальных умений первокурсников:

- делать и оценивать логические умозаключения;
- оценивать последовательности умозаключений;
- находить недостающую информацию;
- рефлексивно оценивать содержание научного текста;
- находить главную информацию на фоне избыточной.

В тестировании КМ приняли участие 48 первокурсников факультета социально-педагогических технологий БГПУ. Общий анализ результатов показал, что у большинства первокурсников критическое мышление сформировано на среднем уровне (62% на уровне частичной сформированности). Низкий уровень сформированности КМ у 29% первокурсников и у 9% – высокий уровень сформированности КМ.

Как показал проведенный анализ, лучше всего первокурсники справлялись с заданиями, в которых нужно было находить главную информацию на фоне избыточной, а хуже всего – с заданиями, проверяющими умение рефлексивно оценивать содержание научного текста. По данным нашего исследования задания, направленные на оценку умений делать, оценивать логичные умозаключения, рефлексивно оценивать содержание научного текста, были выполнены в той или иной степени всеми студентами-первокурсниками (умения частично сформированы). В то же время следует сказать, что по этим категориям нет первокурсников, набравших максимальный балл или не ответивших правильно ни на один вопрос.

Следовательно, можно заключить, что критическое мышление рефлексивно в своей основе. Рефлексию невозможно сформировать на достаточно высоком уровне, если студенты-первокурсники не умеют правильно строить рассуждения, аргументировать свои мысли, делать умозаключения, строить доказательства, оценивать научные тексты, доводы и аргументы других т.д. Если же первокурсник в совокупности обладает всем этим, включая способность к рефлексии, то это означает, что у него сформировано критическое мышление. Таким образом, оценивая критическое мышление, мы получаем возможность получить представление, как о развитии рефлексии, так и о ее предпосылках – навыках и умениях, на основе которых она формируется.

В настоящее время все больше педагогов и психологов обращаются к идеям гуманистической педагогики, необходимости формирования критического мышления. Но это означает, что необходимо выстраивать адекватную этой концепции систему образования. Подавляющее большинство

учебников нацелены на запоминание и воспроизведение материала, формирование тех или иных умений применения усвоенного знания в аналогичных ситуациях. Из вышеизложенного ясно, что обучение должно носить «проблемный» характер, т.е. студенты должны иметь возможность самостоятельно «открывать» знание и четко понимать, для чего оно им нужно, как им можно воспользоваться для решения разнообразных социально-педагогических проблем.

Список использованных источников:

1. Дьюи, Д. Демократия и образование / Д. Дьюи. – Москва : Издательский центр «Академия», 2000. – 280 с.
2. Полат, Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – Москва : Издательский центр «Академия», 2007. – 368 с.
3. Туласынова, Н.Ю. Развитие критического мышления студентов в учебной деятельности / Н.Ю. Туласынова // Актуальные вопросы в области педагогического и филологического образования: сборник статей аспирантов и ученых КИЯ. – Якутск: изд-во ЯГУ, 2009. Выпуск 3. – С.60-64.