

УДК 001
ББК 72
С88

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

Редколлегия:

А. В. Торхова, доктор педагогических наук, профессор;
В. Р. Соболев, доктор физико-математических наук, профессор;
А. П. Лобанов, доктор психологических наук, доцент;
П. А. Матюш, кандидат исторических наук, доцент;
А. А. Корзюк, кандидат педагогических наук, доцент

Студенческая наука – инновационный потенциал будущего :
С88 материалы Международного форума студенческой науки, г. Минск,
18–27 апреля 2017 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол.
А. В. Торхова [и др.]. – Минск : БГПУ, 2017. – 344 с.
ISBN 978-985-541-394-4.

В сборнике представлены материалы исследований студентов высших учебных заведений Беларуси, России, Украины, Литвы, Польши, Армении, Туркменистана, Казахстана, Китая, посвященные проблемам педагогических, психологических, гуманитарных, физико-математических и естественно-научных дисциплин.

Адресуется преподавателям, магистрантам и студентам вузов.

УДК 001
ББК 72

ISBN 978-985-541-394-4

© Оформление. БГПУ, 2017



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА – ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ БУДУЩЕГО

Материалы Международного форума студенческой науки

г. Минск, 18–27 апреля 2017 г.

Минск
БГПУ
2017

УДК 001
ББК 72
С88

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ



Редколлегия:

А. В. Торхова, доктор педагогических наук, профессор;
В. Р. Соболев, доктор физико-математических наук, профессор;
А. П. Лобанов, доктор психологических наук, доцент;
П. А. Матюш, кандидат исторических наук, доцент;
А. А. Корзюк, кандидат педагогических наук, доцент

С88 **Студенческая наука – инновационный потенциал будущего**
материалы Международного форума студенческой науки, г. Минск,
18–27 апреля 2017 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Ткача; редкол.
А. В. Торхова [и др.]. – Минск : БГПУ, 2017. – 344 с.
ISBN 978-985-541-394-4.

В сборнике представлены материалы исследований студентов высших учебных заведений Беларуси, России, Украины, Литвы, Польши, Армении, Туркменистана, Казахстана, Китая, посвященные проблемам педагогических, психологических, гуманитарных, физико-математических и естественно-научных дисциплин.

Адресуется преподавателям, магистрантам и студентам вузов.

УДК 001
ББК 72

ISBN 978-985-541-394-4

© Оформление. БГПУ, 2017

1 СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ СТАНОВЛЕНИИ ПЕДАГОГА

УДК 94(470+571)

**РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ
И ПРОБЛЕМА СБЛИЖЕНИЯ РОССИИ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ
ПОСЛЕ ПОДПИСАНИЯ АНГЛО-РУССКОЙ КОНВЕНЦИИ
1907 г. (КОНЕЦ 1907 – СЕРЕДИНА 1909 г.)**

**RUSSIAN PUBLIC OPINION AND THE PROBLEM RAPPROCHEMENT
BETWEEN RUSSIA AND BRITAIN AFTER THE SIGNING
OF THE ANGLO-RUSSIAN CONVENTION OF
1907 (END 1907 – MID 1909)**

И. Р. Чикалова,
кандидат ист. наук,
доцент,
БГПУ (Минск)

И. Р. Чикалова, доктор ист. наук, профессор

В статье рассматривается отношение российской общественности к сближению России с Великобританией после подписания англо-русской конвенции 1907 г. Продемонстрированы различные точки зрения, которые существовали по этому поводу, и события, которые повлияли на формирования образа Великобритании в российском обществе.

The article discusses attitude Russian public opinion to rapprochement between Russian Empire and Great Britain after the signing of the Anglo-Russian Convention of 1907. Demonstrated different points of view which existed on this occasion, and events that influenced on formation the image Great Britain in Russian society.

Ключевые слова: Великобритания; Российская империя; англо-русские отношения; общественное мнение.

Key words: Great Britain; Russian Empire; Anglo-Russian relations; public opinion.

В 1907 г. между Россией и Великобританией была подписана конвенция о разделе сфер влияния в Персии, Афганистане и Тибете. Она серьезным образом повлияла на развитие экономических и культурных связей между двумя государствами. Так, например, в декабре 1908 г. была открыта Русско-английская торговая палата. Она предоставляла деловым кругам Англии и России разностороннюю экономическую информацию. Русско-английская торговая палата привлекла значительное число участников. В 1909 г. в нее входило 433 члена, включая 27 крупнейших промышленных организаций и 98 отдельных компаний России, а также несколько десятков членов

из Британской империи. В состав руководящих органов палаты входили видные представители английского капитала в России (Вишау, Гартлей, Безант), а также представители российской финансовой олигархии (Авдаков, Нобель, Каменка и др.). Почетными членами палаты были царские министры В. Н. Ковцов, А. П. Извольский, С. Д. Сазонов. Палата пользовалась расположением царского правительства и получала от него субсидии. Только за 1906 г. – первую половину 1914 г. царская Россия сумела получить от своего партнера 473,4 млн. руб. Самая значительная часть этой суммы поступила в форме займов железнодорожных обществ, затем следовали ссуды правительству и городам [7, с. 33, 36].

Все больше усиливается тревога по поводу «наступления германской конкуренции» в Турции и Персии. Эта проблема была поднята на очередном съезде представителей промышленности и торговли. Противостоять растущей германской экспансии на Ближнем и Среднем Востоке, по мнению кадетской «Речи», без помощи Англии признавалось невозможным [2, с. 152].

Нестабильным оставалось положение в Персии, а в конце 1907 г. возникла угроза войны с Турцией.

Еще в 1905 г. в Иране вспыхнула революция. Господствующим было настроение о необходимости скорейшего ее подавления. Вопрос был в том, какими способами это сделать. Консервативная пресса ратовала за немедленную интервенцию, чтобы восстановить самодержавие шаха «железной рукой». И снова все чаще начали появляться статьи с призывом разорвать англо-русское соглашение, «навести порядок» в Персии собственными силами. Как и раньше, эти призывы логически завершались пропагандой «вечного и естественного союза с Германией», которая «нам пока еще не страшна». 30 ноября 1907 г. было созвано очередное Особое совещание «по вопросу о мерах, вызываемых положением дел в Персии». После длительных прений решено было воздержаться от открытой интервенции, ограничиться усилением охраны русских консульств в Персии [2, с. 149–150]. Непросто складывались отношения с Турцией, с которой в конце 1907 г. Россия оказалась на грани войны. Наместник на Кавказе князь И. И. Воронцов-Дашков был тревожен и просил о присылке подкрепления. Ему казалось, что Турция в союзе с Германией или Японией готовится напасть на Россию [5, с. 66]. В «Новом времени», «Слове» и ряде других газет появились статьи о «готовящейся войне на Среднем Востоке», начали раздаваться призывы «выполнить свой долг», «отстоять честь» и т. д. Но война с Турцией, которую Германия считала своей сферой влияния, означало, так или иначе, столкнуться с Германией. Без Англии решиться на такое столкновение было невозможно. Этот факт не был тайной ни для сторонников, ни для противников новой русско-турецкой войны. Борьба вокруг вопроса «с Англией или с Германией?» приняла в январе – апреле 1908 г. особенно острый характер [2, с. 152]. Угроза войны с Турцией почти ежедневно обсуждалась в Совете государственной обороны и Генеральном штабе.

21 января 1908 г. по этому поводу было созвано Особое совещание под председательством Столыпина. Министр иностранных дел Извольский отметил на этом совещании, что заключенное им соглашение с Англией и Японией предполагают решение «исторических задач России и Турции на Востоке». Он уточнил далее, ссылаясь на беседы с английским послом, что в сложившейся обстановке «легко было бы скоординировать совместные военного характера мероприятия двух государств в Турции». Таким образом, ставился вопрос о совместной с Англией войне против Турции. Извольского поддержал только начальник Генерального штаба Плищын. Остальные министры в более менее категорической форме высказались против втягивания России в войну [2, с. 150–151]. Несмотря на возможную поддержку Великобритании.

В этот период «своего рода положительным «прорывом» в отношениях народов двух государств, по мнению либералов» [4, с. 15], была встреча на высшем уровне Эдуарда VII и Николая II весной 1908 г. и посещение летом 1909 г. Англии делегацией русских представителей думского большинства и ответственной оппозиции. В начале мая 1908 г. появилось правительственное сообщение о предстоящем визите в Россию английского короля. Помимо решения дипломатических вопросов царское правительство после третьей ионийского переворота было заинтересовано в моральной поддержке конституционной Англии [5, с. 68–69]. Кадетская, октябристская и умеренно-правая печать России, горячо приветствовали сообщение о свидании, подчеркивая «явную связь посещения Эдуарда VII с новым курсом в русской внешней политике» [2, с. 153]. 27–28 мая (9–10 июня) 1908 г. на рейде Ревельского порта состоялось свидание Эдуарда VII и Николая II. Английский король высказался за дальнейшее укрепление единства между двумя правительствами и выразил удовлетворение развитием событий в результате деятельности П. А. Столыпина [6, с. 153]. Стороны отметили благоприятные последствия конвенции 1907 г. для их политики в Персии и Афганистане. Был поднят вопрос о соединении русских железных дорог с англо-индийскими через Персию [5, с. 68]. В 1909 г. английский парламент приглашает представителей основных партий III Государственной думы России посетить с официальным визитом Англию. По мнению лидера кадетов Милюкова данный визит должен был показать английской общественности, что «русские влиятельные политические партии не стремятся к радикальному разрешению хода событий в России, а придерживаются эволюционного пути», это должно стать первой «скрепляющей» основой русско-английской дружбы». Вторая – дружественное соглашение 1907 г., которое «не раз подвергалось испытаниям и блестяще их выдержало». [4, с. 16]. В составе делегации 18 думских представителей, которые отправились в Англию, был юрист, общественный и политический деятель, депутат II и III Государственной думы России С. Н. Максудов (С. Максуди) [1, с. 281]. Под впечатлением от визита в 1909 г. он написал книгу «Путешествие в Англию». В цивилизаторской деятельности Максуди видел сам смысл существования Империи. Автор счи-

тал, что Англия несравнима с другими нациями и по духовному развитию. [8]. Журнал «Вестник Европы» писал: «Не подлежит сомнению, что поездка наших депутатов в Англию очистила путь к более тесному политическому сближению обеих стран. Благоприятное значение этой поездки для интересов англо-русской дружбы торжественно признано королем Эдуардом при недавнем свидании монархов в Коусе [3, с. 840].

Таким образом, англо-русская конвенция способствовала росту интереса к Великобритании со стороны российской общественности. Большое значение сторонники сближения с Англией придавали свиданию Эдуарда VII и Николая II в Ревеле (1908 г.) и поездке группы депутатов Государственной думы России в Англию (1909 г.). В тоже время сохранялось недоверие к Великобритании, как к союзнику. События в Персии и угроза войны с Турцией показали, что в обществе были сильны и англофобские настроения, которые завершились призывом «вечного и естественного союза с Германией».

Литература

1. Алеева, А. Х. Путешествие депутатов Государственной думы России в Англию в записях Сади Маскуди / А. Х. Алеева // Вестник Башкирского университета. – 2011. – Т. 16. – Вып. 1. – С. 281 – 283.
2. Бестужев, И. В. Борьба в России по вопросам внешней политики. 1906–1910 / И. В. Бестужев. – М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1961. – 406 с.
3. Вестник Европы. – 1909. – Кн. 8.
4. Воронкова, И. В. Кадеты о русско-английских отношениях в конце XIX начала XX в.: источники антагонизма и основы согласия / И. В. Воронкова // Изв. высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2009. – № 4. – С. 12–18.
5. Игнатъев, А. В. Внешняя политика России, 1907–1914: Тенденции. Люди. События / А. В. Игнатъев. – М.: Наука, 2000. – 231 с.
6. Лулева, Ю. В. Босфор и Дарданеллы. Тайные провокации накануне Первой мировой войны (1908–1914). – М.: Квадрига; Объединенная редакция МВД России. – 2010. – 256 с.
7. Филькина, О. Ю. Проблемы финансов в англо-русских отношениях в годы Первой мировой войны (июнь 1914 г. – октябрь 1917 г.): дис. ... канд. исторических наук: 07.00.03 / О. Ю. Филькина. – Рязань, 2007.
8. Хабутдинов, А. Мусульманское политическое движение в 1905 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.idmedina.ru/books/history_culture/binaret/6/habutdin.htm

УДК 94(476)»1776/1796»

ЗАМЕЩЕНИЕ ДОЛЖНОСТЕЙ ПО ВЫБОРАМ ОТ ДВОРЯНСТВА В СОВЕСТНОМ СУДЕ ПОЛОЦКОГО НАМЕСТНИЧЕСТВА (1776–1796 ГГ.) REPLACEMENT OF OFFICES OF ELECTIONS FROM THE VALLEY IN THE COURT COURT OF POLOTSKY DECLARATION (1776–1796)

Ю. Л. Ковшик

Y. L. Kovshik

БГПУ (Минск)

Науч. рук. – А.П. Житко, доктор ист. наук, профессор

В 1777 г. на территории Полоцкой губернии, в рамках общероссийской реформы системы местного управления, началось преобразование существовавших ранее судебных учреждений и создание новых, предусмотренных реформой «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи» 1775 г. Составной частью новой судебной системы являлись совестные суды. Основными принципами функционирования данного судебного органа являлись принципы выборности, сословности. Вместе с тем фактически в составе совестного суда преобладали представители дворянского сословия.

In 1777, in the territory of the Polotsk province, within the framework of the all-Russian reform of the system of local government, the transformation of the existing judicial institutions and the creation of new "Institutions for the Governance of the All-Russian Empire", initiated by the reform, began in 1775. An integral part of the new judicial system was the conscientious courts. The basic principles of the functioning of this judicial body were the principles of election, class. At the same time, in fact, representatives of the nobility were predominant in the composition of the conscientious court.

Ключевые слова: Полоцкое наместничество, местное управление, совестный суд, дворянские выборы.

Key words: The Polotsk vicegerency; local government; court of law; a meeting of the nobility.

Местному управлению в Российской империи был присущ ряд недостатков, самым существенным из которых являлось отсутствие разграничения административной и судебной властей. Весь спектр судебных функций и полномочий принадлежал административным органам: воеводам (пригородным, городским, провинциальным) и губернаторам. Правительство знало о недостатках местного управления и наметило его реформирование, которое было начато в 1775 г., изданием «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи», установившим основы организации судебной системы, сохранявшиеся до реформы 1864 г. [1]. Совестьные суды являлись составной частью новой судебной системы. Поскольку на тот момент восточная Беларусь уже входила в состав Российской империи, все нововведения реформы были распространены и на белорусские территории. Указом Сената от 24 августа 1776 г. белорусские провинции были выделены из состава Псковской губернии в отдельную Полоцкую губернию (наместничество) [2].