

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені ІВАНА ФРАНКА
ГЕОГРАФІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ЛЬВІВСЬКЕ ВІДДІЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОГО ГЕОГРАФІЧНОГО ТОВАРИСТВА
ГЕОГРАФІЧНА КОМІСІЯ НАУКОВОГО ТОВАРИСТВА імені ШЕВЧЕНКА



ГЕОГРАФІЧНА НАУКА І ПРАКТИКА: ВИКЛИКИ ЕПОХИ

МАТЕРІАЛИ
міжнародної наукової конференції, присвяченої
130-річчю географії у Львівському університеті
(м. Львів, 16–18 травня 2013 р.)

GEOGRAPHICAL SCIENCE AND PRACTICE: CHALLENGES OF EPOCH

PROCEEDINGS
of the international scientific conference dedicated to the
130th anniversary of geography at L'viv University
(L'viv, 16–18 May 2013)

УДК [910+911] (06)
ББК 26.8я5+20.1я5
Г 35

*Друкується за ухвалою Вченої ради географічного факультету
Львівського національного університету імені Івана Франка.
Протокол № 2 від 13 березня 2013 р.*

Г 35 Географічна наука і практика: виклики епохи: Матеріали міжнародної наукової конференції, присвяченої 130-річчю географії у Львівському університеті (м. Львів, 16–18 травня 2013 р.) / [Відповід. редактори: доц. В. І. Біланюк, доц. Є. А. Іванов]. У 3-ох томах. – Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. – Том 2. – 340 с.

У збірник наукових праць включені тексти доповідей з широкого спектру теоретичних і прикладних питань географічної науки, освіти і практики, які виголошено на міжнародній науковій конференції, присвяченій 130-річчю географії у Львівському університеті. Серед авторів збірника науковці України, Польщі, Білорусі, Німеччини і США.

Для викладачів вищих навчальних закладів, науковців, докторантів, аспірантів, студентів, учителів і тих, хто цікавиться проблемами географічної науки.

Відповідальні редактори:
доц. В. І. Біланюк, доц. Є. А. Іванов

Редакційна колегія:

Володимир Біланюк (голова), доцент, декан географічного факультету;
Євген Іванов (відповідальний секретар), доцент, заступник декана з навчально-виховної і наукової роботи географічного факультету;
Ярослав Кравчук, професор, завідувач кафедри геоморфології і палеогеографії;
Семен Кукурудза, професор, завідувач кафедри раціонального використання природних ресурсів і охорони природи;
Роман Лозинський, доцент, завідувач кафедри географії України;
Марта Мальська, професор, завідувач кафедри туризму;
Анатолій Мельник, професор, завідувач кафедри фізичної географії;
Валерій Петлін, професор, завідувач кафедри конструктивної географії і картографії;
Степан Позняк, професор, завідувач кафедри ґрунтознавства і географії ґрунтів;
Олег Шаблій, професор, завідувач кафедри економічної і соціальної географії;
Євген Тиханович (секретар), аспірант кафедри фізичної географії.

Адреса редакційної колегії:

Україна, 79000, м. Львів, вул. Дорошенка, 41,
Львівський національний університет
імені Івана Франка, географічний факультет.
Тел.: +38 032 239 46 46; факс +38 032 272 26 44
E-mail: geodekanat@gmail.com; eugen_ivanov@email.ua

Тексти подаються мовою оригіналу. Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за добір, точність наведених фактів, цитат, власних імен, повноту і достовірність наведених матеріалів, посилань та інших відомостей.

УДК [910+911] (06)
ББК 26.8я5+20.1я5

© Львівський національний університет
імені Івана Франка, 2013
© Автори статей, 2013

14. *Сецинскій Е.* Раскопки древняго скальнаго моиаствыря въ с. Бакоте, Ушицкаго уезда [Текст] / Е. Сецинскій // Подольскія епархіальныя ведомости. – 1891. – № 46. – С. 1213–1221.
15. *Ханцеверов Ф. Р.* Эниология: чудеса без мистики. Книга научных версий [Текст] / Ф. Р. Ханцеверов; Международная академия энергоинформационных наук. – М. : АНМ, 1999. – 445 с.
16. *Ханцеверов Ф.* Эниология гуманитарная. Т. 3 [Текст] / Фирьяз Ханцеверов. – Одесса : Видавництво "Еніо", 2002. – 316 с.
17. Энциклопедия сакральной географии [Текст] / [Сост. Д. В. Громов]. – Екатеринбург : Ультра. Культура, 2005. – 648 с.
18. *Яворскій Н.* История гражданской и церковной жизни Подолии [Текст] / Н. Яворовскій. – Каменец-Подольск : Типография Св.-Троицкаго братства, 1912. – 88 с.
19. *Янушевскій И.* Очерки церковной и гражданской жизни Подолии [Текст] / И. Янушевскій // Подольскія епархіальныя ведомости. – 1891. – № 36. – С. 891-914; № 37. – С. 928–952; № 44. – С. 1137–1143; № 45. – С. 1233–1244; № 49–50. – С. 1294–1300.
20. *Park, Chris C.* Sacred Worlds. An introduction to geography and religion [Text] / Chris C. Park. – London, New York : Routledge, 1994. – 332 p.

УДК 631.434: 631.474

ОСОБЕННОСТИ ВЫДЕЛЕНИЯ ЛЕСОГИПОЛОГИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ БЕРЕЗИНСКОГО БИОСФЕРНОГО ЗАПОВЕДНИКА

Виктория Андреева

Белорусский государственный педагогический университет,
Беларусь, 220053 г. Минск, ул. Советская, 18,
e-mail: diversity@bspu.unibel.by

Почвенно-земельным и лесным ресурсам отводится значительная часть в структуре природно-ресурсного потенциала Беларуси. Первоочередным объектом учета природных ресурсов являются их площади. Однако, необходимость экологизации природопользования требует отражения не только современного состояния природных ресурсов, но и потенциальных возможностей их использования, при котором максимальная эффективность сочетается с минимальными затратами при сохранении, хотя бы относительного природного равновесия.

Организация устойчивого землепользования требует как системы учета особенностей использования земель разного целевого назначения, характера и интенсивности хозяйственной деятельности, так и структурной организации территории [1]. С повышением уровня интенсификации земледелия возрастают требования к полноте и точности землеоценочной основы [2]. В связи с чем, в качестве структурной единицы рационального природопользования может выступать природная геосистема, представляющая собой закономерно организованные повторяющиеся в пространстве природные комплексы. Концепция геосистем позволяет рассматривать особенности её пространственной структуры и происходящие в них изменения, включая подходы к определению экологоприемлемой организации территории, отражая действия на них сил внешнего и внутреннего воздействия.

Почвенные комбинации (ПК) по своему содержанию соизмеримы с понятием геосистема и утилитарно – с понятием тип земель.

ПК представляют собой закономерно организованные ассоциации почв, типизированные по компонентному составу и форме (геометрии) ареалов, образующих на средне- и

крупномасштабних почвенних картах характерний, повторюючийся в пространстві рисунок почвенного покрива (ПП).

ПК или тип земель (ТЗ) содержат сведения о рельефе, геоморфологии, литологии, гидрологических особенностях, о плодородии почв и продукционной способности земель, уровне биоразнообразия [3], в границах сходных ПК можно предположить однозначную реакцию на антропогенные воздействия. Следовательно, они могут использоваться в качестве территориальных единиц природопользования (в т. ч. сельско- и лесохозяйственного) и служить основой для разработки концепций рационального природопользования и планирования систем адаптивного земледелия [4, 5].

Непосредственно объектом нашего исследования выступали земли Березинского биосферного заповедника (ББЗ). Территория заповедника является эталоном природы Белорусского Поозерья и лесной зоны умеренного пояса северного полушария по причине слабого антропогенного влияния на ландшафт и высокого уровня почвенно-растительного разнообразия.

Работа по выделению ПК начиналась с визуального анализа рисунка СПП.

Согласно методике [6], по общей динамике природных процессов геосистемы подразделяются на внепойменные и пойменные. Поскольку доля пойменных земель здесь сравнительно невелика то рассматривали внепойменные земли, которые условно подразделили на крупные повышения рельефа ("водоразделы"), где преобладают явления стока, и "депрессии" – понижения, аккумулирующие сток.

По геоморфологии водоразделы делятся на фрагментарные – конечно-моренные гряды и возвышенности или камовые массивы, с сетчатым рисунком ПП; выпуклые – сильно денудированные конечноморенные гряды и возвышенности, со склонами разной крутизны и формы или повышенные участки донноморенных равнин с "лопастным" рисунком ПП; плоские – озерно-аллювиальные и водно-ледниковые равнины, выделяемые по "пятнистому" рисунку ПП.

Выделяют два варианта депрессий – долинные образные и озеровидные.

По относительной высоте водоразделов дифференцируются – на высокие и низкие, депрессии, соответственно по глубине – на неглубокие и глубокие. Доля заболоченных или эродированных почв в составе ПК является косвенным диагностическим признаком высотного положения геосистемы и критерием для их сравнения.

По гранулометрическому составу почвообразующих пород выделяют следующие категории: 1) "рыхлые" – супеси и пески, сменяющиеся (подстилаемые) песками; 2) "двучленные" без и с водоупором, "суглинистые" и "глинистые"; 3) "торф разных типов и мощности".

По предполагаемой динамике природных процессов на среднемасштабных почвенных картах (М – 1 : 25 000, 1 : 50 000) визуально выделялись относительно однотипные участки почвенного покрива.

Для каждой ПК вводилась специальная формула ПП, которая содержит информацию о компонентном составе почвенных разновидностей включенных в нее полярных систем (в виде индексов, обозначающих названия почвенных разновидностей), с указанием их доли в ПК (в %), с соблюдением принципа максимальной роли первого компонента. Одновременно определялся состав растительного покрива по крупным лесным массивам, записывалась аналогичная формула типов леса. Определялся видовой состав каждого типа леса и лесных ассоциаций, а также общее количество видов напочвенного покрива.

Исходя из определения понятия о лесотипологическом комплексе (ЛТК) как о закономерно организованном сочетании "типов лесов (типов лесных биогеоценозов), обусловленных местной сопряженностью элементов рельефа, почвенных разновидностей и гидрологических условий" [7], стало возможным выделить ЛТК на основе анализа СПП [8].

Лесная растительность в заповеднике доминирует, здесь сохранились если и не коренные типы лесов, то максимально соответствующие условиям местообитаний. Собранные в работе материалы получены на основе анализа карт типов лесов и лесных ассоциаций заповедника, все характеристики лесной растительности были даны по типам земель.

На території заповідника характерні ЛТК с преобладанием сосновых лесов (их доля составляет 62 %).

Из общей площади сосновых лесов более половины приходится на болотные: в центральной части ББЗ преобладают крупные массивы сосновых лесов на верховых болотах. При этом почти 30% составляют леса сосновые сфагновые или сосновые осоково-сфагновые и березовые (или еловые) черничные и долгомошные леса (верховые болота). Заболоченные сосновые леса встречаются у северо-западных границ заповідника на низинных болотах (5 %). Они характерны для глубоких депрессий, где представлены сосновыми осоково-сфагновыми и березовыми осоковыми лесами, с включением еловых и ольховых осоковых.

На водоразделах выпуклых и плоских высоких и рыхлых породах преобладают сравнительно однородные массивы сосновых лесов мшистой серии с участием березовых вересковых или с участием сосновых черничных и долгомошных по ложбинам и западинам.

На тех же водоразделах, сложенных двучленными породами, доминируют ЛТК сосновых лесов мшистой серии с березовыми кисличными и орляковыми. Реже ЛТК на этих типах земель представлены сочетанием сосновых мшистых с еловыми кисличными и приручейно-травяными по расчленяющим понижениям. Такие леса на высоких водоразделах расположенных в северной части ББЗ являются наиболее распространенными ЛТК с преобладанием сосновых лесов.

На выпуклых и плоских низких водоразделах характер ЛТК мало зависит от особенностей почвообразующих пород, поскольку на рыхлых породах здесь проявляется положительное влияние близкого УГВ. На низких водоразделах ЛТК отличаются значительной долей черничных сосновых, еловых и березовых лесов и сосновых мшистых.

Почти 1/5 часть ЛТК в заповіднике с преобладанием черноольховых лесов. Они распространены в южной части ББЗ и характерны глубоким и неглубоким депрессиям.

В неглубоких депрессиях типичны ЛТК, где черноольховые осоковые и кисличные леса сочетаются с березовыми кисличными по повышениям, изредка с сосновыми болотно-папоротниковыми – по понижениям.

Вдоль правого берега р. Березины распространены черноольховые леса глубоких депрессий (низинные и переходные болота). Их доля составляет 14 % от общей площади заповідника. Они представлены ЛТК черноольховых осоковых и ивняковых лесов вместе с березовыми осоковыми.

Озеро Палик окружено черноольховыми осоковыми, ивняковыми и таволговыми лесами, сочетающимися с березово-папоротниковыми и осоково-травяными.

Доля ЛТК с преобладанием березовых лесов составляет около 7 % площади Березинского заповідника. ЛТК березовых лесов на водоразделах окаймляют большие массивы верховых болот и/или прилегают к долине р. Березины.

На водоразделах выпуклых и плоских низких на рыхлых породах березовые леса осоковые и кисличные сочетаются с еловыми черничными и долгомошными, местами с сосновыми долгомошными. Другой вариант березовых ЛТК выделен на водоразделах выпуклых низких на двучленных породах. Это леса березовые черничные и осоковые сочетаются с сосновыми (или еловыми) лесами черничной серии.

В неглубоких депрессиях вдоль южного берега оз. Ольшица ЛТК с преобладанием березовых осоково-травяных, еловых приручейно-травяных с включением сосновых осоковых и ольховых таволговых.

Березовые осоковые леса в глубоких озеровидных депрессиях содоминируют с черноольховыми осоковыми и сочетаются с березовыми и сосновыми осоково-сфагновыми, реже с березовыми и осиновыми кисличными на плоских повышениях.

Менее 1 % здесь занимают ЛТК с преобладанием еловых лесов.

Так на низких водоразделах, еловые древостои черничной серии соседствуют с сосновыми (или березовыми) осоковыми, иногда с включением дубовых кисличных на повышениях.

Значительно чаще еловые леса приурочены к депрессиям, где они образуют сложные ЛТК. Так, в неглубоких озеровидных депрессиях встречаются небольшие площади еловых

кисличних и снытевых лесов вместе с черноольховыми осоковыми и болотно-папоротниковыми с включением дубовых кисличных. В неглубоких долинообразных депрессиях вдоль Сергучевского канала и вдоль юго-западной границы ББЗ, распространены еловые таволговые, сосновые, березовые и черноольховые осоковые леса.

Сложная СПП переходных зон отражается и в высокой степени разнообразия естественной растительности. Здесь представлены ЛТК переходных зон (эктонов).

В северной части ББЗ (по левому берегу долины р. Березины) находятся ЛТК еловых долгомошных и черничных, ольховых таволговых с включением сосновых мшистых лесов (70 %), которые сочетаются с ольховыми таволговыми, реже осоковыми, и сосновыми осоковыми лесами (30 %) в глубоких долинообразных депрессиях.

В южной части заповедника описаны ещё три ЛТК переходных зон: Здесь выделены сочетания сосновых черничных и березовых кисличных лесов на низких плоских водоразделах (40 %) с черноольховыми осоковыми лесами, изредка еловыми кисличными в неглубоких озеровидных депрессиях (60 %).

Более контрастны ЛТК сосновых долгомошных, березовых брусничных и кисличных лесов плоских низких водораздельных участков (40 %) с черноольховыми осоковыми, березовыми папоротниковыми, реже с еловыми осоковыми лесами в глубоких депрессиях.

Выделен ЛТК, где преобладают березовые и ольховые осоковые леса глубоких депрессий, сочетающиеся (50 %) с еловыми черничными и долгомошными, с включением сосновых осоковых и березовых кисличных лесов низких плоских водоразделов.

Описанные ЛТК ББЗ четко отражают особенности состава и распространения лесной растительности, свидетельствуя о том, что в границах ББЗ преобладают ЛТК сосновых, преимущественно болотных, лесов, сосредоточенных в основном в северной и средней части заповедника. Еловые леса сосредоточены в основном на выпуклых низких водоразделах, на водно-ледниковых супесях, подстилаемых с глубиной до 1,0 м моренной. Они занимают всего 4 % площади ББЗ. Следует отметить участие ели в большом числе разных ЛТК по понижениям. На юге ББЗ господствуют черноольховые леса, большие площади занимают березовые леса, встречающиеся также отдельными массивами, приуроченными к депрессиям.

На основе информации о природных особенностях типов земель выделены лесотипологические комплексы Белорусского Полесья, поскольку каждому типу земель соответствует определенный набор типов и ассоциаций лесов.

Список использованной литературы

1. *Гарцуева Е. Я., Коробкин А. С.* Вопросы устойчивого землепользования в схемах землеустройства районов // Материалы Междунар. научно-практич. конф. "Почвенно-земельные ресурсы: оценка, устойчивое использование, геоинформационное обеспечение" (Минск, 6–8 июня 2012 г.). – Минск: Издат. центр БГУ, 2012. – С. 3–5.
2. *Лемза С. В.* Геоинформационное обеспечение устойчивого землепользования (на примере южной сельскохозяйственной зоны Хабаровского края): дис. ... канд. геогр. наук: 25.00.36. – Москва, 2003. – 50 с.
3. *Грибов С. И., Цымбалей Ю. М.* К ландшафтному обоснованию сельскохозяйственной типизации земель // Охрана окружающей среды в Алтайском крае: тез. докл. науч.-практ. конф. – Барнаул, 1985. – С. 47–49.
4. *Ракитников А. Н.* Применение метода ландшафтно-географических аналогов для обоснования рационального использования земельных ресурсов // Вопросы географии. – 1975. – № 99. – С. 76.
5. *Черныш А. Ф.* О методике формирования адаптивно-ландшафтных систем земледелия в Беларуси // Агрэкологічная оптымізацыя зямель: Сб. дакладаў міжнародн. навуч.-практ. конф. (Курск, 14–16 сент. 2004 г.) / Рос. акад с.-х. наук. Ін-т земледелія і зашчыты пачв от эрозіі. – Курск, 2004. – С. 64–67.
6. *Кауричев И. С., Романова Т. А., Сорокина Н. П.* Структура почвенного покрова и типизация земель. – М.: Изд-во МСХА, 1992. – 151 с.

7. Гельтман В. С. Географический и типологический анализ лесной растительности Белоруссии. – Минск: Наука и техника, 1982. – 328 с.
8. Зеленков В. Д., Зенкова И. В. Сопряженность почвенного покрова и тняов леса: Сб. науч. тр. – М.: Изд-во Моск. гос. ун-та, 1998. – Вып. № 289. – С. 37.

УДК 911.52:502.171

АНТРОПОГЕННІ ЗМІНИ ЛАНДШАФТНИХ КОМПЛЕКСІВ ХОТИНСЬКОГО РАЙОНУ (ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ)

Галина Ходан

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича,
Україна, 58012, м. Чернівці, вул. Коцюбинського, 2.
e-mail: kafedrajrpk@rambler.ru

Вступ. Сьогодні екологічні проблеми набули статусу глобальних. Людство усвідомлює сутність екологічної небезпеки, ускладнення умов життя на Землі внаслідок впливу на масштаби змін у довкіллі, зростає інтенсивність господарювання, міра забруднення природного середовища. Вивчення ландшафтних комплексів є необхідною передумовою розробки географічних основ раціонального природокористування.

Стрімкий розвиток всіх галузей промисловості, транспорту, збільшення чисельності населення і урбанізація, хімізація всіх галузей діяльності людини призвели до помітних змін у навколишньому середовищі. Вплив шкідливих речовин на довкілля, і реакція середовища на такий вплив стає глобальною і всеохоплюючою проблемою. Інтенсивність, характер і напрямки цих впливів на довкілля визначаються специфікою виробництва, його потужністю, площею впливу. До такого впливу особливо чутливі природні компоненти (ландшафти), де кожен з природних компонентів різкою мірою зазнає шкідливих впливів. Шкідливі речовини, які впливають на всі компоненти природного середовища, значно погіршують екологічний стан ландшафтів.

Метою роботи є вивчення антропогенної зміни ландшафтних комплексів Хотинського району, джерела та причини їх забруднення, стану природокористування.

Результати дослідження. Вивчаючи екологічний стан ландшафтних комплексів, слід брати до уваги, до його складу входять різні складові. Тому спочатку потрібно провести оцінку екологічного стану водного середовища, атмосферного повітря, ґрунтів, тваринного і рослинного світу, оцінити антропогенний вплив на оточуюче середовище

Ландшафтні комплекси території дослідження сформувалися в результаті взаємодії груп факторів, що впливають на їх формування. Група просторово-позиційних чинників включає в себе: площу території дослідження, її географічне положення. Група часових, історико-еволюційних чинників зумовлює формування і еволюцію ландшафтних комплексів. Група літолого-тектонічних і геоморфогенних факторів активно приймають участь в формуванні і виділенні ландшафтних комплексів топологічного і локального рівнів. Кліматогенні і гідрогенні фактори відіграють важливу роль у формуванні зональних і азоніальних особливостей ландшафтних комплексів. Група біогенних факторів також має свій вплив на формування ландшафтних комплексів, їх територіальну структуру. Суттєву роль у формуванні ландшафтних комплексів, сучасної їх структурної організації має група антропогенних факторів. Кожна із груп факторів впродовж історичного часу зіграла важливу роль у формуванні сучасної складно генетичної системи ландшафтних комплексів території дослідження локального і топологічного рівнів.

Активізація господарської діяльності впродовж XIX–XXI ст. призвели до значних змін у навколишньому середовищі – в межах всіх ландшафтних комплексів. На території Чернівецької