

УДК 378.016:373.2

Реализация компетентного подхода в процессе повышения качества профессиональной подготовки студентов, обучающихся по специальности «Дошкольное образование»

The realization of the competence approach in the process of improving the quality of the professional education of students majoring in Preschool Education

Исакова Т.А.

БГПУ им. М.Танка, Минск

Isakova T. A.

BSPU. M. Tank, Minsk

Аннотация

В данной статье представлена проблема повышения качества профессиональной подготовки студентов, обучающихся по специальности «Дошкольное образование». Автором определены актуальные проблемы реализации компетентного подхода в образовании студентов данного профиля, обоснована необходимость расширения вариативного компонента образовательных программ, введение модулей учебных дисциплин по выбору. Определены условия создания развивающей среды, а также представлено содержание базовых профессиональных компетенций на материале изучения детской психологии выпускников факультета дошкольного образования.

Synopsis

This article investigates the problem of improving the quality of vocational training of students who major in Preschool Education. The author specifies the relevant problems of the practical realization of the competence approach in the process of training the students of this educational profile. The necessity of expansion of the variable component of educational programs and the introduction of the elective course modules is being justified. The conditions of educational environment creation

are determined. The content of the basic professional competencies is presented. It is based on the results of studies in the sphere of child psychology provided by the graduates of the preschool education faculty.

Ключевые слова: компетентностный подход; базовые профессиональные компетенции; развивающая среда; модульное обучение; профессиональное саморазвитие, дошкольное образование.

Key words: competence approach; basic professional competences; educational environment; modular training; professional self-development, preschool education.

В центре внимания гуманистической парадигмы высшего образования – создание условий личностного и профессионального саморазвития будущих субъектов труда, раскрытие их возможностей и реализация потенциала. Важным аспектом в этом процессе является постоянный поиск путей и средств совершенствования деятельности современного педагога, повышения качества его профессиональной подготовки. Тем не менее, существует ряд сложностей в эффективной реализации столь важной цели. Это связано с проблемами профессионального образования студентов и профессиональной деятельности педагогов учреждений дошкольного образования, спецификой социализации и психического развития современных детей.

В настоящее время мы можем констатировать определенные затруднения, связанные с формированием профессиональных компетенций педагогов. В педагогические вузы часто поступают абитуриенты, немотивированные на получение профессии педагога с целью дальнейшей работы по специальности.

В образовательной практике существует проблема, связанная с сохранением профессионального здоровья субъектов педагогической деятельности. Учреждениям дошкольного образования требуются педагоги, уважающие личность и права ребенка, выступающие в роли фасилитаторов процесса обучения и воспитания современных детей, обладающими

необходимыми профессиональными компетенциями. Актуальность приобретает проблема психолого-педагогического сопровождения в период детства, формирования компетенций современных родителей и педагогов (умении «находиться рядом», признавать потребности и свободу выбора ребенка, ценить и обогащать возможности данного периода жизни).

Существует запрос практиков, работающих в системе дошкольного образования, которые отмечают следующие негативные тенденции в развитии современных детей:

- Низкий уровень развития игровой деятельности;
- Проблемы речевого развития;
- Проблемы эмоциональной саморегуляции;
- Увеличивается количество детей с невротическими и психосоматическими симптомами, с отклоняющимся поведением.

Причины многих вышеназванных проблем исследователи видят в кризисе современной семьи и проблемах конструктивного взаимодействия всех субъектов образовательного процесса. Видится необходимым учет данных аспектов в процессе планирования и совершенствования процесса обучения данных специалистов.

Данные задачи связаны с необходимостью реализации компетентностного подхода в обучении и воспитании. Главный результат профессионального образования – не отдельные знания, умения и навыки, а способность и готовность человека к эффективной и продуктивной деятельности в различных профессиональных ситуациях [1,2,3,4,5]. Таким образом, на первый план выходят не увеличение объема информации, знаний в той или иной области, а приобретение разностороннего опыта деятельности студентов в области детской психологии, формирование у них готовности к осуществлению педагогической деятельности на принципах личностно-ориентированной модели воспитания и обучения. Теоретические знания должны быть востребованы практикой, а формируемые в ходе изучения дисциплины базовые профессиональные компетенции, должны помогать

выпускникам эффективно решать практические ситуации и проблемы, с которыми сталкиваются педагоги в своей деятельности. При этом выбор профессии, профессиональное развитие рассматривается в контексте всего жизненного пути личности. Известный исследователь О.С. Попова, разрабатывая проблемы профессионального образования, отмечает: «...необходимость осознания человеком личностного смысла получения образования, соотнесения собственных индивидуальных и социально-психологических особенностей, интересов и потребностей с возможностями, которые представляет образование человеку, а также формирования у него в процессе образования потребности в самосовершенствовании, саморазвитии, самоактуализации» [2, с.8].

Знаниевая парадигма, безусловно, исчерпала себя. Опыт преподавательской деятельности свидетельствует, что стремление обеспечить студентов нужным и всем необходимым материалом по изучаемой дисциплине, искреннее стремление представить максимально развернутое содержание по той или иной проблеме (создание УМК, предоставление готовых лекций, презентаций и др.) не решает насущную проблему проявления активности и развития внутренней мотивации студентов, а, значит, и не обеспечивает качественную профессиональную подготовку. Складывается впечатление, что данные усилия лишь увеличивают пассивность и снижают уровень ответственности студентов за свой профессиональный путь. Процесс обучения предполагает готовность и умение личности преодолевать различные трудности и готовые ответы не формируют эти важные составляющие успеха в учебно-профессиональной деятельности.

Таким образом, интроективный стиль обучения без проблемных ситуаций, незавершенных ответов, парадоксальных вопросов и самостоятельного поиска самих субъектов обучения противоречит возможности студентов выработать свою точку зрения на ту или иную проблему, полноценно ассимилировать и присвоить преподаваемый материал, овладеть необходимыми профессиональными компетенциями.

Следует отметить, что актуальной по-прежнему является проблема осознания своей роли и профессиональной позиции преподавателя современной высшей школы. Он перестает быть носителем «объективного знания», которое необходимо передать студенту. Усилия педагога должны быть сконцентрированы на создание психолого-педагогических условий, стимулирующих проявление инициативы и самостоятельности студентов. Другими словами, необходимо создание развивающей среды, в которой становится возможным приобретение определенных компетенций с учетом личностного, интеллектуального потенциала, способностей, возможностей и ограничений каждого студента. Результаты опросов студентов на изучение удовлетворенностью качеством преподавания учебной дисциплины иллюстрирует данную проблему. Например, вопрос в анкете: «Удовлетворены ли Вы вовлечением в активную работу во время проведения семинарских (практических, лабораторных) занятий», предполагает, в первую очередь, ответственность преподавателя за познавательную активность аудитории. Но, правомерно, спросить и самого студента: «Что лично ты сам сделал на занятии, чтобы быть активным?», «Каков твой вклад в совместную деятельность в процессе работы на семинарском занятии?». Как показывает образовательная практика, это очень сложный и важный процесс. При общем высоком уровне удовлетворенности качеством преподавания учебных дисциплин данный пункт анкеты традиционно получает более низкие показатели у студентов. Мы видим проблему не столько в активном использовании преподавателем монологической формы взаимодействия с аудиторией, сколько в недостатке субъектной позиции самих обучающихся, их ответственности за собственное профессиональное развитие и саморазвитие. Ведь даже активные методы могут быть совершенно неэффективными при низкой познавательной мотивации, отсутствии потребности студента в развитии тех или иных профессиональных компетенций.

Отдельным аспектом проблемы формирования профессиональных компетенций студентов, обучающихся в ВУЗах является проблема

своевременной диагностики, оценки успешности приобретения этих компетенций. К сожалению, экзамен как итоговая форма оценивания успешности изучения дисциплины, изучает, в первую очередь, насколько студенты владеют теорией данного вопроса. Включение практических заданий в программу государственных экзаменов также не дает в полной мере оценить сформированность профессиональных компетенций. Можно отметить, что преддипломная практика студентов 4 курса в этом плане более информативна, поскольку им в реальных условиях необходимо применить полученные знания и, таким образом, продемонстрировать наличие или отсутствие определенных профессиональных умений. Таким образом, требуется разработка и реализация итоговых форм контроля качества обучения, позволяющих эффективно оценивать сформированность базовых и других профессиональных компетенций студентов.

Продолжая рассматривать представленную в названии статьи проблему, можно отметить, что одно из основных отличий компетентностного подхода – в его направленности на развитие у обучающихся рефлексивной оценки своих возможностей и затруднений, осознанности границ своей компетентности и возможных ограничений (В.И.Байденко, О.Л.Жук, И.А.Зимняя, Е.О.Иванова, Д.А.Иванов, О.С.Попова и др.). В основе данного подхода лежит холистическая позиция, что предполагает соединение в единое целое все составляющие образовательного процесса (связь теории и практики, осмысление и становление личностной позиции студента к предмету своей деятельности, сотрудничество и сопричастность друг другу субъектов образовательного процесса).

Значимой позицией в русле изучаемой нами проблемы является подход В.И. Панова к образовательной среде, под которой автор понимает систему педагогических и психологических условий и влияний, которые создают возможность раскрытия потенциала, способностей обучающихся в соответствии с природными задатками и требованиями возрастной социализации [9]. В качестве основных структурных компонентов

образовательной среды автор выделяет деятельностный, коммуникативный и пространственно-предметный компоненты. Применительно к студентам Вуза мы можем сформулировать следующие психолого-педагогические условия создания развивающей среды:

Деятельностный компонент:

- Включение студентов в разнообразные виды деятельности, способствующие развитию у них профессиональных компетенций.
- Самостоятельный выбор студентами тем курсовых, дипломных работ, форм контроля по изучаемым дисциплинам.
- Организация разнообразной самостоятельной учебно-профессиональной деятельности студентов.
- Осознанность студентом цели учебно-профессиональной деятельности и готовность принимать ответственность за результаты данной деятельности.
- Использование активных методов обучения (анализ жизненных ситуаций, деловые, интерактивные игры, мозговой штурм и др.).
- Усвоение научных понятий в процессе приобретения собственного опыта (связь науки и практики).
- Использование рейтинговой системы оценивания, адекватной требуемым образовательным результатам.
- Стимулирование к студенческой научно-исследовательской деятельности. Связь тем научных исследований с запросами, актуальными проблемами образовательной практики.
- Учет и реализация индивидуальных интересов, способностей студентов.
- Стимулирование студентов к осознанию собственных возможностей и ограничений.
- Стимулирование студентов к формулировке в ходе лекций, занятий вопросов и высказыванию неожиданных предположений, гипотез.
- Стимулирование к самоконтролю и самооценке результатов деятельности, соотнесению их с критериям оценки.

Коммуникативный компонент:

- Использование диалогических форм взаимодействия субъектов педагогического взаимодействия.
- Использование групповых форм в процессе обучения, направленных на развитие коммуникативных компетенций, навыков сотрудничества.
- Стимулирование к осознанию собственного вклада в совместную работу группы.
- Стимулирование к разделению ответственности в процессе групповой работы.
- Психолого-педагогическая поддержка в осознании своей роли в совместной деятельности и реализации собственных возможностей, необходимых для успешного решения учебно-профессиональных задач.
- Стимулирование к передаче лидерства в ходе работы группы.
- Поощрение проявления критического мышления, выражению своей точки зрения, отличной от мнения окружающих.
- Психолого-педагогическая поддержка в проявлении толерантности во взглядах, ценностях, способах мышления, интересах.

Видится целесообразным выделение блока компетенций, связанных с профессиональным самосознанием педагога:

- Осознание и признание педагогом преимуществ и ограничений собственного индивидуального стиля педагогической деятельности.
- Готовность самого педагога делиться со студентами своими мыслями, чувствами, ожиданиями относительно обсуждаемой проблемы, темы или конкретной ситуации взаимодействия.
- Поощрение проявлений инициативы, самостоятельности студентов.
- Ориентация педагога на мотивацию достижения в учебно-профессиональной деятельности.
- Создание ситуаций успеха на лекциях, семинарских и практических, лабораторных занятиях.
- Создание зоны ближайшего развития, стимулирование к постановке и

преодолению трудностей, связанных с процессом обучения и саморазвития.

- Поддержка студентов с учетом курса обучения, возможных затруднений и кризисов, связанных с профессиональным и личностным развитием в ВУЗе.

- Стимулирование студентов к осознанию профессионального выбора в контексте всего жизненного самоопределения, построению и реализации жизненных и профессиональных планов.

Таким образом, создание развивающей среды на основе компетентностного подхода будет способствовать усилению прикладного, практического характера образования в ВУЗе. Применительно к педагогической деятельности мы можем обозначить ряд проблем, связанных с формированием профессиональных компетенций студентов, обучающихся по специальности «Дошкольное образование».

- Проблема формирования жизненных и профессиональных планов обучающихся, их ответственности за результат профессионального образования и развития.
- Проблема развития психологической готовности выпускников к осуществлению педагогической деятельности на практике.
- Проблема внедрения модульного подхода к проектированию и реализации образовательного процесса будущих педагогов учреждений дошкольного образования.
- Проблема формирования индивидуальных образовательных траекторий с учетом запроса, потребностей, способностей, профессиональных интересов обучающихся.

Приобретение базовых профессиональных компетенций педагогов учреждений дошкольного образования рассматривается нами в аспекте формирования у будущих специалистов психолого-педагогической наблюдательности, практических умений и навыков изучения психического развития ребенка, детской группы, а также психолого-педагогического сопровождения ребенка. В содержание данных компетенций входят: способность педагогов характеризовать специфику развития на каждом этапе

детства и создавать условия для его обогащения и гармонизации; применять научные подходы и методы для самостоятельного анализа теоретических проблем и эмпирического исследования в области детской психологии.

Разработка учебно-методического обеспечения психолого-педагогических дисциплин по выбору студентов с учётом выше названных проблем, современных требований к повышению инновационного потенциала образовательного процесса и формирования профессиональной позиции педагога специальности «Дошкольное образование» является актуальной задачей совершенствования системы подготовки специалистов данного профиля. Необходимо расширение вариативного компонента учебных планов по специальности «Дошкольное образование» с учетом запросов студентов, проблем практики учреждений дошкольного образования. Перспективным видится разработка в области детской психологии таких образовательных программ как «Профилактика эмоциональных нарушений в детском возрасте», «Психологическое здоровье ребенка и пути его сохранения»; «Здоровьесберегающие технологии в образовательной практике учреждений дошкольного образования», «Игровая терапия в работе с дошкольниками», «Психогимнастика в работе с дошкольниками» и др. Представляется целесообразным разработку тренинговых занятий с педагогами филиалов кафедры и студентами, направленных на формирование социального и эмоционального интеллекта как составляющей базовых профессиональных компетенции педагогов («Развитие эмоционального интеллекта личности»). Данные образовательные программы могут быть реализованы кафедрой общей и детской психологии в рамках внебюджетной деятельности и как курсы по выбору.

Таким образом, задачей современной системы образования является формирование у выпускников компетенций, позволяющим им успешно социализироваться, быть мобильными, лично и профессионально развиваться в изменяющемся обществе. Несмотря на ряд трудностей, связанных как с необходимостью уточнения содержательной и методической

стороны обучения, так и с необходимостью перестройки сознания педагогических работников, данная концепция является достаточно перспективной и реализация ее на практике во многом определяется желанием и возможностями субъектов образовательного процесса. Индивидуализация образовательного процесса, расширение вариативного компонента учебных планов по специальности «Дошкольное образование» с учетом запросов и проблем практики учреждений дошкольного образования, введение модульного обучения будут способствовать реализации компетентностного подхода и, таким образом, развитию студентов как субъектов учебно-профессиональной деятельности, повышению качества профессиональной подготовки будущих педагогов.

Список использованных источников

1. Артемьева, С.М. Применение модульного подхода в проектировании образовательных программ высшего образования / С.М.Артемьева [и др.] // Высшая школа. – 2016 . – № 5. – С.9–13.
2. Попова, О.С. Психологическое сопровождение учащихся в процессе профессионального образования: монография / О.С.Попова. – Минск: РИПО, 2010 . – 212 с.
3. Попова, О.С. Траектории личностного развития учащейся молодежи / О.С.Попова // Психологическое сопровождение образовательного процесса: сб. науч. статей , вып. 6/ ред. кол.: О.С. Попова(отв. редактор) и др. – Минск: РИПО. – 2016. – С. 80–85.
4. Байденко, В.И. Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) / В.И.Байденко // Высшее образование в России. – 2004. – № 11. – С. 3–13.
5. Жук, О.Л. Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход / О.Л.Жук. – Минск: РИВШ, 2009. – 336 с.
6. Зимняя, И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования?/ И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2006. – № 8. – С. 20–26.

7. Иванова, Е.О. Компетентностный подход как новый взгляд на качество результата высшего образования/ Е. О. Иванова // Право и образование. – 2007. – N 10. – С. 36–44.
8. Иванов, Д.А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании / Д.А. Иванов.– М.: Чистые пруды, 2007 г. – 32 с.
9. Панов, В.И. Психодидактика образовательных систем: теория и практика / В.И.Панов. – СПб.: Питер, 2007. – 352 с.

Согласна на размещение статьи в электронной библиотеке для включения в РИНЦ

Дата подачи статья: 03.02.17

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ