

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА КАК СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ САМОРАЗВИТИЕМ

Коляго Ю.Г. (БГПУ им. Максима Танка)

Одной из главных задач современной системы образования является подготовка высокопрофессионального, мобильного, конкурентноспособного и компетентного специалиста. Компетенция есть сложная личностная структура, основанная на ценностях, направленности, знаниях, опыте, приобретенных не только в процессе обучения, но и за его пределами [1; 2]. Подготовка такого специалиста возможна только в рамках компетентного подхода.

Компетентный подход, лежащий в основе современного образования, требует повышенного внимания к содержанию и формам учебно-воспитательного процесса, к организации профессиональной подготовки специалистов. Особое значение приобретает базовая составляющая этого процесса – самостоятельная работа, обеспечивающая формирование соответствующих компетенций и выступающая в качестве средства управления профессиональным саморазвитием. Кроме этого, самостоятельная работа способствует практико-ориентированному характеру учебно-воспитательного процесса. И, наконец, она является средством саморазвития будущего специалиста, ведь без осознанного и внутренне мотивированного принятия самостоятельной работы по усвоению учебного материала он не способен понимать цели, ставить перед собой задачи для ее достижения, прогнозировать результаты своей деятельности, корректировать ее в процессе выполнения [3; 6; 7].

Для обеспечения сформированности у слушателей ИПК и ПК соответствующих специальных и ключевых компетенций предлагаются следующие пути и условия в учебно-воспитательном процессе:

- разработка и внедрение учебно-методических комплексов (УМК) на основе блочно-модульного подхода, что позволяет включать слушателей в самостоятельную учебную работу с использованием компьютерных средств для освоения и знаний, и способов мышления;
- повышение статуса самостоятельной работы слушателей за счет внедрения современной педагогической технологии (активных форм обучения, системы оценки знаний);
- учет структуры формируемых компетенций в содержании производственной практики с использованием обобщенных задач межпредметного характера, что способствует развитию универсальных способностей слушателей;
- использование в учебно-воспитательном процессе активных форм внеаудиторной работы (наряду с аудиторной) для включения слушателей в

социально-значимую деятельность, что побуждает их к профессиональному и личностному развитию;

- реализация личностно-ориентированных технологий в обучении и воспитании с моделированием социальных, личностных и профессиональных ситуаций [4; 5; 12].

В основе обучения в этой модели лежит формирование обобщенных знаний и опыта за счет активных форм и методов обучения. Такой подход стимулирует способность самостоятельно учиться, творчески подходить к решению новых задач, осваивать инновации.

Необходимо отметить, что обучение – это многоуровневый процесс, который носит циклический характер. Так, первый уровень представляет собой самообразование. На этом уровне каждый специалист находится постоянно в непрерывном образовании. Второй уровень обучения связан с аудиторными формами работы (лекции, семинары, тренинги, лабораторно-практические занятия) под руководством и при активном участии преподавателя. Третий уровень предполагает самостоятельную работу обучающихся. Четвертый уровень представляет собой очередной этап самообразования на качественно новом уровне после повышения квалификации или профессиональной переподготовки.

В практике ИПК и ПК им. М. Танка значительное место отведено разнообразным формам самостоятельной работы, которые реализуются в двух видах – индивидуальной и групповой. Обе формы эффективны, однако групповая модель в большей степени способствует усилению активности и повышению мотивации слушателей за счет полилога, взаимного контроля и коллективной рефлексии [11].

Не менее важным является создание целостной системы заданий с возрастающим уровнем сложности. Характер заданий может быть многоуровневым и вариативным, что обеспечивает репродуктивный, реконструктивный и творческий уровни деятельности слушателя [8; 9].

Репродуктивный (тренировочный) уровень основан на усвоении сути изучаемого предмета, на понимании и закреплении освоенных знаний и требует выполнение заданий по образцу: назовите..., перечислите..., опишите..., дайте определение..., раскройте значение..., приведите пример...

Реконструктивный уровень основан на самостоятельном применении знаний к конкретной ситуации, проведении анализе изучаемого материала и требует перестройку решений, составление плана, тезисов: примените для решения..., покажите, каким образом..., модифицируйте..., изобразите схематически...

Творческий уровень основан на конструировании нового продукта, на оценивании достоверного материала и требует анализа проблемной ситуации, получения новой информации: предложите новый подход к

решению проблемы..., отметьте сильные и слабые стороны..., обоснуйте свои выводы....

Репродуктивный (тренировочный) уровень основан на усвоении сути изучаемого предмета, на понимании и закреплении освоенных знаний и требует выполнение заданий по образцу. назовите..., перечислите..., опишите..., дайте определение..., раскройте значение..., приведите пример...

Однако успешность организации самостоятельной работы обеспечивается не только ее соответствующим содержанием, но и контролем качества ее выполнения:

1) письменные текстовые работы, устные индивидуальные опросы по вопросам, дифференцированный гласный учет активности слушателя, дифференцированная оценка своих знаний самими слушателями;

2) контрольные работы без права пересдачи, включение задач в экзаменационные билеты, публичные защиты проектов, выступление с докладами на семинарских занятиях;

3) проверка домашних теоретических заданий, устные опросы по существу работы;

4) выступления с докладами на семинарских занятиях и на конференциях, подготовка материалов к опубликованию, публичная защита курсовых и дипломных работ [10].

Таким образом, четкая организация самостоятельной работы позволяет преобразовать традиционные учебные формы и методы таким образом, чтобы учебно-воспитательный процесс приобрел личностно-ориентированный характер, поддерживал и стимулировал учебно-познавательную мотивацию и обеспечивал формирование соответствующих компетенций слушателя.

Литература

1. Воскресенский, В.И., Жук, О.Л. Реализация компетентного подхода в образовательных стандартах нового поколения / В.И. Воскресенский, О.Л. Жук // Проблемы и перспективы сотрудничества государств-участников СНГ в формировании единого (общего) образовательного пространства: труды междунар. науч.-практ. конф., Москва, 20–21 октября 2004 г. / Российск. ун-т дружбы народов; редкол.: Д.П. Билибин [и др.]. – Москва, 2004. – С. 200–206.

2. Жук, О.Л. Компетентный подход в высшем профессиональном образовании / О.Л. Жук // Адукацыя і выхаванне. – 2004. – № 12. – С. 41–49.

3. Жук, О.Л. Организация самостоятельной работы студентов в логике компетентного подхода / О.Л. Жук // Вышэйшая школа. – 2005. – № 2. – С. 45–50.

4. Жук, О.Л. Педагогические основы самостоятельной работы студентов: пособие для преподавателей и студентов / под общ. ред. О.Л. Жук. – Мн., 2005. – 112 с.
5. Жук, О.Л. Психолого-педагогическая компетентность выпускника университета / О.Л. Жук // Высшэйшая школа. – 2004.– № 6. – С. 45–51.
6. Китаева, Т.В. Мониторинг самостоятельной управляемой работы студентов / Т.В. Китаева // Высшэйшая школа. – 2006. – № 1. – С. 49–51.
7. Колесников, А.В. Организация и учебно-методическое обеспечение контроля самостоятельной работы / А.В. Колесников // Высшэйшая школа. – 2005. – № 5. – С. 66–69.
8. Методические рекомендации по рациональной организации самостоятельной работы студентов: учеб.-метод. пособие / БГПУ; авт.-сост. И.И. Цыркун. – Минск, 2001. – 15 с.
9. Сергеев, С.С. Особенности организации самостоятельной работы студентов / С.С. Сергеев // Высшэйшая школа. – 1999. – № 1. – С. 58–66.
10. Сергеенкова, В.В. Управляемая самостоятельная работа студентов. Модульно-рейтинговая система: учеб.-метод. пособие / В.В. Сергеенкова; РИВШ. – Минск, 2004. – 132 с.
11. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции. Технология конструирования / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 5. – С. 55–61.
12. Чернышев, А.С. Технологии в изучении психологии: учеб. пособие для вузов/ А.С. Чернышев [и др.]; под ред. А.С. Чернышева – М., 2003. – 256 с.