

Немаловажной для одинокого родителя и, следовательно, детей в неполной семье, является проблема поиска нового брачного партнера. У большинства подростков одиноких родителей отмечаются серьезные трудности в принятии нового мужа матери или жены отца. В этом случае трудности в создании позитивных взаимоотношений между детьми и новым членом семьи представляют собой «болевы́е точки», серьезно сказывающиеся на процессе социализации.

В связи с выявленными проблемами, встает вопрос об аспектах помощи подростку из неполной семьи и его одинокому родителю, поскольку только при создании определенных социально-педагогических условий неполная семья может функционировать как полноценный институт воспитания и социализации детей.

Как показало проведенное исследование, неполной семье необходима комплексная многоаспектная социальная и психолого-педагогическая помощь, а также активное внедрение в практику технологии социально-педагогического сопровождения, которое предполагает восстановление и укрепление воспитательного потенциала неполной семьи как важного условия гармоничного развития личности подростка. В контексте данной концепции могут быть использованы как традиционные, так и инновационные формы помощи, а при необходимости с учетом запроса семьи возможным представляется интервенция в неполную семью компетентных специалистов сферы социально-педагогической деятельности.

Список использованных источников

1. Андрейковец, Е.М. Функционирование семьи в условиях Белорусской социальной политики / Е.М. Андрейковец // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5. – С. 1-6.
2. Клипина, В.Н. Гармонизация процесса воспитания подростков в неполной семье / В.Н. Клипина, Е.В. Минич // Сацыяльна-педагагічная работа. – 2012. – № 7. – С. 3 – 6.
3. Отчет национального исследования причин семейного неблагополучия в Республике Беларусь / С.Н. Бурова и др. – Минск : В.И.З.А.ГРУПП, 2009. – 352 с.

УДК 37.018.26

Ю. А. Корневская

СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ИЗ НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ СЕМЕЙ В ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКЕ

Аннотация. В данной статье анализируются стратегии и тактики социально-педагогической поддержки несовершеннолетних из неблагополучных семей. Представлен опыт организации социально-педагогической работы с несовершеннолетними в зарубежной практике.

Ключевые слова: неблагополучные семьи, социально-педагогическая поддержка несовершеннолетних, технологии социальной работы.

Y. Kornevskaya

STRATEGIES AND TACTICS OF SOCIAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT OF MINORS FROM DISADVANTAGED FAMILIES IN FOREIGN PRACTICE

Abstract. In this article, strategies and tactics of social and pedagogical support of minors from disadvantaged families are analyzed. The experience of organization of social and pedagogical work with minors in foreign practice is presented.

Keywords: disadvantaged families, social and pedagogical support of minors, technologies of social work.

Социально-педагогическая поддержка несовершеннолетних из неблагополучных семей – одна из важных составляющих в реализации социальной политики государства. Это сфера жизни общества, которая предоставляет наибольшие возможности для всех его членов реализовать свои нравственно-гуманистические установки, активную жизненную позицию, лидерские и организаторские качества.

Социально-педагогическая поддержка как технология, направление работы с несовершеннолетними признана во многих странах мира, а также в отечественной теории и практике. Взаимоотношения между профессиональным социальным педагогом и ребенком, находящимися на учете органов охраны детства, являются одним из вопросов, широко обсуждаемых в новейших публикациях по социальной работе с молодежью и социальной педагогике.

Проведенный в рамках специального исследования опрос четырех групп респондентов, социальных педагогов (социальных работников) из разных европейских стран, выявил некоторые различия в отношении специалистов к данному вопросу. Эти различия, как считает автор исследования С. Сатерон [1, с. 63], связаны с традициями социальной работы в каждой из стран, представители которых участвовали в опросе. Практически все участники определяли взаимоотношения между социальным педагогом и подопечным как «средство для развития в нем самостоятельности (the self) и жизненных навыков» [2, с. 26]. При этом несовершеннолетний должен самоопределиваться как человек, чье существование в социуме требует дополнительных навыков для того, чтобы он смог участвовать в жизни общества. Работа профессионала – социального педагога, состоит в том, чтобы путем советов, примеров, своим своим присутствием, дружеским, а не поучительным, тоном голоса помочь ему/ей приобрести уверенность в себе и раскрыть свои способности, поддержать развитие ребенка и помочь им овладеть социокультурными нормами поведения [2, с. 54].

Важно, как считают многие авторы [1; 2], различать ключевые элементы на всем пути в достижении цели, т.е. на пути к развитию умений и навыков. Прежде всего, профессионал идентифицирует «дилемму». Далее социальный педагог (социальный работник) «вторгается в жизненное пространство» подопечного. Он полностью погружает свое личное и профессиональное «я» в физическую среду несовершеннолетнего и его семьи. Такое проникновение «в жизненное пространство» подопечного начинается с проявления искреннего интереса к нему со стороны специалиста, что создает благоприятную возможность находить общие интересы. Важно делать вместе что-то такое, что находится в круге интересов детей из неблагополучных семей. Находясь вместе с ребенком, социальный педагог (социальный работник) имеет возможность проявить чувство эмпатии к нему, и, по словам Кэмерона, «посидеть и погрусить вместе с ним», повседневно находясь вместе с подопечным, специалист «вооружает» его многими навыками жизни в обществе, которыми должен владеть самостоятельный взрослый человек [1, с. 12].

Цель установления тесных взаимоотношений с подопечным ребенком из неблагополучной семьи другие социальные педагоги (социальные работники) видят в том, чтобы быть ему поддержкой, и определяют эти взаимоотношения как «этический контакт». Его суть состоит в том, что несовершеннолетний чувствует, что социальный педагог (социальный работник) всегда готов поддержать его, помочь ему, что он что-то значит для него. Важным в этом понимании цели взаимоотношений является принцип «здесь и сейчас», а не планирование от-

даленных целей [3, с. 572]. Еще одно направление в понимании цели и осуществлении взаимодействия социального педагога (социального работника) с нуждающимися в социальной помощи подростками и молодежью выражается формулой «путь к участию в жизни социума». Специалист создает своему подопечному возможность иметь свой голос. Ключевым здесь является понятие возможности. Педагог (социальный работник) должен создать ребенку соответствующие условия для участия в различных формах молодежных движений и организаций [4, с. 10]. Стратегия участия путем вовлечения молодого человека в процесс принятия решений в повседневной жизни широко применяется, например, в Германии. Согласно теории Винклера, она предназначена для развития у подростков и молодежи, в том числе из неблагополучных семей, навыков и умений приходить к решению спорных вопросов и делать самостоятельный выбор, что важно для самостоятельной жизни взрослого индивидуума [5, с. 200].

Наиболее распространенной среди участников обсуждаемого опроса была точка зрения на взаимоотношения социального педагога (социального работника) и несовершеннолетнего из неблагополучной семьи как на способ достичь профессионального понимания сути проблемы, с которой сталкивается данный ребенок. Задачей специалиста является завоевать доверие подопечного, для того чтобы он мог рассказать о своих трудностях, и специалист мог бы что-то сделать и изменить к лучшему жизнь этого ребенка или наладить или хотя бы сделать сносными его отношения с родителями. Как замечает один из респондентов: «Очень важно, чтобы ребенок был уверен в том, что какой-то взрослый человек, которого он знает, поможет ему всегда и во всем; что этот человек не использует полученную информацию во вред ему» [6, с. 24].

В работе, посвященной анализу апробации нового проекта по работе с детьми из неблагополучных семей [7, с. 98], подчеркивается, что как практик, социальный педагог (социальный работник) видит поведение подростка (молодого человека), но он не знает, что стоит за этим. При личном контакте ребенок может показать себя по-другому, рассказать о появившихся проблемах. Без тесного личного контакта трудно добиваться долгосрочных перемен в поведении подопечных. С другой стороны, как признаются некоторые специалисты, работать очень трудно, потому что несовершеннолетние их не слушают [7, с. 100].

Данные, полученные от респондентов в Дании, Бельгии и Германии, позволили авторам обсуждаемого исследования сформулировать 4 «задачи» во взаимоотношениях между социальным педагогом (социальным работником) и подопечным, центральной из которых является установление доверия. К остальным задачам относятся помощь при формировании у подопечных навыков, необходимых для успешной адаптации в социуме, постоянная поддержка подопечных в их начинаниях, понимание их проблем. [8, с. 30].

Практически во всех исследованиях проблемы формирования успешных взаимоотношений между специалистом и ребенком из неблагополучной семьи во главу угла ставится понятие доверия. При этом доверие определяется как «уважение за компетентность», вера в кого-либо, потому что они знают, о чем говорят [9, с. 170], это «вера в возможность решения конкретной проблемы риска» [10, с. 94]. Согласно Н.Лурману, который детально исследовал концепции доверия и власти в одноименной работе, доверие – это отправная точка в ведении переговоров о правилах поведения в сложном и во многом неопределенном мире. Доверие, безусловно, нужно заслужить, в то время как отсутствие доверия сокращает диапазон возможностей для действий специалиста [9, с. 211].

В проведенных исследованиях были идентифицированы три основные предпосылки для установления доверия во взаимоотношениях между социальными педагогами (социальными

работниками) и несовершеннолетними из неблагополучных семей. К уже упомянутым – искреннему взаимному интересу, надежности и непрерывности данных взаимоотношений, действию от имени молодых людей – можно также добавить важность раскрытия социальным работником своего «я» и четкого определения границ общения (близости или дистанцирования). Эти условия предполагают активную, вдумчивую, аналитическую роль для профессионала при установлении и поддержании отношений с подопечным. Следует отметить, что данные взаимоотношения существуют не в вакууме, а в кругу семьи или специального учреждения и, более того, не являются взаимоотношениями исключительно между специалистом и его подопечным, а существуют в динамическом контексте других отношений. Требования соблюдать данные условия, необходимые для доверительных взаимоотношений, должны относиться не только к социальному педагогу, но и к другим участникам системы. Автор выделяет четыре основных принципа, которых следует придерживаться специалисту, с тем чтобы установить доверительные отношения с ребенком. Во-первых, данные отношения ориентированы как на настоящее, так и на будущее. Это означает, что они имеют место «здесь и сейчас» и важно то, как действия, обещания, диалоги аккумулируются, чтобы построить предсказуемость, уверенность в компетентности профессионального педагога. Во-вторых, эти отношения основаны на совокупности конкретных, практических действий, которые начинаются с того, что важно подростку или молодому человеку, поскольку они сами являются «экспертами» в своей собственной жизни и знают, что для них является первостепенно значимым [2, с. 51]. В-третьих, социальный педагог (социальный работник) – это не «пустой сосуд», а имеет свое «я», которое он должен сознательно раскрывать в работе с подопечными. В то же время он должен уметь быть как бы «вне рамок отношений» и анализировать их границы, обычно, с помощью коллег, с тем, чтобы удостовериться в том, что данные взаимоотношения действительно поддерживают ребенка. Наконец, должна быть поддержка на организационном уровне при становлении и поддержании таких взаимоотношений, чтобы гарантировать преемственность и надежность и вместе с тем в отдельных случаях поощрять спонтанность, проявляя готовность к определенному риску, стимулируя креативность и способность преодолевать непредсказуемые трудности, которые неизбежны во взаимоотношениях между социальным работником и его подопечными [10, с. 128–130].

Как видно из проведенного обзора, вызовы, с которыми сталкиваются социальные педагоги (социальные работники) в европейских странах, имеют много общего с теми задачами, которые стоят перед их коллегами в нашей стране. Анализ проблем, возникающих во взаимоотношениях педагога и несовершеннолетними из неблагополучных семей, и способы их решения остаются одним из важнейших вопросов мировой социальной педагогики.

Список использованных источников

1. Cameron, C. Cross-national Understanding of the Purpose of Professional-child Relationship: Towards a Social Pedagogical Approach / C. Cameron // *International Journal of Social Pedagogy*. – 2013. – Vol. 2, № 1. – P. 3–16.
2. Cameron C., Petrie P., Wigfall V., Kleipoedszus S., & Jasper A. Final Report of the Social Pedagogy pilot programme: development and implementation. London: Thomas Coram Research Unit, Institute of Education, University of London, 2011. – 74 p.
3. Jackson, S. Surviving the care system: education and resilience / S. Jackson & P.Y. Martin // *Journal of Adolescence*. – 1998. – № 21(5). – P. 569–583.
4. Smith, M. Reading Bauman for Social Work / M. Smith // *Ethics and Social Welfare*. – 2011. – № 5.

Vol. 1. – P. 2–17.

5. Winkler, M. Diesseits der Macht. Partizipation in "Hilfen zur Erziehung" – Annäherungen an ein komplexes Problem, Neue Sammlung / M. Winkler // Vierteljahres-Zeitschrift für Erziehung und Wissenschaft. – 2000. – № 1. Z. 189–209.

6. Petrie P., Boddy J., Cameron C., Wigfall V. & Simon A. Working with Children in Care: European Perspectives. / P. Petrie, J. Boddy, C. Cameron, V. Wigfall & A. Simon. – Buckingham: Open University Press, 2006. – 416 p.

7. Dahlberg G. & Moss P. Ethics And Politics In Early Childhood Education. / G. Dahlberg & P. Moss. – London: Routledge, 2005. – 224 p.

8. Hetherington, R. Learning from difference: Comparing child welfare systems / R. Hetherington // Towards Positive Systems of Child and Family Welfare / ed. N. Freimond & G. Cameron. – Toronto: University of Toronto Press. – P. 27–50.

9. Sennett, R. Together: The rituals and pleasures and politics of cooperation. / R. Sennett. – London: Allen Lane, 2012. – 336 p.

10. Luhmann, N. Trust and Power / N. Luhmann. – New-York: John Wiley & Sons Inc., 2000. – 228 p.

УДК 37-373

Н. А. Костромина

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация. Статья посвящена осмыслению актуальных аспектов проблем семей на современном этапе, представлена классификация семейных союзов. Рассматривается роль государства в защите несовершеннолетнего в рамках межведомственного механизма защиты детей, находящихся в социально опасном положении. Представлена система социальной защиты семей и детей в Республике Беларусь.

Ключевые слова: современная семья; разрушение внутрисемейных ценностей; социальная защита; семейное неблагополучие; поведение ребенка.

N. Kostromina

URGENT ASPECTS OF PROBLEMS OF FAMILY EDUCATION AT THE PRESENT STAGE

Abstract. Article is devoted to judgment of urgent aspects of problems of families at the present stage, classification of matrimonies is provided. The role of the state in protection of the minor within the interdepartmental mechanism of protection of children, being in socially dangerous provision is considered. The system of social protection of families and children in Republic of Belarus is provided.

Keywords: modern family; destruction of intra family values; social protection; family trouble; behavior of the child.

Чтобы узнать, что такое семейное счастье, сначала необходимо познакомиться с его антиподом, чтобы иметь возможность если не избежать, то хотя бы уметь распознавать и затем конструктивно нейтрализовать те негативные факторы и причины, которые ведут к нарушению семейной атмосферы и семейного благополучия.

В. М. Целуйко

Каждая семья по-своему уникальна и неповторима, и ее влияние на ребенка также сугубо индивидуально. Нельзя не учитывать этот фактор, так как влияние семьи является определяющим для ребенка. То, что он в детские годы приобретает в семье, сохраняется в течение