

Лемех, Е. А. Готовность к социальному взаимодействию у подростков с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью / Ученые записки факультета специального образования : сб. науч. ст. / Белорус. Гос. пед. ун-т им. М. Танка ; научн. Ред. С. Е. Гайдукевич, В. А. Шинкаренко, Н. В. Дроздовой. – Минск : БГПУ, 2016. – с. 105 – 116.

Готовность к социальному взаимодействию у подростков с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью

Лемех Е.А.
БГПУ им. М.Танка

ВВЕДЕНИЕ

Одним из главных критериев социализации личности выступает не степень ее приспособленчества, конформизма, а уровень ее независимости, уверенности, самостоятельности. Формирование у детей умений и навыков, необходимых для социального взаимодействия, является одной из приоритетных задач современного специального образования, т.к. вопросы социализации, социальной адаптации и социального взаимодействия являются центральным звеном при разработке методик психолого-педагогического сопровождения людей с нарушениями интеллекта.

Данная проблема недостаточно разработана. В настоящее время исследованы лишь отдельные аспекты социального взаимодействия: процесс понимания эмоций других людей дошкольниками с нарушениями интеллекта (Н.Ю. Борякова, И.М. Соловьев, Т.З. Стернина, О.Е. Шаповалова), школьниками с легкой интеллектуальной недостаточностью (О.К. Агавелян, Э.А. Евлахова, Ж.И. Намазбаева), подростками с легкой интеллектуальной недостаточностью (И.М. Бгажнокова, Ф.М. Мусукаева, Е.И. Разуван), подростками с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью (Л.М. Шипицына) [цит. по 1]. Изучены вопросы общения и коммуникации детей с интеллектуальными нарушениями (Е.Е. Дмитриева, Л.Л. Крючкова, И.А. Коробейников, В.И. Липакова, Е.Т. Логинова, Н.А. Першина, А.В. Хаустов) [цит. по 1].

В работах Ю.В.Мозжаловой, Л.М.Шипицыной наметились подходы к формированию навыков социального взаимодействия у людей с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью, однако вопрос готовности к социальному взаимодействию остается открытым. На наш взгляд, готовность является своего рода пропедевтикой, поэтому, несомненно, важно изучить ее особенности у заявленного контингента лиц.

С одной стороны категория подростков с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью остается малоизученной с точки зрения особенностей их социального взаимодействия, а также поиска путей коррекционно-педагогического воздействия. С другой стороны, подростковый возраст - это этап возрастного кризиса. Все образования в этот период крайне нестабильны, и как это не парадоксально, именно в этот период возможен толчок, запускающий положительную динамику. Поэтому изучение специфики социального взаимодействия у подростков с тяжелыми нарушениями интеллекта играет особую роль при создании систем коррекционной работы с ними.

Таким образом, сложилось противоречие между потребностью формирования готовности к социальному взаимодействию подростков с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью и отсутствием представлений о способности данной категории лиц к такой готовности. Указанное противоречие рождает проблему разработки научно обоснованного содержания диагностики и методического обеспечения коррекционно-развивающей работы с подростками с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью. В связи с этим данное исследование является актуальным для олигофренопедагогики, что и обусловило выбор нашей темы.

Цель исследования - выявить особенности формирования готовности к социальному взаимодействию подростков с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью и теоретически обосновать эффективные педагогические условия ее формирования.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В нашем исследовании относительно подросткового периода развития лиц с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью, мы придерживаемся точки зрения Л.М. Шипицыной, которая утверждает, что, несмотря на кризисные проявления, к этому возрасту, дети уже имеют некоторую базу сформированных умений и навыков, на которой, в дальнейшем, при правильно организованном подходе в обучении можно формировать готовность к социальному взаимодействию [3].

В результате психолого-педагогического анализа литературных источников были выделены отдельные компоненты социального взаимодействия подростков с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью: эмоциональный компонент (восприятие и понимание эмоций других людей), различные виды коммуникации (использование речи, мимики, жестов), наличие специальной ситуации (выработка единой стратегии взаимодействия) [1].

Вслед за И.Р. Гайнутдиновой, которая определяет формирование готовности к социальному взаимодействию как процесс, вслед за Ю.В. Мозжаловой, которая видит содержание социального взаимодействия для исследуемой нами категории лиц в сформированности соответствующих навыков, мы уточнили понятие «формирование готовности к социальному взаимодействию лиц с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью».

В данном исследовании под термином «формирование готовности к социальному взаимодействию лиц с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью» мы понимаем процесс формирования соответствующих навыков: навык адекватного определения эмоционального состояния других людей, навык использования различных средств коммуникации, навык построения стратегии взаимодействия в разных ситуациях.

Анализ психолого-педагогической характеристики изучаемых лиц, показал, что подростки с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью имеют нарушения в становлении данных компонентов: неточность и недифференцированность определения эмоциональных модальностей; ограниченные возможности коммуникации как следствие тяжелой степени интеллектуального нарушения; неумение актуализировать предыдущий опыт и выработать стратегию взаимодействия в новой ситуации [1].

Для изучения формирования готовности к социальному взаимодействию было проведено экспериментальное исследование в 2009 - 2010 г.г. (выполнено под нашим руководством магистрантом К.Н. Котиковой) на базе Государственного учреждения здравоохранения «Центр медицинской реабилитации для детей, подростков и молодых инвалидов с психоневрологическими заболеваниями «Радуга» (г. Мозырь) и Государственного учреждения образования «Центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» (г. Калинковичи).

В исследовании приняли участие 25 старших подростков (14-18 лет) с диагнозом умеренная либо тяжелая интеллектуальная недостаточность.

Мы сконструировали комплексную методику для определения уровня сформированности каждого из навыков социального взаимодействия, в которую вошли: методика семантической оценки эмоционального состояния по выражению лица В.А. Лабунской, адаптированная и дополненная Ю.В. Мозжаловой [1]; выделение уровней речевого нарушения и степени готовности вступления в контакт (Г.В. Гурович, Л.З. Давидович) [1]; адаптированный вариант методики Л. М. Шипицыной «Уровень включенности в общество» [2].

✓ Методика семантической оценки эмоционального состояния по выражению лица В.А. Лабунской. Ю.В. Мозжалова предположила, что для определения ряда эмоциональных состояний для подростков с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью оптимальным вариантом является использование пиктограмм в качестве наглядного материала.

Способ предъявления задания. Всем участникам эксперимента задания предъявлялись поочередно, в индивидуальной форме и сопровождалась следующей инструкцией: «Посмотри на картинку, что (переживает) чувствует человек?». В случае затруднения предъявлялась помощь (наводящие вопросы, жесты, мимика).

Уровень понимания эмоциональных состояний других людей определялся по следующим оценочным критериям: точность в определении модальности эмоционального состояния другого человека; самостоятельность в определении эмоционального состояния; развернутость в вербальном описании; использование помощи (направляющей, вербальной, эмоциональной, обучающей, стимулирующей). Результаты фиксировались в бланках ответов.

Критерии исследования навыка адекватного определения эмоциональных состояний других людей, позволяют выделить уровни сформированности навыка определения адекватного эмоционального состояний (таблица 1):

Таблица 1 - Уровни сформированности навыка адекватного определения эмоционального состояния

Уровень	Оценочные критерии	Баллы
Низкий	Не определяет и неадекватно воспринимает и интерпретирует эмоциональные состояния других людей, не проявляет эмоционального отношения к предложенной ситуации	1
Средний	Эмоциональные проявления других людей распознает частично, проявляет эмоциональное отношение к предложенной ситуации, однако чаще неадекватное	2
Достаточный	Адекватно интерпретирует большинство эмоциональных состояний	3

✓ Методика, направленная на исследования навыка использования различных средств коммуникации. Данная методика позволила изучить уровень речевого нарушения и параметры, определяющие степень возможности вступления в контакт.

Для экспериментального исследования по данному направлению было организовано наблюдение. Результаты наблюдения фиксировались в протоколе. Также полученные данные дополнялись сведениями логопедического обследования участников эксперимента работниками центров. Результаты экспериментального исследования ранжировались по уровням речевого нарушения, выделенным Г.В. Гурович, Л.З. Давидович [3]:

1. К первому уровню относятся безречевые дети и подростки. Эта группа неоднородна по своему состоянию. Одни дети и подростки не проявляют никакого интереса к окружающему, речью не пользуются. Другие пользуются неречевыми средствами.

2. Ко второму уровню относятся дети и подростки, которые используют отдельные лепетные слова или словосочетания, произнесенные с различными фонетическими искажениями.

3. К третьему уровню относятся дети и подростки, имеющие бытовой словарь и фразовую речь. Эта группа также неоднородна по своему составу. Одни пользуются развернутой фразовой речью с элементами нарушений звукопроизношения. Другие пользуются короткой фразой, отмечаются аграмматизмы. У преобладающего большинства детей и подростков этого уровня отмечается потребность в речевой коммуникации [1].

В процессе наблюдения фиксировались параметры, определяющие степень возможности вступления в контакт: контактны со сверстниками, педагогами и новыми людьми; контактны только со сверстниками; малообщительны, сами не проявляют инициативы к общению, но идут на контакт, если кто-то проявляет к ним интерес; не контактны, находятся в одиночестве, не отвечают на предложение вступить в контакт [1].

Критерии уровней речевого нарушения и параметры, определяющие степень возможности вступления в контакт, распределены по уровням их сформированности (таблица 2):

Таблица 2 – Уровни речевого развития и готовности вступления в контакт

Уровень	Оценочные критерии	Баллы
Первый	Безречевые подростки, не проявляют никакого интереса к окружающему, не отвечают на предложение вступить в контакт, речью не пользуются. Другие пользуются неречевыми средствами.	1
Второй	Подростки, которые используют отдельные лепетные слова или словосочетания, произнесенные с различными фонетическими искажениями. Малообщительны, сами не проявляют инициативы к общению, но идут на контакт, если кто-то проявляет к ним интерес.	2
Третий	Подростки, имеющие бытовой словарь и фразовую речь. Одни пользуются развернутой фразовой речью с элементами нарушений звукопроизношения. Другие пользуются короткой фразой, отмечаются аграмматизмы. Отмечается потребность в речевой коммуникации и способность вступить в контакт	3

✓ Методика, направленная на исследования навыка выработки стратегии взаимодействия.

Навык выработки стратегии взаимодействия оценивался в различных ситуациях. Ситуации, выделенные для исследования, являются адаптированным вариантом методики Л. М. Шипицыной [3].

Автор предлагал исследовать уровень включенности в общество как интегративный показатель особенностей поведения, общения и взаимодействия лиц с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью в различных ситуациях: поведения общение и взаимодействие с другими людьми (в семье, с соседями и знакомыми); поведение, общение и взаимодействие в группе (со значимыми взрослыми и сверстниками); поведение, общение и взаимодействие с людьми в разных жизненных ситуациях (в гостях, музее, кино, театре, при поездке на разных видах транспорта, в магазине, в парикмахерской, при выезде за город, у врача); поведение, общение и взаимодействие с людьми разного возраста и пола (младшими, сверстниками, старшими, женщиной, мужчиной).

Проведенная нами модификация методики Л.М. Шипицыной заключалась в следующем:

- из методики исключено измерение самооценки, что не является по существу интересующей нас характеристикой, хотя и имеет опосредованное влияние на процесс социального взаимодействия. Так же самооценка лиц с интеллектуальной недостаточностью охарактеризована во многих исследованиях. Это позволяет с уверенностью утверждать, для данной категории лиц она является изначально неадекватной;

- к источникам получения информации добавлена семья. Это объясняется тяжестью исследуемых степеней интеллектуального нарушения - умеренной и тяжелой, так как в данном случае только близкие люди, проводящие большее количество времени с ребенком смогут наиболее адекватно понять и интерпретировать действия и поведение обследуемого;

- разработана и введена оценочно-балльная система от 1 до 5, где 5 является максимальным баллом и характеризует наивысший уровень состояния и развития исследуемой функции (таблица 3);

Таблица 3 – Интерпретация оценочно-балльной системы

Количество баллов	Уровень состояния и развития функции
1	очень низкий уровень состояния и развития функции
2	низкий уровень состояния и развития функции
3	средний уровень состояния и развития функции
4	достаточный уровень состояния и развития функции
5	высокий уровень состояния и развития функции

• адаптирована характеристика уровней сформированности навыка построения стратегии взаимодействия – каждому из уровней соответствует определенная сумма баллов.

Источниками информации являлись: сам молодой человек (в случае отсутствия оценки с его стороны в оценочный лист выставляется 1 балл); его родители (один из двух, либо оба, дающие одну среднюю оценку); специалист, работающий с молодым человеком (логопед, олигофренопедагог либо воспитатель).

Собиралась информация при помощи метода беседы. Уровень сформированности практических знаний и умений оценивается в баллах, которые заносились в оценочный лист (таблица 4).

Таблица 4 – Оценочный лист «Исследование уровня сформированности навыка построения стратегии взаимодействия»

Практические знания и умения Участник эксперимента № _____	Оценка молодого человека	Оценка родите лей	Оценка специа листа	Сумма баллов
1.Характер сосуществования (поведения общения и взаимодействия) с другими людьми (в семье, с соседями и знакомыми)				
2.Поведение, общение и взаимодействие в группе (со значимыми взрослыми, с участниками группы)				
3.Поведение, общение и взаимодействие с людьми в разных жизненных ситуациях (в гостях, в магазине, при поездке на различных видах транспорта, у врача)				
4.Поведение, общение и взаимодействие с людьми разного возраста и пола (младшими, старшими, сверстниками, женщиной, мужчиной)				
Общий балл				

Полученную сумму баллов мы соотносили с суммами баллов, характеризующими различные уровни сформированности навыка построения стратегии взаимодействия (таблица 5):

Таблица 5 - Уровни сформированности навыка построения стратегии взаимодействия

Уровень	Оценочные критерии и сумма полученных баллов	Баллы
1-очень низкий	Запас знаний очень скуден (практически отсутствует), на элементарном уровне, не соответствует возрасту, все практические действия выполняются взрослым или при постоянной помощи значимого взрослого. Социально не адаптирован: не может самостоятельно включиться в общество людей (1-12).	1
2-низкий	Знания фрагментарны, на элементарном уровне, не соответствующем возрасту. Объем знаний недостаточен для общения и взаимодействия со значимыми взрослыми. Большая часть практических действий выполняется только в	2

	совместных действиях со значимыми взрослыми. Социальная адаптация (включенность в общество) значительно затруднена (12-24).	
3- средний	Знания элементарны, не систематизированы. Объем знаний о правилах социального поведения не затрудняет общение и взаимодействие с другими людьми. Большая часть практических действий выполняется самостоятельно только эпизодически (не регулярно). Социальная адаптация (включенность в общество) затруднена (24-36).	3
4- достаточный	Знания не систематизированы. Большая часть практических действий выполняется регулярно и самостоятельно. Социальная адаптация (включенность в общество) вызывает некоторые затруднения (36-48).	4
5- высокий	Показатели качества практических знаний и умений по каждому из оставляющих факторов сформированы в соответствии с требованиями возраста и пола молодого человека; не затрудняют его включение (адаптацию) в социум (48-60).	5

За каждый последующий уровень сформированности навыка построения стратегии взаимодействия каждому участнику эксперимента начисляется 1 балл: очень низкий уровень – 1 балл, низкий уровень – 2 балла, средний уровень – 3 балла; достаточный уровень – 4 балла, высокий уровень – 5 баллов.

По результатам проведенного исследования навыка адекватного определения эмоционального состояния другого человека с использованием методики семантической оценки эмоционального состояния по выражению лица В.А. Лабунской, адаптированной и дополненной Ю.В. Мозжаловой применительно к подросткам с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью, были получены следующие результаты: низкий уровень – 32% испытуемых; средний уровень – 52%; достаточный уровень – 16 %.

Анализ данных показал, что среди всех эмоциональных модальностей, подростки с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью определяют «радость» и «грусть». Половина исследуемых лиц успешно определила такое эмоциональное состояние, как «гнев». Наибольшее количество ошибок и отказов при выполнении задания выявлено при определении состояния «страха» и «удивления». Предполагаем, что причинами ошибочных ответов при выполнении данного задания является неумение правильно выделить причину эмоции, непонимания смысла ситуации. Неоспоримым является тот факт, что наиболее легкими для восприятия являются противоположные по модальности эмоциональные состояния, такие как «радость» и «грусть».

Результаты исследования навыка использования различных видов коммуникации распределились следующим образом: первый уровень – 32 % испытуемых; второй уровень – 36%; третий уровень – 32%.

Полученные данные свидетельствуют о том, что лица с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью владеют достаточно узким арсеналом средств коммуникации. Фиксируемые нами критерии по степени готовности вступления в контакт, в большинстве случаев находились на низком уровне: подростки не проявляют инициативы в общении, замкнуты.

По результатам проведенного исследования было выявлено, что достаточным и высоким уровнем сформированности навыка построения стратегии взаимодействия не обладает ни один из участников экспериментального исследования. Остальные результаты обследования распределились следующим образом: очень низкий – 23%; низкий – 42%; средний – 35% испытуемых.

После качественной обработки полученных данных по каждому из уровней сформированности навыков социального взаимодействия, нами было выделено 3 уровня готовности к социальному взаимодействию лиц с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью (таблица 6):

Таблица 6 – Уровни готовности к социальному взаимодействию

Уровень	Оценочные критерии
Низкий (1-3 баллов)	Не определяет и неадекватно воспринимает и интерпретирует эмоциональные состояния других людей, не проявляет эмоционального отношения к предложенной ситуации; коммуникативные навыки не сформированы; очень низкий уровень сформированности навыка построения стратегии взаимодействия.
Средний (3-6 баллов)	Эмоциональные проявления других людей распознает частично, проявляет эмоциональное отношение к предложенной ситуации, однако оно чаще неадекватное; коммуникативные навыки сформированы частично; низкий уровень сформированности навыка построения стратегии взаимодействия.
Высокий (6-9 баллов)	Адекватно интерпретирует большинство эмоциональных проявлений, коммуникативные навыки сформированы для общения на бытовом уровне; средний уровень сформированности навыка построения стратегии взаимодействия.

Полученные данные по всем показателям сформированности навыков, необходимых для формирования готовности к социальному взаимодействию, показали следующее распределение испытуемых в соответствии с достигнутым уровнем готовности к социальному взаимодействию:

20 подростков с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью находятся на низком (40%) и среднем (40%) уровнях готовности к социальному взаимодействию, что составляет 80 % от исследуемых нами лиц. Только 5 (20%) подростков отнесены к высокому для данной категории лиц уровню готовности к социальному взаимодействию. Полученные при исследовании данные свидетельствуют о том, что подростки с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью имеют выраженные трудности в формировании готовности к социальному взаимодействию, что выражается в низком уровне сформированности навыков, необходимых для социального взаимодействия.

Для оценки состояния уровня готовности к социальному взаимодействию использовались статистические методы обработки полученных результатов. Количественные данные были обработаны с помощью компьютерных программ "Statistica 6.0", Excel, использовался критерий коэффициента корреляции количественных признаков Спирмена. Статистическая обработка полученных результатов показала, что наблюдается корреляция между показателями сформированности навыков социального взаимодействия, так как полученные коэффициенты $r_s=0,93$, $r_s=0,63$, $r_s=0,55$ значительно превышают критические значения $r_{кр 0,01} = 0,51$, $r_{кр 0,05} = 0,40$ (при уровне достоверности $p \leq 0,01$).

Исходя из данных, полученных по результатам эксперимента, мы, вслед за Л.М.Шипицыной, можем говорить о тенденциях, позволяющих определить следующие педагогические условия формирования готовности к социальному взаимодействию:

- обеспечение просоциальной направленности содержания обучения с учетом особенностей подросткового возраста и потенциальных возможностей лиц с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью;

- организация специальной среды, предполагающей включение подростков в различные ситуации социального взаимодействия через игровую и предметно-практическую деятельность;
- осуществление коррекции эмоциональной и речевой сферы подростков с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью для развития навыков, необходимых для формирования готовности к социальному взаимодействию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе обозначена специфика готовности к социальному взаимодействию у лиц с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью, которая характеризуется неполной сформированностью социоэмоциональных навыков, недостатком вербальных и невербальных средств коммуникации, ограниченностью знаний о стратегии взаимодействия в различных ситуациях. Распределение результатов показывает, что 80% исследуемых находятся на низком и среднем уровне сформированности готовности к социальному взаимодействию. Это можно объяснить непониманием смысла ситуации из-за ограниченного использования средств коммуникации, неумением правильно выделить причину эмоции, отсутствием социального опыта и незнанием того, какими должны быть дальнейшие действия в данной ситуации, неумением актуализировать предыдущий опыт.

Таким образом, результаты исследования составляют основу для дальнейшего изучения проблем эффективности формирования готовности к социальному взаимодействию в процессе коррекционно-развивающего обучения как условия успешной социализации подростков с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью, а также дополняют психолого-педагогическую характеристику данной группы детей, обогащают научно-методическую и практическую базу специального образования, востребованы в коррекционно-образовательном процессе в центрах коррекционно-развивающего обучения и реабилитации, могут быть использованы при подготовке, переподготовке и повышении квалификации специалистов. Дальнейшую разработку данной проблемы мы видим в определении системы конкретных приемов для каждого из выделенных педагогических условий.

Список использованной литературы:

1. Мозжалова, Ю. В. Формирование навыков социального взаимодействия у людей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью: автореф. ... дис. канд. пед. наук / Ю.В. Мозжалова. – М., 2007. – 30 с.
2. Шипицына, Л. М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе. Социализация детей с нарушением интеллекта / Л.М. Шипицына. – Санкт-Петербург: Речь, 2005. – 477с.
3. Шипицына, Л. М. Развитие навыков общения у детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью: пособие для учителя / Л. М. Шипицына. – Санкт-Петербург: Союз, 2004. – 336с.
4. Гайнутдинова, И. Р. Формирование готовности старшеклассников к социальному взаимодействию как условие их успешной социализации: автореф. ... дис. канд. пед. наук / И. Р. Гайнутдинова. – Ульяновск, 2010. – 30 с.