

**Сидарович, И.С. Профессиональное самосознание педагогических работников в условиях образовательной интеграции / И. С. Сидарович // Специальная адукацыя. – 2015. – № 6. – С. 11–17.**

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

И.С. Сидарович, БГПУ им.М.Танка студент 6 курса,  
науч. рук. - канд. психол. наук, доцент  
Е.А. Лемех

Для педагогической деятельности проблема профессионального самосознания приобретает особую актуальность потому, что результаты деятельности учителя выражаются прежде всего в результате учебной деятельности учащихся, а способность учителя анализировать, оценивать свою деятельность, ее результаты, свои профессионально значимые качества непосредственно связана с эффективностью педагогического воздействия. Е.И. Исаев подчеркивает, что, кроме того, профессиональное самосознание является личностным регулятором профессионального саморазвития и самовоспитания учителя [5, с.60].

На данный момент существует множество подходов к определению понятия «профессиональное самосознание». Б.Д. Парыгин рассматривает «профессиональное самосознание» как осознание человеком своей принадлежности к профессиональной группе; М.И. Кряхтунов - как процесс анализа человеком самого себя в рамках профессиональной деятельности, а М.С. Гуткина говорит, что это «деятельность личности по осознанию своего собственного соответствия избранной профессии» [6, с.202].

Большинство отечественных исследователей (Е.М. Васильева, В.Н. Козиев, Л.М. Митина) и некоторые зарубежные психологи (Т. Макклапаред, М. Кун) предполагают, что профессиональное самосознание - это установка на себя в профессионально-трудовой сфере. Как любая установка, самосознание имеет когнитивную, аффективную и поведенческую подструктуру (Я-понимание, Я-отношение, Я-поведение). Следовательно, *ключевыми компонентами структуры профессионального самосознания* являются компоненты, которые характеризуют когнитивный, аффективный, поведенческий уровни и процессы профессиональной идентификации, как ключевые механизмы интеграции "профессионального Я". Высокий уровень развития профессионального самосознания характеризуется в когнитивном компоненте наличием знаний о своей профессиональной деятельности, представлений о себе в контексте данной деятельности, образ «Я-профессионал» интегрирован с «Я-концепцией». В аффективном компоненте – это положительное отношение к себе, адекватная профессиональная самооценка. Поведенческий компонент характеризуется наличием мотива к самоактуализации, стремлением к саморазвитию [2].

Следует отметить, что одной из важнейших составляющих структуры профессионального самосознания является такое личностное качество педагога как толерантность (терпимость). В свою очередь, особое значение толерантность имеет в аффективном и поведенческом компоненте структуры профессионального самосознания педагога, работающего в условиях интеграции. Так как именно в состав данных компонентов входит самооценка педагога, чувство совести, его представления о себе, о своих профессиональных качествах, а также происходит формирование умений налаживать эффективное межличностное взаимодействие с учениками. Поэтому воспитывая в себе толерантное отношение как к нормально развивающимся детям, так и к детям с особенностями в развитии, педагог, работающий в условиях интеграции, сможет достигнуть наиболее высокой степени развития профессионального самосознания, а, следовательно, и добиться отличных результатов в работе с детьми в условиях интеграции.

Р.В. Брислайн рассматривает толерантность как качество личности, которое противопоставляется стереотипности и авторитаризму. Стереотипы, страхи, запреты, стыд, отсутствие знаний, неверная информация способствуют развитию интолерантного отношения к детям с особенностями психофизического развития (ОПФР) [3]. Толерантность не означает только признание факта существования "Другого". Толерантность означает возможность "Другого" чувствовать себя комфортно в любом принимающем обществе [1].

Основными психологическими критериями и показателями толерантности являются:

- ✓ *социальная активность* - готовность к взаимодействию в различных социальных межэтнических ситуациях с целью достижения поставленных целей и выстраивания конструктивных отношений в обществе;
- ✓ *дивергентность поведения* - способность нестандартно решать обычные проблемы, задачи (ориентация на поиск нескольких вариантов решения);
- ✓ *мобильность поведения* - способность к быстрой смене стратегии или тактики с учетом складывающихся обстоятельств;
- ✓ *эмпатия* - адекватное представление о том, что происходит во внутреннем мире другого человека;
- ✓ *устойчивость личности* - сформированность социально-нравственных мотивов поведения личности в процессе взаимодействия с людьми иных этнических и социальных общностей.

В связи с тем, что интеграция набирает обороты, принята концепция инклюзивного образования, которая направлена на обеспечение равных прав в получении образования и доступа к образованию для всех обучающихся, расширение возможностей социализации. Данная концепция также позволит максимально включить учащихся с ОПФР в образовательный процесс, сформировать толерантность в образовательной среде и социуме, расширить и углубить профессиональную компетентность педагогических работников в образовательном пространстве. Нами предпринято пилотное изучение и

сравнение профессионального самосознания педагогов, работающих как в интегрированных группах, так и в обычных группах.

Цель исследования: изучить профессиональное самосознание педагогов в условиях образовательной интеграции.

Объект: процесс интегрированного обучения и воспитания.

Предмет: профессиональное самосознание педагогов в условиях интеграции на базе учреждений дошкольного образования.

Исследование проводилось методом анкетирования как в группах интегрированного обучения и воспитания, так и в обычных группах детского сада. Всего нами было проанкетировано 20 специалистов: по 10 из каждой исследуемой группы.

Для исследования мы использовали опросник В.Ю. Ивановой и В.Л. Рыскиной «Отношение к интеграции» [4, с.183-192]. В связи с тем, что мы проводили исследование в дошкольных группах в нашей стране адаптации подверглись все вопросы, которые касались школьного обучения, а также нами были изменены все термины согласно терминологии Республики Беларусь. Для получения наиболее достоверных результатов мы сократили варианты ответов и оставили возможность выбирать только один вариант ответа. Наша версия опросника состоит из 26 вопросов закрытого типа. Часть из полученных данных представляем в виде сравнительной таблицы.

Таблица 1. Сравнительный анализ отношения к интеграции педагогов обычной и интегрированной группы

Вопросы	Варианты ответов	Инт.гр,%	Обычн.гр,%
1. Интеграция больше всего нужна...	детям с проблемами	40	50
	детям обычным	0	0
	нужна всем	40	20
	интеграция уже существует, нужно только помочь всем принять различия	20	30
2. Главная задача детского сада...	предоставить родителям возможность работать	20	0
	подготовить детей к школе	0	0
	подготовить детей к социальному взаимодействию	50	40
	следовать запросу общества (подготовка к школе и выполнение требований родителей)	30	60
3. Главным препятствием для	опасения, страх родителей обычных детей	20	30

интеграции детей с особенностями психофизического развития является...	страх и безразличность педагогов	0	10
	опасения педагогов, что обычные дети будут ущемлены в правах и им будет уделяться меньше времени на усвоения программы	40	10
	опасения педагогов, что дети с нарушениями не усвоят то, что могли бы усвоить в условиях специального учреждения	40	50
	опасения администрации, что учреждение будет менее популярным среди родителей	0	0
3. В дошкольном образовании детей в развитии мы в равной степени делаем акцент на трех вещах: -на обучение и образование; -на заботе о здоровье и благополучии детей; -на социальном взаимодействии детей друг с другом:	важно, чтобы этот баланс всегда соблюдался	20	60
	в нашей стране мы обязаны делать больший акцент на обучении и образовании, так как дети должны быть подготовлены к школе	10	0
	многим детям с нарушениями важнее всего научиться жить среди других и образование для них не так важно, как социальное взаимодействие	70	40
4. Для успешной интеграции детей с ОПФР в учреждения дошкольного образования необходимо...	подготовить персонал	20	20
	подготовить родителей обычных детей	0	10
	подготовить ребенка с особенностями и его семью	10	40
	быть готовым отвечать на возникающие вопросы, т.к. к интеграции подготовить ВСЕХ невозможно	70	30

5. Готовить группу к включению ребенка с ОПФР в образовательный процесс нужно...	через объяснения детям «к нам придет мальчик, он болен, с ним надо быть заботливыми...»	10	20
	через предварительное знакомство	20	20
	нет необходимости готовить группу, так как это дискриминирует ребенка с особенностями	0	0
	готовить группу заранее не надо, а нужно быть готовыми не оставлять вопросы детей и родителей без внимания	60	70
6. В договоре учреждения с родителями, где осуществляется интеграция, должно быть указано, что:	в данном учреждении проводятся интегративные программы	0	20
	интеграция полезна как для обычных детей, так и для детей с проблемами	20	30
	ничего не должно быть указано, так как ребенок с нарушениями должен иметь возможность реализовать свое право посещать любое учреждение общего типа	80	50
7. Интегрировать можно не всех детей и нужно разработать четкие критерии данного процесса	согласен	20	60
	критерии нужны, чтобы не интегрировать детей, которые в психическом и физическом смысле опасны для обычных детей	70	20
	интегрировать нужно всех детей	10	20
8. Количество детей с особенностями психофизического развития в группе должно быть...	не больше двух	10	10
	столько, чтобы получилась «группа в группе», чтобы детям с нарушениями было легче	10	0
	количество не важно,	80	90

	главное чтобы всем было комфортно		
9. Беседы, которые проводит педагог с детьми в интегрированной группе...	должны обращать внимание детей на то, что у какого-то ребенка есть проблемы и его надо опекать и жалеть	0	0
	должны обращать внимание на то, что все дети разные и формировать уважительное отношение друг к другу	50	50
	должны быть организованы так, чтобы у каждого ребенка были выделены сильные стороны, в том числе и у ребенка с нарушениями	50	50
10. Ассисент, сопровождающий ребенка с особенностями психофизического развития...	нужен, он помогает ребенку и воспитателям	50	10
	не нужен, он выделяет его из группы	20	0
	все зависит от конкретного ребенка и педагога	30	90
11. Ситуация может меняться благодаря созданию «позитивного образа человека с особенностями психофизического развития» - фильмы, выставки, книги, спектакли:	согласен, интеграция должна стать частью общей культуры, тогда и педагогам будет легче выполнять свою работу	100	100
	не согласен, так как это все – уловки, люди никогда не смогут смириться с тем, что рядом сильно отличающийся человек	0	0

Анализ полученных данных показал, что педагоги интегрированной и обычной группы учреждений дошкольного образования смотрят на процесс интеграции практически одинаково, однако есть и достаточно полярное мнение на многие важные вопросы.

Для начала отметим расхождение мнений у специалистов разных групп. При решении вопроса о том, какая главная задача стоит перед учреждением дошкольного образования, педагоги интегрированной группы высказались за то, что это подготовка детей к социальному взаимодействию, педагоги

интегрированной группы тоже считают, что главная задача детского сада – это развитие социального взаимодействия, однако им приходится следовать неадекватным запросам общества. Также педагоги интегрированной группы считают, что для ребенка с ОПФР важнее всего не образование, а научиться жить среди других, а вот специалисты обычной группы думают иначе. Они считают, что очень важен баланс между образованием, здоровьем и социальным взаимодействием. На наш взгляд, это связано с тем, что педагоги интегрированной группы в курсе всех проблем, с которыми сталкиваются дети с особенностями, начиная самостоятельную жизнь в социуме. Дефектологи знают, что особому ребенку важнее овладеть какими-либо бытовыми и санитарно-гигиеническими навыками, умениями взаимодействовать в социуме и так далее, чем преуспеть по какому-либо учебному предмету.

Важнейшей составляющей успешной интеграции детей с особенностями в учреждениях дошкольного образования педагоги обычной группы считают подготовку самого ребенка с ОПФР и его семьи, чтобы они не получили психологической травмы, а большинство из интегрированной группы считают, что к интеграции подготовить невозможно, кто-то всегда будет не готов, поэтому специалисты просто должны уметь отвечать на возникающие вопросы. На наш взгляд, это связано с тем, что педагоги обычной группы никогда не сталкивались с процессом включения ребенка с особенностями в образовательную среду. Педагоги же интегрированной группы на собственном опыте успели убедиться, что практически невозможно сделать так, чтобы все участники интеграции были не только осведомлены по всем интересующим вопросам, но и не испытывали недовольства или страха перед предстоящим процессом.

Рассматривая вопрос об ассистенте (тьюторе), который сопровождает ребенка с ОПФР, специалисты интегрированной группы считают, что он необходим и оказывает значительную помощь воспитателю. Педагоги обычной группы говорят о том, что все зависит от конкретного ребенка с особенностями и от воспитателей в данной группе. На наш взгляд, это связано с тем, что специалистам обычной группы не приходилось проводить занятия с детьми с особенностями психофизического развития. Педагоги интегрированной группы имеют представление о том, что даже, если у ребенка (детей) незначительные особенности в развитии, то занятие все равно будет проходить более успешно и продуктивно, если рядом с ним(и) будет находиться человек, помогающий не отвлекаться и не тратить время и силы на те или иные организационные мероприятия.

Таким образом, можно выделить четыре основных противоречия:

- ✓ задачи учреждения дошкольного образования: педагоги интегрированной группы высказываются за подготовку детей к школе, а педагоги обычной группы считают, что главная задача детского сада – это развитие социального взаимодействия;
- ✓ направленность работы с ребенком с ОПФР: педагоги интегрированной группы считают, что для ребенка с ОПФР важнее всего не образование, а

научится жить среди других, а вот специалисты обычной группы думают, что очень важен баланс между образованием, здоровьем и социальным взаимодействием;

- ✓ важнейший фактор успешной интеграции: педагоги обычной группы говорят, что это подготовка самого ребенка с ОПФР и его семьи, чтобы они не получили психологической травмы, а большинство из интегрированной группы считает, что к интеграции подготовить невозможно, кто-то всегда будет не готов, поэтому специалисты просто должны уметь отвечать на возникающие вопросы.
- ✓ необходимость ассистента: специалисты интегрированной группы настаивают на необходимости такого человека в группе, а педагоги обычной группы не уверены в значимости ассистента и говорят о том, что все зависит от конкретного ребенка и воспитателя.

Исследователи при изучении профессионального самосознания опираются на изученные особенности, свойства, структуру и функции самосознания личности, ищут особую специфику его содержания и проявления у представителей тех или иных профессий. Отсюда можно сделать вывод, что самосознание в сочетании с работой по определенной специальности создают профессиональное кредо учителя, его личную концепцию учительского труда, из которого он исходит в профессиональном поведении. Именно поэтому мы можем проследить указанные выше полярные взгляды специалистов на процесс интеграции. Каждый учитель из разных групп испытуемых пропускал все утверждения опросника через призму своего самосознания с наложенным на него отпечатком опыта работы в конкретной группе и с определенным контингентом детей.

Разобравшись с тем, в чем у двух групп специалистов мнения не совпали, можно перейти к обсуждению того, в каких вопросах единый взгляд и отношение к интеграции.

Основным барьером для интеграции, по мнению специалистов, являются те чувства, которые приходится преодолевать всем участникам интегрированного обучения и воспитания. Следует отметить, что никто не упомянул про страх и брезгливость педагогов или опасения администрации, что учреждение станет менее популярным. Это, в свою очередь, может говорить о том, что толерантное самосознание у педагогов обеих групп хоть и не достигает наивысшего уровня, но находится на стадии активного развития, что немаловажно для детей с особенностями и всего общества в целом.

Большинство педагогов не согласилось с утверждением, что интегрируя ребенка с ОПФР, мы лишаем его максимального внимания и заботы воспитателей, а ответило, что ребенок должен привыкать к тому, что в жизни он не всегда будет получать столько внимания, сколько ему хочется.

Специалисты считают, что в договоре с родителями, чьи дети будут обучаться в интегрированной группе ничего не должно быть указано, так как



ребенок с нарушениями должен иметь возможность реализовать свое право посещать любое учреждение общего типа.

Педагоги обеих групп высказали свое мнение о том, что необходимо разработать критерии, согласно которым будут отбираться дети с ОПФР, которые могут быть включены в состав обычной группы. Однако специалисты указали, что критерии дискриминируют ребенка с особенностями, поэтому следует только запретить интегрировать детей, которые опасны и могут нанести физический или психический вред обычным детям.

Также многие участники анкетирования не видят необходимости изучать насколько полезна ребенку интеграция. Практически всеми педагогами было отмечено, что количество детей с ОПФР в интегрированной группе не важно, а главное, чтобы все участники данного процесса чувствовали себя комфортно.

Беседы, которые педагог проводит в детском саду с детьми, должны быть направлены на формирование представления, что все дети разные, выделять у всех сильные стороны и никак не выделять ребенка с особенностями из числа других. Все специалисты считают, что учреждения специального образования могут стать ресурсными методическими центрами для поддержки детей, родителей и профессионалов в системе общего образования, а это в свою очередь может говорить о том, что специальное образование не только не против интеграции, но и может стать союзником данного процесса.

Все педагоги считают, что следует для начала тщательно изучить российский и зарубежный опыт интеграции, чтобы была возможность избежать некоторых возможных казусов и недоработок, используя уже имеющийся опыт коллег.

Две группы испытуемых согласны с тем, что уровень терпимости можно и нужно повышать путем обогащения своего внутреннего мира, постоянного самообразования и самовоспитания. Следовательно, мы смело можем утверждать, что у нашего общества можно сформировать более толерантное и гуманное отношение к людям с ОПФР, а также практически искоренить все предрассудки, сложившиеся издревле по отношению к детям с особенностями, нужно всего лишь подойти к этому осознанно и комплексно. Абсолютно все испытуемые (100%) согласны с утверждением, что интеграция должна стать частью культуры. Так, например, это могут быть выставки, книги, фильмы и т.д., которые позволяют создать в сознании людей позитивный образ человека с ОПФР.

Мы полагаем, что если педагоги будут демонстрировать толерантное поведение, то остальные участники процесса путем элементарного неосознанного подражания его действиям уже изменят свое отношение к людям с ОПФР, т.е. педагог просто «тренируя» поведение участников интеграции, может существенно улучшить отношение к процессу интеграции. Безусловно, данное положение требует проверки.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что несмотря на расхождения в мнениях педагогов при ответе на некоторые вопросы, все специалисты в основном положительно или нейтрально относятся к процессу интеграции, что

уже очень важно. Ведь педагоги - это «коренное» звено в процессе интеграции. Если педагоги будут повышать свой уровень самосознания, обогащать свои знания и повышать уровень своей культуры, то они станут гораздо толерантнее, независимо от того, в какой из групп они работают. По результатам полученных данных можно сказать, что у специалистов как интегрированных, так и обычных групп аффективный аспект профессионального самосознания находится только на начальной стадии формирования. Об этом свидетельствует, например, выбор большинством специалистов опасения ущемления в правах и нехватки времени на обычных детей. Это говорит о том, что испытуемые подсознательно испытывают такой же страх и имеют неадекватную профессиональную самооценку. Выбор большинством специалистов утверждения, что главной задачей учреждения дошкольного образования является следовать запросу общества и соответствовать требованиям, демонстрирует нам то, что у большинства педагогов в самосознании при ответе на вопросы преобладал аспект социальной желательности ответов. Можно предположить, что аналогичный аспект прослеживается и в стопроцентном выборе педагогами утверждений о том, что интеграция должна стать частью культуры.

Когнитивный компонент самосознания педагогов, на наш взгляд, наиболее развит. Об этом свидетельствует тот факт, что у педагогов имеются четкие представления о своих возможностях, плюсах и минусах в своей профессиональной деятельности.

Внедрение процесса интеграции следует начинать, прежде всего, с педагогов, повышать их уровень толерантного самосознания, раскрывать ответы на многие спорные вопросы об интегрированном обучении и воспитании. Вот тогда педагог станет своего рода «двигателем» процесса интеграции и все его участники (дети, родители и т.д.) начнут стремиться быть терпимее и толерантнее.

На наш взгляд, данная проблема предполагает широкое поле исследований. Безусловно, тема нуждается в дальнейшей разработке как вширь (увеличение выборки испытуемых), так и вглубь (изучение всех аспектов профессионального самосознания, механизмов его становления).

#### *Литература*

1. Декларация принципов толерантности // Век толерантности, 2001. – №1. – С. 62 – 68.
2. Ефремов, Е.Г. Особенности формирования профессионального самосознания на различных стадиях профессионального обучения (На примере студентов-психологов) : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Е.Г. Ефремов. - Томск, 2000. - 186 с.
3. Кочергина, З.А. Современные дискуссии по проблеме толерантности// Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика) / З.А. Кочергина; отв.ред. С.К. Бондырева. - М.: МПСИ, 2002. - С.20-30.

4. Рыскина, В.Л. Российский и зарубежные исследования в области инклюзивного образования /под ред. В.Л. Рыскиной, Е.В. Самсоновой. – М.: ФОРУМ, 2012. – 208 с.
5. Становление и развитие профессионального сознания будущего педагога/ Исаев Е.И. и др.// Вопросы психологии. - 2000. - № 3.- С. 57–65.
6. Сутович, Е. И. Психолого-педагогические условия формирования профессионального самосознания будущих специалистов / Е.И. Сутович // Профессиональное самосознание и экономическое поведение личности: Труды III международной научной интернет-конференции, март – июнь 2009 г./отв. ред. М.Ю. Семенов. – Омск: изд-во «Полиграфический центр КАН», 2009. - 391 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ