

**Т.В. ВАРЕНОВА**

Минск, БГПУ им. М.Танка

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В МОНИТОРИНГЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ИНКЛЮЗИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Образование выполняет ряд социокультурных функций. Среди них:

- способ социализации личности и преемственности поколений;
- среда общения и приобщения к мировым ценностям, достижениям науки и техники;
- ускорение процесса развития и становления человека как личности, субъекта и индивидуальности;
- обеспечение формирования духовности в человеке и его мировоззрения, ценностных ориентаций и моральных принципов [1, с. 206].

Инклюзивное образование – международный приоритет в образовании – политика государства, направленная на полное включение всех детей в общеобразовательный процесс, их социальную адаптацию, несмотря на возраст, пол, этническую, религиозную принадлежность, особенности развития путем активного участия семьи, коррекционно-педагогической и социальной поддержки персональных потребностей ребенка. Это процесс развития общего образования, который подразумевает доступность образования для всех, в плане приспособления к различным запросам всех детей, что обеспечивает доступ к образованию для детей с особыми образовательными потребностями.

Основными направлениями государственной политики в сфере образования Республики Беларусь для лиц с особенностями психофизического развития являются:

обеспечение доступности образования лицам с ОПФР в соответствии с их состоянием здоровья и познавательными возможностями на всех уровнях основного образования и при получении дополнительного образования;

создание специальных условий для получения образования лицами с ОПФР и оказание этим лицам коррекционно-педагогической помощи;

создание необходимых условий для удовлетворения запросов личности в образовании, потребностей общества и государства в формировании личности, подготовке квалифицированных кадров.

Инклюзивное образовательное пространство основано на предоставлении вариативных форм обучения для детей с разными стартовыми возможностями. При таком подходе выигрывают все учащиеся, поскольку он делает образование более индивидуализированным. Когда педагог планирует урок, используя эту стратегию, ему не надо снижать планку, ему надо учитывать все особенности своих учеников. Задания для каждого ученика могут быть разными: кто-то может написать работу в несколько абзацев, кто-то – целое сочинение или исследование, кто-то может выполнить коллективную работу, а кто-то – сделать устный доклад. Важно понимать, что на уроке все выучат не одно и то же, а то, что отвечает их особенностям. Ученик должен соответствовать основным требованиям и стандартам программы, но достичь этого соответствия можно разными способами и в разной степени.

На современном этапе развития системы образования в инклюзивном пространстве наиболее актуальными являются вопросы организации контроля усвоения учебного материала и разработки инструментария, обеспечивающего объективность оценки. Разнообразие форм получения образования предполагает вариативность подходов к обучению при соблюдении государственных образовательных стандартов, оптимальное сочетание теоретического и практического обучения, т.е. формирование у

учащихся необходимых теоретических знаний при максимально возможном количестве умений и навыков (своего рода принцип «минимум знаний – максимум умений»).

Управление качеством образования связано с поиском новых способов стимулирования учебного труда учащихся, при этом принцип личной выгоды, набирающий силы в обучении и воспитании, определяет иные подходы. В системе диагностирования оценка как средство стимулирования приобретает новые качества. Прежде всего, результаты диагностирования, где могут использоваться оценочные суждения (баллы), способствуют самоопределению личности, что в условиях конкурентного общества является важным побуждающим фактором.

Несмотря на различие национальных систем оценки качества образования, можно смело говорить о наличии в мире общих тенденций (стандартов, инструментов и процедур), благодаря чему появляются международные системы сертификации по итогам среднего и высшего образования. Оценка результатов образования в понимании компетентностного подхода сопровождается кардинальной заменой использовавшихся ранее диагностических методик. В ряде случаев вполне достаточно изменения методов обработки, агрегирования (совместного использования), интерпретации и применения результатов [2].

Для отслеживания качества школьного образования всё шире применяется критериально-оценочный комплекс мониторинга и уровневый подход к оценке планируемых результатов обучающихся. Согласно этому подходу за точку отсчета принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксируя допущенные ошибки и недочеты, формируется сегодня оценка обучающегося, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством опорный уровень образовательных достижений, что интерпретируется как учебный успех ребенка, как исполнение им требований стандарта. Оценка индивидуальных достижений предлагается ввести «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижение обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом зоны ближайшего развития.

Ключевые компетенции должны сформироваться к окончанию общеобразовательной школы и стать фундаментом для непрерывного образования в будущем. В Детальной рабочей программе Европейского Союза перечислены следующие основополагающие области основных умений: счет и чтение (фундаментальные умения); основные компетенции в математике, естественных и технических науках; иностранные языки; информационно-коммуникационные технологии и их использование; умение учиться; социальные навыки; предпринимательство; общая культура.

В Великобритании все детские достижения по каждому предмету распределены по девяти уровням (восемь стандартных плюс еще один – для экстраординарных достижений), каждый из которых соответствует ожидаемым результатам определенной ступени обучения (Key Stage). Однако ребенок вполне может показать соответствующие результаты раньше (или позже). Все образовательные результаты по предмету располагаются на единой шкале, чтобы педагог, удерживая общий вектор продвижения ребенка в обучении, мог видеть, насколько он соответствует или опережает свою возрастную группу [3].

В Канаде стандарты образования представляют собой описание образовательных результатов: параметры и индикаторы оценки. Система оценки детских достижений дана через умения, проявляющиеся в реальном поведении, именно они и являются ориентирами для проведения оценки. Тем самым не возникает разрыва между декларируемыми задачами программы и реально действующими ориентирами.

Подобный разрыв может появиться, когда ожидаемые результаты сформулированы слишком абстрактно и расплывчато, а для оценки используются определенные методики, имеющие вполне специфическую направленность.

В каждой образовательной области обозначены: общие и специфические ожидаемые результаты. Планируется, что дети к моменту окончания детского сада продемонстрируют достижения в каждой из шести областей обучения, несмотря на разный исходный уровень развития и жизненного опыта. Педагог отслеживает прогресс детей. Например, если у ребенка есть сложности в продвижении вперед, он должен выстроить обучение и оценку так, чтобы удовлетворить его образовательные потребности. Если ученик уже достиг определенных ожидаемых результатов, педагог должен предоставить ему возможности для углубления и расширения процесса обучения. Хорошо подготовленным детям с самого начала необходимо дифференцированное обучение [4].

Существуют специальные документы, фиксирующие требования к результатам общего образования. Так, в провинции Онтарио такой документ носит название «Список достижений. Классы 1-12». В этом документе образовательные результаты разделены на качественные уровни:

- знание и понимание,
- решение задач,
- использование в коммуникации, при передаче информации,
- применение в более широком контексте (при решении принципиально новых, в том числе межпредметных задач).

Образовательные достижения конкретного ученика располагаются в системе координат, одну ось которой представляют качественные уровни освоения (от знаний, умений к применению в нестандартной ситуации), а другую – количественные уровни (от полного до частичного освоения). Именно уровневый характер описания образовательных результатов позволяет дифференцированно анализировать детские достижения и становится предпосылкой для выбора программ разного уровня сложности в старшей школе. Кроме того, по каждому предмету выделяются общие для всех классов результаты и специфические для каждого года обучения. Уровневый характер стандартов создает предпосылки и для отслеживания динамики индивидуальных достижений ребенка.

Комплексная оценка проводится с целью определения права на получение образования и выявления особых образовательных потребностей в конкретных областях. Она должна охватывать все области предполагаемой инвалидности для того, чтобы данная информация могла повлиять на адаптацию программы, учебного плана и / или методические рекомендации для данного учащегося.

Целью комплексной оценки является точная идентификация возможностей и образовательных потребностей. Дифференциальный диагноз необходим для разграничения различий между нарушениями, синдромами и факторами, которые могут препятствовать успешности обучения. Для того чтобы сделать его более точным, необходимо учитывать следующие факторы:

1. Определение степени обучаемости всегда включает в себя признание исключаящих факторов, а это означает, что потребности в обучении самих учащихся не связаны преимущественно с ограниченными интеллектуальными возможностями, сенсорными нарушениями, эмоциональными / социальными затруднениями, культурно-языковыми факторами или неблагоприятными условиями окружающей среды.

2. Наличие слабой успеваемости по одному или нескольким предметам является недостаточным критерием для диагностики степени обучаемости в целом.

3. Культурные и языковые различия не могут служить основанием для вынесения вердикта о необучаемости по избранной специальности.

4. Недостаточность саморегулирования поведения, невнимательность, отсутствие мотивации, импульсивность сами по себе не могут рассматриваться как трудности обучения, но они могут быть сопутствующими.

5. Учащиеся с другими особенностями (аутизм, сенсорные нарушения, эмоциональные расстройства) могут быть диагностированы как имеющие трудности в обучении.

6. За трудности в обучении можно принять выявленные внутренние индивидуальные различия в навыках и самопрезентации.

7. Поскольку результаты тестов не отражают точно уровень интеллектуальных способностей, они не могут быть основными для проведения комплексной оценки для определения наличия интеллектуальной недостаточности. Например, нарушение речи может привести к снижению результативности в интеллектуальных и некоторых других тестах. При отборе тестов и способов их обработки следует учитывать типологические особенности различных нозологических групп [3, 4].

Повсеместно актуальным является повышение объективности оценивания, выработка критериев, по которым можно было бы определить успешность обучения каждого ребенка, особенно в условиях интегрированных структур и при абилитационном образовании. Это могут быть диагностические карты, разработанные по ряду учебных предметов (математика, язык, чтение, естествознание и др.), исходя из задач обучения, и включающие наиболее значимые умения в данной области. Широко используются альтернативные виды оценок и усматривается будущее за оценками онлайн и адаптивной.

Для того, чтобы сделать приобретение основных умений доступным для каждого, включая тех, кто имеет более слабые способности, тех, у кого есть проблемы с обучением, кто нуждается в специальном образовании и специальных условиях, в учреждениях образования необходимо предусмотреть создание эффективной системы различной поддержки обучающихся с инвалидностью. Основными методами поддержки являются: перевод с языка жестов, помощь в чтении, ведение записей и корректура, персональные ассистенты, определенная техническая помощь, например, специально оборудованные комнаты, продление времени на выполнение контрольных работ и сдачу экзаменов, альтернативные экзамены, индивидуальные репетиторы и индивидуализированные меры поддержки, говорящие книги и книги по системе Брайля.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Варенова, Т.В. Коррекция развития детей с особыми образовательными потребностями /Т.В.Варенова. – М.: Форум, 2017. – 272 с.
2. Поливанова, К.Н. Национальные и международные программы оценки качества образования. Учебное пособие:  
[http://lib100.com/book/pedagogics/international\\_programs/](http://lib100.com/book/pedagogics/international_programs/)
3. Comprehensive Assessment and Evaluation of Students With Learning Disabilities By: National Joint Committee on Learning Disabilities  
<http://www.ldonline.org/index.php>
4. Elementary Curriculum. <http://www.edu.gov.on.ca/eng/curriculum/elementary/kinder.html>