

ра и Интернета существенно возросли возможности учительского образования и самообразования. Сетевые сообщества, электронные библиотеки, видеоуроки, вебинары, дистанционные курсы, «облачные технологии» значительно расширили возможности образования с минимальными временными и материальными потерями.

Педагог, не способный изменяться, неизбежно останется на обочине прогресса. Современный мир столь динамичен и изменчив, что ключевыми качествами компетентной личности становятся те, которые помогают ей в социализации и адаптации к быстро изменяющемуся миру: инициативность, гибкость ума, готовность к переменам, стремление к самосовершенствованию, коммуникабельность и т. д. Информационный взрыв, приведший к ускорению процесса старения знаний, вызвал потребность в человеке нового типа: образованного, предприимчивого, настроенного на обучение в течение всей своей жизни. Как не вспомнить слова Ч. Дарвина о том, что выживает не самый сильный, и не самый умный, а тот, кто лучше всех откликается на изменения. Образование – сфера деятельности, не топящая стагнации, а информационная компетентность педагогов и учащихся – главный ресурс развития образовательной среды.

УДК: 37.014.68 – 053.6

И. С. Журавкина

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПОДРОСТКОВ О СТИЛЯХ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

Аннотация. В статье рассматривается проблема влияния семьи на подрастающее поколение. Затрагиваются вопросы стилей семейного воспитания, которое изменяется в зависимости от возраста и индивидуальных особенностей детей. Приводятся результаты диагностики представлений подростков о стилях воспитания в родительских семьях.

Ключевые слова: стили семейного воспитания; подростки.

I. Zhuravkina

THE NOTIONS OF TEENAGERS ABOUT THE STYLES OF A FAMILY UPBRINGING

Abstract. The material considers the problem of the influence of a family on the younger generation. The questions of family education styles, which vary according to age and individual characteristics of children, are affected. The results of diagnostics of the introduction of teenagers about the styles of upbringing in parents families are represented in the article.

Keywords: styles of family education; teenagers.

Вхождение ребенка в большой мир начинается с семьи. Семья является важным звеном в общей системе развития личности, так как она формирует у ребенка социально-ценные качества, убеждения, стремления, которые он будет использовать в своей дальнейшей жизни [1; 2; 4]. В семье ребенок проходит первую жизненную школу, получает поддержку, сталкивается с различными сложностями. Изучение особенностей взаимоотношений в семье занимались такие ученые, как В. Н. Дружинин [1], К. Роджерс [3], В. Сатир [4], Э. Г. Эйдемиллер [6] и другие.

Обеспечить комфортные отношения в семейной системе, влияющие на благополучие семейного воспитания детей, помогают наличие следующих условий [2; 3; 6]: 1) система ценностей, целей, установок, потребностей членов семьи определяющие образ жизни семьи;

2) семейные правила и традиции; 3) коммуникация семьи (эмпатия, уважение, рефлексия); 4) циркулирование информации (обмен информацией между членами семьи); 5) эмоциональная коммуникация (соотношением позитивных и негативных эмоций); 6) метакоммуникация (совместное обсуждение проблем семьи).

Одним из кризисных периодов в процессе воспитания является этап развития, который начинается с момента достижения ребенком половой зрелости. Подростковый возраст, как отмечают И. С. Кон, В. С. Мухина, – это период, в котором переплетаются противоречивые смены разных желаний и потребностей ребенка. С одной стороны, это физиологическая перестройка, изменение системы интересов, протестующий характер поведения по отношению к взрослым, с другой стороны, это период возрастания самостоятельности, разнообразие отношений с окружающими, расширение сферы интересов [5; 449].

Р. Скиннер и Дж. Клииз (2001) пишут о том, что для подростков важна родительская последовательность и поддержка. Ряд исследователей [2; 5; 6] отмечает, что в этот период семье важно пересмотреть правила и роли, обеспечить гибкость границ, дать возможность подростку получить больше автономии.

Определить тип воспитательного процесса, по мнению Э. Г. Эйдемиллера, помогают следующие характерные особенности семейного воспитания [6, с. 481]: уровень протекции (силы, время, внимание, которое уделяют родители ребенку); полнота удовлетворения потребностей (материально-бытовых и духовных); степень предъявления требований – количество и качество обязанностей ребенка; степень заботы (проявление самостоятельности ребенка); строгость санкций (использование наказаний); устойчивость стиля воспитания.

Существуют различные классификации стилей семейного воспитания. Так, А. Болдуин выделил два стиля родительского воспитания, а именно краткосрочный (высокая степень вербального общения между родителями и детьми) и контролирующий (ограничение поведения). В.И. Гарбузова выделяет следующие типы неправильного воспитания: 1) эмоциональное отвержение, неприятие; 2) гиперсоциализирующее (тревожно-мнительный подход родителей); 3) эгоцентрическое (ребенок – «кумир в семье»). По результатам исследования Э. Арутюнянц, существует 3 варианта семейной традиционной (патриархальная, для нее характерен авторитет старших), детоцентрическая (главное – «счастье ребенка») и супружеская (демократическая, характерно взаимное доверие, принятие).

Существует классификация стилей семейного воспитания подростков с акцентуациями характера (А. Е. Личко, Э. Г. Эйдемиллер) [5, с. 18].

1. Гипопротекция: недостаток опеки и контроля за поведением.
2. Доминирующая гиперпротекция: обостренное внимание и забота о подростке сочетается с мелочным контролем, обилием ограничений.
3. Потворствующая гиперпротекция: воспитание как «кумира семьи».
4. Эмоциональное отвержение: игнорирование потребностей подростка, нередко жестокое обращение с ним.
5. Повышенная моральная ответственность, не соответствующая возрасту и реальным возможностям ребенка.

Процесс воспитания в каждой семье имеет свои особенности, однако важно изучение факторов и условий, определяющих общие закономерности воспитательного процесса. Целью данного исследования является изучение представлений подростков о стилях семейного воспитания.

Исследование проводилось среди учащихся, обучающихся в учреждении образования

«Средняя школа № 197 г. Минска». Выборка исследования составила 48 человек (31 девочка, 17 мальчиков) в возрасте от 12 до 14 лет (6–7 классы). Для изучения влияния родителей на воспитание подростка и поиска ошибок в родительском воспитании был использован опросник «Родители оценивают дети» (Фурманова И. А., Фурмановой Н. В., Аладьина А. А.).

В ходе проведенного исследования было выявлено, что подростки отмечают преобладающие у родителей следующих типов семейного воспитания:

– *потворствующая гиперпротекция* (82 %), при которой ребенок находится в центре внимания семьи, стремящейся к максимальному удовлетворению его потребностей, как реальных, так и мнимых;

– *доминирующая гиперпротекция* (73 %), при которой родители ребенка лишают его самостоятельности вследствие постоянного доминирования и контроля.

Однако 64 % опрошенных подростков отмечают, что родители часто не интересуются ими и не контролируют, предоставляя им полную свободу.

Интересно, что 63 % школьников отметили в родительском воспитании *недостаточность требований и запретов* по отношению к себе (минималы же количество заданий и обязанностей). Однако другая часть респондентов (47 %) отметила, что у родителей наблюдается *чрезмерность требований и запретов*, ограничивающая свободу и самостоятельность. Возможно, это связано с возрастными особенностями подростков, которые воспринимает мир в «контрастных тонах».

Часть школьников отметили в родительском воспитании следующие негативные тенденции: *чрезмерность родительских санкций* (45 %), т.е. злоупотребление наказаний, чрезмерное реагирование даже на незначительные нарушения поведения; *предпочтение в ребенке детских качеств* (41 %), при котором родители игнорируют взросление детей, стимулируя сохранение у них детских качеств: непосредственность, наивность, игривость; *воспитательная неуверенность родителей* (38 %), которая способствует перераспределению власти в семье между родителями и ребенком в пользу последнего; *проекция на ребенка собственных негативных качеств* (29 %), которые родители могут чувствовать в себе, но не признают.

Некоторые стили семейного воспитания получили минимальные результаты: *расширение сферы родительских чувств* (9 %), возникает при нарушении супружеских отношений между родителями; *фобия утраты ребенка* (4 %), повышенная неуверенность родителей, боязнь ошибиться, преувеличенные представления о «хрупкости» ребенка, его болезненности; *неразвитость родительских чувств* (3 %), которое может проявляться в нежелании иметь дело с подростком, в плохой переносимости его общества, поверхностности интереса к его делам, эмоциональным отвержением, жестоким обращением.

Таким образом, полученные результаты диагностики позволяют сделать вывод о том, что, по мнению подростков, родители часто используют либо жесткий контроль, порождающий несамостоятельность и неумение организовать себя, или полную свободу, граничащую с безразличием. Поэтому так важно психологам говорить с родителями подростков о тех изменениях, которые происходят в этот возрастной период, о гибкости в процессе воспитания с детьми, о возможности заметить и поддержать самостоятельность и инакомыслие.

По мнению К. Роджерса, членом семьи важно поддерживать климат взаимного принятия, говорить о своих сложностях и чувствах с друг другом. Семья – это богатый ресурс для своей страны и, особенно, для будущего, если мы все сможем поверить и признать серьезность этих перемен, которые происходят в человеческих взаимоотношениях [3, с. 152].

Список использованных источников

1. Дружинин, В. Н. Психология семьи / В. Н. Дружинин. – 3-е изд. – Екатеринбург : Деловая книга, 2000. – 208 с.
2. Олифиревич, Н. И. Психология семейных кризисов / Н. И. Олифиревич, Т. А. Зинкевич-Куземкина, Т. Ф. Велента. – СПб.: Речь, 2006. – 360 с.
3. Роджерс, К. Брак и его альтернативы. Позитивная психология семейных отношений / К. Роджерс. – М., 2012. – 320 с.
4. Сатир, В. Психотерапия семьи / В. Сатир. – СПб.: Речь, 2001. – 284 с.
5. Шнейдер, Л. Б. Семейная психология / Л. Б. Шнейдер. – М.: Академический Проект, Екатеринбург: Деловая книга, 2006. – 768 с.
6. Эйдемиллер, Э. Г. Психология и психотерапия семьи / Э. Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб.: Питер, 2002. – 656 с.

УДК 37.018

Э. І. Збароўскі

КАРДЫНАЛЬНЫЯ ДАБРАЧЫННАСЦІ: ПАЎЧАЮЧЫ ТРЭЊІНГ КРЫЗІСУ СЯМ'І ПА РАЦЭПТУ СКАРЫНЫ

Анацыя. Выкладзены вопыт выкарыстання кардынальных дабрачыннасцяў і дыдактычнай паэзіі ў справе выхавання спецыялістаў па сацыяльнай расце прызначаных для мацавання ўсёяў традыцыйнай сям'і, зварот да гэтай праблемы ў выдавецкай справе Ф. Скарыны, дзе асабліва ўвага надавалася духоўна-маральным вартасцям асобы.

Ключавыя словы: дабрачыннасць; выхаванне; сям'я; духоўнасць; Скарына.

E. Zbarousky

THE CARDINAL VIRTUES: METHODS OF OVERCOMING THE CRISIS OF FAMILY BY SCARYNA'S PRESCRIBE.

Abstract. The experience of using cardinal virtues and didactic poetry in the education of specialists in social work, designed to strengthen foundations of traditional family, is expounded. An appeal to this problem in the publishing business of F. Skorina, where special attention was paid to the spiritual moral qualities of the individual was made.

Keywords: virtues, educating, family, spiritualism, Scaryna.

Апошнія дзесяцігоддзі сістэма адукацыі і выхавання адчувае вялікія хвалі крытыкі, хаця рыхтуе кадры, якія пішуць шмат дысертацый і дапаможнікаў. Духоўна-маральныя якасці адукаванага грамадства жадаюць лепшага. Відавочны этычны нігілізм. Амаральны бездухоўны прагматызм засцярожвае прагматычную духоўную мараль. Цывілізацыйнае набывання і спажывання раскольнага грамадства на бедных і багатых, цергніць супраціў у тым ліку, праз цяжкія наступствы сям'і: распадаюцца шлюбны, бацькі адракаюцца ад дзяцей, дзеці ад бацькоў, перапаўняюцца інтэрнаты, нарастаюць беднасць, хваробы цывілізацый, тэрарызм. Што гэта – сацыяльныя, педагагічныя, медыцынскія праблемы? Думаецца, што ўсяго пакрыху. Не выпадкова Сусветная арганізацыя аховы здароўя (СААЗ) у сваім Уставе абвешчае што: «Здароўе – гэта стан поўнага фізічнага, духоўнага і сацыяльнага дабрабыту, а не толькі адсутнасць хваробы і фізічных недахопаў». Гэта павінна легчы ў аснову і выхавання.

А што думаць на гэты конт вялікі дыдактык Я.Каменскі? Менавіта ён распрацаваў класна-урочную сістэму навучання, абаснаваў дыдактычныя прынцыпы навучання (нагляднасць, святломасць, пасільнасць, паслядоўнасць, трываласць ведаў...), распрацаваў і паняцце мэты вы-