

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ СЕМЬЕ

Аннотация. Многообразие геополитических, социокультурных условий, в которых реализуется помощь семьям, порождает столь же богатое разнообразие форм и методов ее социально-педагогической поддержки. Между тем, сравнительный анализ современных моделей социальной политики в странах с разной социокультурной основой позволяет выявить общую тенденцию: стремление государства к установлению баланса между сохранностью автономии семьи и необходимостью активного вмешательства в дела семья с целью защиты прав детей.

Ключевые слова: социальная политика; семья и дети; сравнительный анализ; специфика; ведущая тенденция.

E. Evdokimova

FOREIGN EXPERIENCE IN ORGANIZING SOCIAL AND PEDAGOGICAL ASSISTANCE TO THE FAMILY

Abstract. The variety of geopolitical and sociocultural conditions in which assistance to families is realized, gives rise to an equally rich variety of forms and methods of its social and pedagogical support. Meanwhile, a comparative analysis of modern models of social policy in countries with different socio-cultural foundations reveals a general trend: the willingness of the state to establish a balance between the preservation of the autonomy of the family and the need for active intervention in the affairs of the family in order to protect the rights of children.

Keywords: social politics; family and children; comparative analysis; specifics; leading trend.

В настоящее время процесс межкультурного взаимопроникновения коснулся и сферы оказания социальной и психолого-педагогической помощи семье и детям. Со стороны социальных работников и социальных педагогов разных стран, теоретиков и практиков, все более явным и активным становится интерес к зарубежному опыту организации поддержки семьи и детей.

Это связано, в первую очередь, с тем, что анализ используемых в разных странах методов и технологий оказания социально-педагогической и психологической поддержки семей, испытывающих трудности, помогает выявить наиболее эффективные средства социальной работы с семьями и активно использовать их в отечественной практике.

Изучение и анализ применяемых сегодня социально-педагогических технологий оказания помощи детям и семье позволяет сделать вывод о том, что в современной мировой практике социальной работы отсутствует единая методология, общие теоретические подходы к организации процесса взаимодействия социального работника (социального педагога) и семьи. Многообразие научных парадигм и концепций, практических школ и моделей социально-педагогической поддержки детей и их семей, реализуемых сегодня в разных странах, отражают исторически сложившиеся педагогические традиции, педагогический опыт каждого народа, определенные экономические, культурные, духовные потребности каждого социума.

Сравнительный анализ современных моделей социальной политики в государствах с разной социокультурной основой позволяет выявить множество различий и особенностей в организации и содержании поддержки семьи. Но очевидным становится вывод о том, что основополагающие различия в реализации этой политики лежат в плоскости распределения

ответственности за судьбу детей между государством (в лице социальных служб) и родителями. Государство стремится к установлению баланса между сохранностью автономии семьи и необходимостью активного вмешательства в дела семья с целью защиты прав детей.

Иллюстрацией этому может служить анализ организации социальной и педагогической поддержки семьи и детей в странах, где в данной сфере профессиональной деятельности накоплен определенный опыт.

Изучая государственную политику социальной помощи семьи в США, мы столкнемся с противоречиями. Проблема защиты прав детей внутри семьи рассматривается как чрезвычайно сложная и деликатная. Приватность определяется как необходимый «ингредиент» семейной жизни. Автономность семьи (именно такой термин используется в Конституции) уполномочивает родителей соблюдать интересы детей. На протяжении длительного периода в публичной риторике общественных деятелей США часто звучал тезис: «Родители свободны растить своих детей без непрошеного вмешательства государства или иных внешних сил» [3; 7]. Однако в последние десятилетия в педагогике, общественных науках страны утверждаются иные подходы к определению сущности и функций социальной политики в отношении семьи. Принцип «семейной автономии» подвергается критике, так как он дает одним (родителям) полное право решать судьбу других (детей). Семью предлагается рассматривать не как автономную и независимую ячейку, а как союз личностей, каждая из которых (то есть, в том числе, ребенок) может заявить в государственный орган о нарушении его прав. В этом случае активное вмешательство социальных работников и педагогов в дела семьи становится полностью легитимным. В обществе популяризируется идея о том, что родители являются не собственниками детей, а их представителями, «агентами», «проводниками».

Проявляемая «политкорректность» в организации форм поддержки семьи и детей определяет специфику применяемых в США социально-педагогических технологий. На государственном уровне социальная и педагогическая поддержка семьи осуществляется посредством создания так называемой «дружественной семье» инфраструктуры, которая включает в себя школьное законодательство, качественные детские сады, обеспечение безопасности микрорайонов, материальную поддержку малоимущих семей и т. д.). Прямое, не опосредованное вмешательство социальных работников и педагогов в дела семьи возможно в двух случаях: когда нарушен закон и когда здоровью и жизни ребенка угрожает опасность. Крайняя бедность семьи, алкоголизм, наркомания, серьезные психические расстройства родителей влекут за собой допустимость для социальных работников и педагогов активных действий. При этом необходимо соблюдение последними правила: «Спасая ребенка, не разрушай семью» [3; 8]. В исключительных случаях ребенка, изымая из семьи, определяют в замещающие семьи либо в государственные учреждения. Однако следует отметить, что распространенной практикой в США является институт усыновления. Предпочтительность этой формы семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, стимулируется законодательством и общественным мнением (около 60 % американцев имеют опыт различных форм усыновления) [3; 11].

Говоря о специфике организации социальной и педагогической поддержки семьи в Германии, следует отметить, что государственные структуры предъявляют родителям достаточно жесткие требования в гарантировании ребенку всех необходимых условий для обеспечения материального, психологического благополучия [1; 113].

Вместе с тем, соблюдается баланс требовательности и проявления, со стороны государства, уважения к правам родителей. Вмешательство в дела семьи становится возможным лишь в ситуации, когда возникает явная угроза безопасности ребенка. Лишение родителей родительских прав – исключительная и крайне редкая мера. В Германии в социальной работе с семьей можно выделить два основных аспекта: поддержка, главным образом, финансовая, семей, помощь в воспитании детей и широкая превентивная работа с детьми и подростками. Большое внимание социальные службы уделяют диагностике семьи, семейных отношений и трудностей в воспитании детей. Семьи, в которых выявляются те или иные отклонения в поведении родителей, дети испытывают недостаток внимания, где есть проблемы общения, факты насилия, становятся объектом пристального внимания социальных служб.

Отличается своеобразием и осуществление социально-педагогической помощи семьям в Японии, где ребенок провозглашается «главным сокровищем нации» [3; 6]. Именно государство берет на себя выполнение функции материальной и эмоциональной поддержки, психологической защиты семьи в трудной жизненной ситуации. Приоритетность данного направления социальной политики государства реализуется, прежде всего, в постоянном росте инвестиций в «детство»: в семью, детей и их социализацию. Большинство детей, родители которых по тем или иным причинам не справляются с выполнением родительских обязанностей, живут в детских домах. Причем, инициаторами перемещения детей в детские дома часто являются сами родители, которых, как правило, не лишают родительских прав и от которых не требуется особых подтверждений их временной родительской несостоятельности. Детские дома в Японии очень щедро финансируются государством. Размер финансовой поддержки напрямую определяется количеством содержащихся в них воспитанников. Этим, в значительной степени, и объясняется непопулярность в Японии замещающих семей: работники детских домов и интернатов не заинтересованы в определении детей в семьи и не предпринимают усилий для их усыновления. Подобный подход к организации помощи семьям, нуждающимся в социальной поддержке, рассматривается как акт особого доверия государственному попечению. Следует отметить, что при этом частная финансовая инициатива в деле содержания детских домов и интернатов государством активно поощряется.

Западноевропейские исследователи, изучающие зарубежный опыт эффективности социальной и психолого-педагогической помощи семье, как правило, обходят своим вниманием складывавшийся в Италии на протяжении последних десятилетий механизм решения проблем защиты детства и поддержки семьи. Это объясняется тем, что «семейная политика» в Италии существенно отличается от социальной политики, реализуемой в отношении семьи в других странах Евросоюза. Вместе с тем, итальянская традиция организации работы с семьей и детьми, принципы взаимодействия семьи и государства в основных своих характеристиках схожи с белорусскими.

В Италии на современном этапе взаимодействие социальных и социально-педагогических служб с семьей строго регламентировано государством. В Конституции Италии указывается на то, что именно на родителей возлагается ответственность за содержание, воспитание и образование детей. В тех же случаях, когда родители по тем или иным причинам не уделяют своим детям должного внимания, государство вмешивается в семью с тем, чтобы «оказать поддержку родителям в выполнении ими их родительских задач» [2; 32]. При оказании помощи и поддержки семьям социально-педагогические службы, указано в Конституции, должны руководствоваться двумя основными принципами: принципом доверия и открытости

и принципом обязательного постоянного контроля со стороны государства за выполнением социальными службами и родителями установленных договоренностей [2; 38].

В деятельности итальянского государства в отношении семьи прослеживаются два основных направления: с одной стороны, это предупреждение кризисных ситуаций в семье, с другой стороны, это организация эффективной социальной, психолого-педагогической помощи семье, переживающих кризис, испытывающей трудности в содержании и воспитании детей. Родителей освобождают от выполнения ими родительских обязанностей в редких и самых исключительных случаях. И даже тогда за родителями сохраняется право участвовать в решении вопросов, касающихся их детей. Это право носит, скорее формальный и номинальный характер, но уважение к значимости родительского права позволяет сохранить возможность возвращения детей под родительскую опеку: предполагается, что биологические родители встанут на путь исправления с тем, чтобы вернуть ребенка в семью. Важно отметить, что практика заместительных семей в Италии имеет свои особенности. Поиск приемной семьи отличается исключительной тщательностью. Анализируются семейные традиции и воспитательные ресурсы не только приемной семьи, но ее ближайшего окружения. Готовность будущих родителей к приему в семью ребенка проверяют не только специальные службы, но и члены коммуны, соседи. И в дальнейшем приемные родители ощущают контроль и поддержку и службы сопровождения, и членов общины.

Последствия столь ответственного подхода к созданию приемной семьи неоднозначны. Психологический, материальный комфорт, низкий уровень проблемности, который обеспечивается в приемной семье для ребенка, приводит к тому, что подрастающие дети не проявляют желания возвращаться в кровную семью. Поэтому в настоящее время в Италии разрабатываются и реализуются социальные программы, направленные на интенсификацию поддержки семьи в успешном разрешении ее трудной жизненной ситуации.

Отсутствие унифицированных подходов к организации социально-педагогической помощи семье, многообразие моделей теоретического обоснования социально-педагогической практики можно рассматривать как фактор преимущественного положения работников социальной сферы, поскольку многообразие геополитических, социокультурных условий, в которых реализуется помощь семьям, порождает столь же богатое разнообразие форм и методов ее социально-педагогической поддержки. Практикам предоставляется возможность выбора из множества социально-педагогических ресурсов наиболее целесообразных и эффективных для решения в разных условиях, с разным контингентом семей каждой конкретной проблемы.

Отмечая тот факт, что организация в различных регионах мира социальной и педагогической помощи семье, испытывающих психологические, социальные, бытовые трудности, имеет свои, и в большинстве случаев существенные, особенности, следует сказать и о формировании общемировых ключевых тенденций становления системы и развития технологий социальной поддержки семей. Так, в каждой стране поддержка семьи рассматривается как одна из основ демографической безопасности государства. Поэтому забота о семье, оказавшейся в трудной жизненной ситуации, выступает одним из приоритетных направлений государственной социальной политики в большинстве стран мира. В числе общих характеристик системы социальной и педагогической поддержки семьи и детей следует назвать следующие. В большинстве стран система социально-педагогической помощи реализуется через социальные программы, регламентируемые государством (федеральным законода-

тельством), принимаемые местными властями. Многие формы социально-педагогической помощи семьям инициируются частными лицами и благотворительными организациями. Используемые в работе с семьей и детьми социально-педагогические технологии имеют комплексный характер. Они включают социологические, экономические, правовые, психологические, медицинские, педагогические подсистемы. Во всех государствах современные системы социальной помощи обслуживаются профессиональными специалистами, квалифицированными в области оказания социально-педагогической поддержки. Несмотря на то, что подходы к организации социально-педагогической поддержки семьи в разных странах отличаются друг от друга, суть самой поддержки общая: оказание помощи ребенку, находящемуся в сложной жизненной ситуации, с тем, чтобы он самостоятельно находил способы разрешения своих проблем и смог достигнуть позитивных результатов в обучении, общении и творческой деятельности.

Сравнительный анализ социально-психологических механизмов помощи семье за рубежом приводит к выводу о том, что основные направления и содержание государственной социальной политики, реализуемой в Республике Беларусь в отношении семьи, соответствуют мировым тенденциям. Более того, следует отметить, что в нашем государстве поддерживается искомый баланс между родительской ответственностью за сохранность семейных отношений и благополучие детей и государственной политикой социальной поддержки семьи.

Список использованных источников

1. Laurent, Ott. Travailler avec les familles. Parents-professionnels : un nouveau partage de la relation éducative. – Paris: Éditions Érès, 2016. – 153 p.
2. Le travail social et éducatif en direction des familles des enfants placés: Une recherche en Italie // Parentalité et pratiques socio-éducatives. – 2012. – № 5. – P. 27 – 41.
3. Bennett, Barbare. A delicate balance: the role of government in protecting children's rights within the family: International Conference on children's rights, Tokyo, novembre 2016 / Ministry Education Japan. – Tokyo, 2016. – P. 3 – 12.

УДК 159.9

А. В. Елупахина

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПЕДАГОГОВ И РОДИТЕЛЕЙ КАК УСЛОВИЕ БЛАГОПОЛУЧИЯ РЕБЕНКА ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Аннотация. В статье представлен анализ проблемы отношения родителей к возрастным задачам развития ребенка на этапе дошкольного детства в современной социокультурной ситуации, приведены результаты изучения представлений родителей о дошкольном образовании, рассмотрены принципиально важные позиции во взаимодействии педагогов и родителей, обесценивающие его эффективность для благополучного развития ребенка.

Ключевые слова: дошкольный возраст; детское благополучие; взаимодействие дошкольного учреждения и семьи.

A. Yelupakhina

INTERACTION OF TEACHERS AND PARENTS AS A CONDITION FOR THE WELL-BEING OF A PRESCHOOL CHILD

Abstract. The article presents the analysis of the problem of parents' attitudes to age-related tasks of child development at the stage of early childhood in contemporary socio-cultural situation, the results of the