

**Юхновец, Т.И. Взаимосвязь имплицитных представлений о развитии и профессионального самосознания студентов-психологов/ Т.И.Юхновец // Современные проблемы психологии развития и образования человека: сборник материалов II Международной научно-практической конференции, 13-15 мая 2010 г. – СПб.: Изд-во СПбГУП, 2010. – 288 с. – в 2-х т. – Т.2 – С.128**

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

## **Взаимосвязь имплицитных представлений о развитии и профессионального самосознания студентов-психологов**

Т.И.Юхновец, старший преподаватель  
кафедры педагогики и психологии  
инклюзивного образования  
учреждения образования Институт  
инклюзивного образования  
«Белорусский государственный  
педагогический университет имени  
Максима Танка»

Социально-экономические изменения характеризуются актуализацией ценности компетентности специалиста, основанной на профессиональном самосознании и самооценке. Профессиональное самосознание изучали Е.А.Климов, Б.Д.Парыгин, Е.Р.Калитиевская, Л. А. Дергач, О. В. Москаленко, З.И. Рябыкина и др.

К.Роджерс называет развивающееся и формирующееся долгие годы деятельности самосознание психолога ведущим фактором профессионального развития. Дж.Энрайта продолжает: «Правильное использование приобретенных знаний заключается в пользовании не полученными знаниями, а самим собой, имеющем эти знания» [2].

Профессиональное самосознание определяет развитие и совершенствование личности в соответствии с социально-нравственными требованиями общества и сознательное использование психических закономерностей личности для наиболее успешного преобразования природы и общества, что связано со становлением человека как субъекта деятельности. «Профессиональное самосознание – это осознание профессионалом себя как субъекта профессиональной деятельности и отношений, которые складываются у него в процессе труда с предметным и социальным миром» [1].

В результате исследований В.А.Якунин, Л.Б.Шнейдер, Л.М. Митина и др. приходят к выводу, что профессиональное самосознание субъекта активно формируется уже на стадии профессиональной подготовки. Его уровень сформированности определяет динамику развития обучающегося, а потом и профессионала, темп, успешность овладения им профессиональной деятельностью, вхождение в профессиональную общность.

К. Двек подчеркивает, что для активизации регулятивной роли самосознания в развитии внутренней мотивации учения имеют значение имплицитные теории – житейские репрезентации, характеризующие отношение субъекта к другим людям, и к себе самому. Согласно ее исследованиям, человек, представляющий интеллект как неизменное свойство, ориентирован на результат, ценит легкий успех, стремится во всем быть лучше других, а любые трудности, принуждают его подвергать сомнению свои интеллектуальные возможности. Отсутствие страха перед препятствиями свойственно для тех, кто понимает интеллект как изменяемое свойство, обогащающееся в процессе обучения. Они надеются в ходе преодоления трудностей развить свой

интеллект, ориентированы на обучение, оценивают это качество выше конкретного успеха и временной неудачи. Студенты, ориентированные на овладение мастерством, чаще всего выбирают цели учения.

Т. В. Корнилова, С. Д. Смирнов экстраполировали эту схема анализа для изучения представлений о личности, к решению социальных задач, построению отношений с другими людьми, академическую самоэффективность.

В силу того, что психолог – специалист, активно влияющий своей личностью, самосознанием (по К.Роджерсу) на обращающихся за психологической помощью людей, эти положения имеют огромное значение, что явилось основанием проведенного в 2009-2010 г. исследования. Студентам 2 курса факультета психологии БГПУ (24 человека) и Высшего колледжа связи (22 человека) были предложены методики: «Опросник имплицитных теорий» (К.Двек, адаптация Т.В.Корниловой), анкета, основанная на профессиограмме, предложенной Е.С.Романовой. Проверялась гипотеза: об отличиях в имплицитных теориях между студентами-психологами и студентами-инженерами.

Обработка результатов проводилась с помощью статистического пакета программ SPSS-11, оценка различий по уровню выраженности признаков сравнивалась с помощью критериев  $\chi^2$ , U-Манна-Уитни.

Выяснилось, что студенты-инженеры и студенты-психологи различаются по шкалам «Самооценка обучения» ( $u=243$ ;  $p=0,05$ ) и «Профессиональная самооценка» ( $u=206$ ;  $p=0,01$ ), причем студенты технического вуза в большей степени ориентированы на результат и при этом имеют более низкую самооценку, а студенты-психологи – на процесс обучения и им свойственна более высокая самооценка. Эти результаты подтвердили выводы Т.В.Корниловой о том, что студенты-гуманитарии в большей степени ориентированы на длительное обучение, стремление к пролонгированному самосовершенствованию как определенной тактики приобретения профессионального мастерства.

Дальнейший анализ был направлен на проверку гипотезы о различии в имплицитных теориях студентов-психологов и студентов-инженеров с разным уровнем профессиональной самооценки. Если для студентов высшего колледжа связи не найдено различий, то во второй группе участники с адекватно и неадекватно высокой самооценкой значимо различаются по шкалам «Имплицитная теория приращиваемого интеллекта» ( $u=32$ ;  $p=0,04$ ), «Имплицитная теория обогащаемой личности» ( $u=31$ ;  $p=0,035$ ), «Самооценка обучения» ( $u=23$ ;  $p=0,008$ ). Однако, средние значения по этим шкалам выше у лиц с неадекватно высокой профессиональной самооценкой, т.е. именно они ориентированы на обучение, профессиональное мастерство, стремятся к собственному развитию и развитию другого человека – потенциального клиента. Для корректной интерпретации обнаруженного противоречия требуется дальнейшие исследования и анализ.

1. Деркач, А.А. Акмеологические основы профессионала / А.А.Деркач.– М.: Изд-во МПСИ Воронеж: МОДЭК, 2004.– 750.

2. Энрайт, Джон. Гештальт, ведущий к просветлению: Пер. с англ./ Джон Энрайт.– Москва: Апрель пресс: Эксмо, 2002.– 293 с.

6.	Юхновец Татьяна Ивановна	Взаимосвязь имплицитных представлений о развитии и профессионального самосознания студентов- психологов	Современные проблемы психологии развития и образования человека: сборник материалов II Международной научно- практической конференции, 13- 15 мая 2010 г. – СПб.: Изд-во СПбГУП, 2010. – 288 с. – в 2-х т. – Т.2 – С.128	2010	Тезисы	Имплицитные представления, профессиональное самосознание, студенты, будущие психологи; студенты- инженеры	В статье рассматривается взаимосвязь профессионального самосознания, формируемого на этапе профессионального обучения, и имплицитных представлений студентов относительно их отношения к учению, к себе как активным субъектам образовательного процесса. Проверилась гипотеза о том, действительно ли имплицитная модель отношения к действительности связана с таким осознаваемым конструктом, как профессиональное самосознание.
----	--------------------------------	--	--	------	--------	--	---

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ