

либо важном понятии или процессе организационного проектирования.

Для подготовки деловой игры используются следующие методы: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемное изложение, частично-поисковый, исследовательский.

Социально-психологическое значение данной методики состоит в том, что активные методы обучения стимулируют не только аудиторную, но и самостоятельную групповую и индивидуальную работу студентов по овладению теоретическим материалом и его практическому применению. Эти методы работы позволяют формировать организационную, креативную и коммуникативную компетенции студентов.

Таким образом, активные и интерактивные методы в преподавании курса «Проектирования систем управления документацией» оказывают существенное влияние на подготовку студентов к будущей профессиональной деятельности, формируют профессиональные умения и навыки, творческую активность обучающихся.

#### *Литература*

1. *Смолкин А.М.* Методы активного обучения А.М. Смолкин. М., 1991. С.30.
2. *Неверова Т.А.* Проблемы профессиональной подготовки специалистов-документоведов и обеспечение их конкурентоспособности на рынке труда (на примере Тамбовского региона) Социально-экономические явления и процессы: международный журнал. 2011. №11. С.322-325.

#### **Общие компетенции в структуре академических достижений**

***Радчикова Н.П.***

*Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова  
nataly.radchikova@gmail.com  
(Москва, Россия)*

***Лобанов А.П., Воронова А.В.***

*Белорусский государственный педагогический университет  
kav-egeiped1993@tut.by, alllyvoronova412@gmail.com  
(Минск, Республика Беларусь)*

Включение в Болонский процесс предполагает введение новых дескрипторов (методов и способов оценки) качества образования: получения и применения знаний, формирования компетенций и личностного и когнитивного развития. Об эффективности

образовательного процесса принято судить на основе поверхностных дескрипторов (экзаменационные оценки), которые рассчитаны главным образом на широкую общественность, студентов и их родителей, а также глубинных дескрипторов, имеющих непосредственное отношение к профессиональной деятельности специалистов. В качестве глубинных дескрипторов оценочной деятельности преподаватели используют свои имплицитные знания о когнитивных способностях, компетенциях и компетентности обучающихся [3, с. 366]. В связи с меняющейся обстановкой в образовательном процессе необходимо знать роль и иерархию общих компетенций в структуре академических достижений на его различных этапах, поэтому целью данного исследования было проверить, сохраняется ли структура общих компетенций, введенная в рамках Европроекта TUNING, в Республике Беларусь, и меняется ли она во время образовательного процесса.

Участниками исследования были студенты 2 и 3 курсов факультета психологии и факультета социально-педагогических технологий Белорусского государственного педагогического университета (БГПУ), а также магистранты БГПУ различных специальностей (N=217, из них 44 человека (20 %) мужского пола). Измерялись следующие переменные: средний балл, оценка значимости компетенций (анкета Европроекта TUNING) [1], самооценка обучения (шкала теста К. Двек в модификации Т.В. Корниловой) [2].

Для проверки структуры компетенций был проведен эксплораторный и конфирматорный факторный анализ. Эксплораторный факторный анализ показал, что компетенции не представляют собой три группы (инструментальные, межличностные и системные компетенции), как это предполагалось в опроснике: три фактора объясняют только 34 % общей дисперсии, а конфирматорный факторный анализ не является удовлетворительным (RMSEA = 0,105; 95% доверительный интервал = [0,099 - 0,111]). Шестьдесят процентов общей дисперсии объясняются только 9 факторами, что говорит о том, что структура компетенций не только не повторяет исходную, но и является гораздо более неоднородной, чем предполагалось.

Двухфакторный дисперсионный анализ, проведенный для сравнения оценок значимости трех групп компетенций у студентов 2, 3 курсов и магистратуры, показал, что иерархии групп компетенций изменяются во время образовательного процесса ( $F(4, 396) = 19,59; p < 0,0001$ ). Оценки системных компетенций всегда остаются на среднем уровне, а оценки инструментальных и межличностных компетенций меняются местами: на втором курсе выше всего оцениваются межличностные компетенции, которые переходят на средний уровень к третьему курсу и на последнее место в магистратуре. Инструментальные компетенции, наоборот, оцениваются как

наименее важные на втором курсе, и как наиболее важные – в магистратуре. На втором курсе и в магистратуре оценка разных видов компетенций имеет четкую иерархию, на третьем курсе все компетенции оцениваются как одинаково важные.

Корреляционный анализ показал, что самооценка обучения не связана с оценкой ни одной из групп компетенций. Средний балл также слабо коррелирует с оценкой компетенций: статистически значимая слабая связь была получена только между средним баллом и оценкой межличностных компетенций ( $r = -0,26$ ). Полученные результаты говорят о том, что поверхностные и глубинные дескрипторы качества образования скорее представляют собой независимые показатели, конструктивная валидность которых вызывает сомнение.

#### *Литература*

1. *Байденко В.И.* Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования: методическое пособие. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. 114 с.
2. *Корнилова Т.В., Смирнов С.Д., Чумакова М.В., Корнилов С.А., Новотоцкая-Власова Е.В.* Модификация опросников К. Двек в контексте изучения академических достижений студентов // Психологический журнал. 2008. № 3. С. 86–98.
3. *Лобанов А.П., Радчикова Н.П., Семенова Е.М.* Сценарии взаимосвязи академических достижений и интеллектуально-когнитивного развития студентов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2013. Т.2., Вып. 4. С. 366-373.

### **Профессиональная готовность и уверенность в себе старшеклассников в контексте профориентации**

*Рябцева А.А., Литвинова Е.Ю.*

*Московский государственный психолого-педагогический университет  
ryanechka@yandex.ru  
(Москва, Россия)*

В современном мире существует тенденция к увеличению числа профессиональных сфер трудовой занятости и разнообразия востребованных компетенций, которые профессиональная деятельность может потребовать от молодого специалиста. Вместе с