

ПУТИ КОНСТРУИРОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПРОФИЛИЗАЦИИ

Аннотация. В статье раскрывается один из возможных вариантов формирования содержания образования на уровне профиля и учебного предмета для третьей ступени общеобразовательной школы.

Ключевые слова: школьное образование, третья ступень, профилизация, содержание образования в условиях профилизации.

Продолжительное время педагогическую науку занимает вопрос о том, что более приемлемо: распределять учащихся, окончивших начальную школу, по потокам на основе коэффициента умственного развития, предлагать им соответствующий объем содержания образования, тем самым программируя место в социальной иерархии, или добиваться разнообразными путями усвоения одинакового содержания образования всеми учащимися и при этом часто не достигать желаемой цели, или дифференцировать содержание образования на старшей ступени, предоставив учащимся право выбора уровня изучения учебной дисциплины, при сохранении общего для всех содержания образования на первой и второй ступенях.

Первый подход создает неравные возможности для различных групп населения в доступе к образованию, что чревато ростом социального расслоения. Вторая из указанных моделей действовала в советской системе школьного образования на всех его ступенях. Третий вариант выглядит наиболее приемлемым при условии сохранения общеобразовательного ядра, без усвоения которого школу не покинет ни один ученик, и обеспечения доступа граждан к последующим звеньям образовательной системы.

Осуществление дифференциации в содержании образования приводит к необходимости ответа на вопрос: не противоречит ли это стратегической цели школьного образования по всестороннему и гармоничному развитию личности? Ведь оно не должно способствовать излишней специализации учащихся, сужать их возможности в освоении всех областей знаний. Условия, при которых учащиеся будут выбирать предметы, уровень их изучения, могут привести к тому, что у них окажутся несформированными

основополагающие конструкты, представляющие обязательный социальный инвариант. В то же время всесторонность не предполагает равномерности развития человека во всех областях науки, техники, искусства. Уровень постижения той или иной из них естественным образом ограничивается имеющимися у учащегося специальными способностями.

В процессе приобщения к способам деятельности, выработанным человечеством в ходе историко-культурного развития, учащийся соотносит свои возможности с требованиями, предъявляемыми по их усвоению. Проецируя проявляющиеся в учебной деятельности способности на компоненты современной культуры, представленные в виде учебных дисциплин, школьник из большого их количества выделяет те, потребность в занятиях которыми он испытывает больше всего. При этом у него «возникают личностные знания, понимание себя, что способствует становлению ценностного отношения к знаниям, окружающему миру и самому себе» [1, с. 33].

Закономерности развития приводят к необходимости дифференциации в содержании образования на третьей ступени, его профилизации. Профильное обучение «позволяет старшеклассникам получить более глубокие и разносторонние теоретико-прикладные знания по избранному направлению, развивать практические навыки и исследовательские умения, целенаправленно готовить себя к успешной трудовой деятельности, продолжению образования в среднем или высшем профессиональном учебном заведении» [5, с. 196]. Образование на третьей ступени «ориентировано на продолжение развития самообразовательных навыков и особенно навыков самоорганизации и самовоспитания, обеспечение развития творческого потенциала, полное раскрытие способностей и возможностей учащихся» [3, с. 67].

В условиях профилизации важным представляется «определение оптимального баланса между общеобразовательными и профориентационными задачами профильного обучения» [2, с. 64–65], что предотвратит «опасность подмены профильного обучения узкопрофильным» [2, с. 68]. Поскольку вероятность ранней профессионализации в условиях профильного обучения действительно существует, возникает вопрос о способах ее предупреждения. Как представляется, путь решения проблемы может быть найден, если

на всех уровнях конструирования содержания образования применить культурологический подход.

На основе анализа строения современной культуры И. Я. Лернер и М. Н. Скоткин выделили такие компоненты содержания образования: знания, общеинтеллектуальные и практические умения, опыт творческой деятельности, нормы отношения к миру [4]. Каждый из перечисленных компонентов содержания выполняет свою специфическую функцию, но все они связаны между собой (умения формируются на основе знаний, творческая деятельность осуществляется на конкретном содержательном материале, воспитанность предусматривает знания о действительности, к которой вырабатывается отношение, и т.д.). Положительная сторона именно такого подхода к конструированию содержания образования заключается в том, что он вместе со знаниями, умениями и навыками предусматривает воспитание и развитие личности. Формирование ценностных ориентиров в правовой, экономической, политической, нравственной сферах весьма важно для социально-политической самоидентификации, точной нравственно-этической оценки поступков, своих и окружающих, особенно в нынешних условиях, характеризующихся сменой экономического уклада, сопровождающейся усилением отрицательных проявлений как в обществе, так и на личностном уровне. Таким образом, школе удастся сократить разрыв между культурой и образованием. Кроме того, данный подход к конструированию содержания образования обеспечивает развитие творческих способностей, мышления учащихся.

Далее более подробно будут рассмотрены проблемы формирования содержания образования на уровнях профиля и учебного предмета.

Содержание профильного образования может конструироваться тремя путями: а) посредством фуракции; б) при помощи элективных курсов, например, факультативов; в) с применением и фуракции, и элективных курсов. Способ формирования содержания профильного образования выбирает учебное заведение в соответствии со своими возможностями и принципами работы. Наибольшее распространение получили первый и третий способы, поскольку только элективных курсов недостаточно для достижения цели и задач профильного образования.

Проблема отбора предметов в состав профиля имеет весьма важное значение. Профиль должен иметь предметную определенность и четкую границу. Это необходимо для того, чтобы при выборе направления своего образования старшеклассник имел ясное представление о характере подготовки, которую он получит по окончании учебного заведения.

При формировании профиля может использоваться дисциплинарный (профильными становятся отдельные учебные дисциплины, составляющие образовательную область) и интегративный (статус профильных получают все предметы, составляющие образовательную область) подходы. С нашей точки зрения, второй вариант приводит, во-первых, к размыванию границ профиля, во-вторых, к невозможности качественно усвоить предметы, его составляющие, из-за большого их количества. Например, образовательная область «естествознание» слишком обширна, чтобы быть представленной одним профилем. В классических университетах отдельно существуют химический, биологический, географический, физический факультеты, и вряд ли школа должна брать на себя подготовку учащихся по всем этим направлениям в одном профиле. Конечно, оптимальный вариант имеет место в тех случаях, когда среднее учебное заведение работает при университете или даже одном из факультетов. В этом случае удастся достичь полного соответствия профильной подготовки и существующих в вузе специальностей.

Еще один путь комплектования учебных дисциплин, обеспечивающих предвузовскую подготовку учащихся, основывается на их пожеланиях, что приводит к созданию индивидуальных учебных планов. Мотивом выбора того или иного предмета может стать необходимость преодоления экзаменационного барьера в вуз. Профильными выбраны учеником предметы можно будет назвать только при наличии между ними содержательных взаимосвязей; в случае отсутствия таковых — их можно считать набором дисциплин, составляющих образовательный маршрут школьника.

Мы полагаем, что профиль должны составлять такие предметы: основной, который дает название профилю; неосновные, имеющие широкие межпредметные связи с основным, реализация которых позволяет лучше усвоить содержание последнего; дополнительные,

включаемые в профиль, исходя из соображений академического характера.

При формировании комплекса профильных предметов необходимо, по нашему мнению, учитывать следующее. Во-первых, они должны иметь содержательные взаимосвязи с основным профильным предметом и между собой; во-вторых, среди профильных предметов обязательно должен быть такой, который имеет обобщающее значение, содержит понятия, общие для группы смежных предметов. Это позволит сформировать у учащихся целостный взгляд на избранную сферу знания, заложить основу для восприятия вузовских курсов. В-третьих, в учебный план следует включать профильные предметы, обеспечивающие у учащихся формирование навыков практической работы в русле приобретаемой специализации. Так, например, учащимся филологических классов могут быть предложены занятия по основам библиотечного, архивного дела и т.д. Практическая направленность профильного образования может реализовываться не только посредством специальных курсов, но и путем интегрирования сведений теоретического и практического характера в одном курсе. Если построение учебного предмета идет по этому пути, то весьма важно соблюсти оптимальное соотношение двух начал (фундаментального и прикладного) в содержании образования, поскольку всегда есть риск нарушить его в пользу одной из составляющих. В-четвертых, некоторые курсы, традиционно изучаемые в общеобразовательных учебных заведениях, носят интегрированный характер, объединяют в себе подвергшиеся компрессии сведения из целого ряда взаимосвязанных между собой предметов. В условиях профилизации часть из этих сведений, возможно, следовало бы развернуть с тем, чтобы обеспечить повышенный уровень подготовки учащихся. В-пятых, старшеклассникам помимо обязательных могут предлагаться профильные предметы по выбору с целью удовлетворения индивидуальных познавательных потребностей. Эти курсы посвящаются рассмотрению вопросов как не нашедших освещения в обязательных курсах, так и включенных в них, но на более высоком уровне.

В условиях профилизации содержание образования включает в себя две составляющих: профильную и общеобразовательную (непрофильную). Общеобразовательная составляющая содержания

представляет собой совокупность учебных дисциплин на базовом уровне, профильная — на повышенном. Таким образом, содержание образования в условиях профилизации является разноуровневым. Общеобразовательные курсы подвергаются компрессии, профильные — расширению или углублению.

В настоящее время стало общепризнанным, что повышенный уровень содержания профильного образования обеспечивает предвузовскую подготовку учащихся за счет увеличения всех видов знания, расширения предлагаемых учащимся способов практической и теоретической деятельности, в том числе творческого характера. Курсы повышенного уровня обогащаются материалом, обеспечивающим его углубление или (и) расширение. Углубленное обучение предусматривает выделение небольшого количества тем с выяснением существующих между ними содержательных связей, детальное рассмотрение вопросов, принципиально важных в данном курсе. Расширенное обучение осуществляется за счет включения в программу предмета новых разделов или увеличения количества дисциплин данного профиля. Зачастую в такие курсы попадает большое количество материала из вузовских программ. Включение в содержание каждого нового компонента должно происходить с учетом возрастных возможностей учащихся по его усвоению.

Содержание образования профильных дисциплин не следует перегружать большим количеством дополнительной информации, тем более трудной для усвоения, упор должен быть сделан на выявлении существенных связей как меж-, так и внутрипредметных, раскрытии ведущих идей, роли и места той или иной науки в познании окружающей действительности. Вся проводимая работа должна быть нацелена на развитие мышления учащихся, формирование у них обобщенных способов деятельности, которые могут быть применены в различных условиях.

С нашей точки зрения, в старшем звене в качестве основных целесообразно иметь курсы двух уровней: общеобразовательные и специальные. Термины, обозначающие разноуровневые курсы, происходят из названия видов способностей, принятых в психологии: общих и специальных. По нашему мнению, они более адекватно отражают задачи разноуровневого образования по развитию способностного потенциала учащихся. Общеобразовательные курсы

обеспечивают развитие общих способностей на материале конкретного предмета, а также специальных способностей на уровне, общем для всех людей вне зависимости от их профессии. Специальные курсы обеспечивают развитие специальных способностей на уровне, общем для всех учащихся, получающих образование по данному профилю. Помимо двух основных, возможно выделение еще одного уровня — специализированного, который может использоваться в качестве дополнения к специальному для интенсивного развития способности к тому или иному виду деятельности, в том числе и в ходе самостоятельной работы.

Мы полагаем, что при конструировании содержания разноуровневых курсов необходимо обеспечить:

1. Соответствие содержания разноуровневых курсов цели общего среднего образования. Это позволит, с одной стороны, не допустить чрезмерного усложнения специальных курсов и, с другой стороны, сохранить научность общеобразовательных.

2. Сохранение целостности курса. Это сохранит содержательное единство курса, предупредит механическое извлечение из него или, напротив, необоснованное включение отдельных фрагментов в нарушение логики изложения материала, принципа систематичности и последовательности.

3. Сохранение культурологической основы содержания образования, для чего в разноуровневые курсы необходимо включать все структурные элементы социального опыта — знания, умения и навыки, опыт творческой деятельности и эмоционально-ценностного отношения к миру.

4. Взаимодействие между специальными курсами, а также специальными и общеобразовательными. Взаимодействие между специальными курсами необходимо для того, чтобы достичь целостного отражения учащимися научной проблематики, содержащейся в образовательной области, представленной профильными предметами. Взаимодействие между специальными и общеобразовательными курсами важно для того чтобы по возможности скорректировать содержание последних с учетом потребностей, возникающих у учащихся в связи с изучением специальных дисциплин.

При этом в общеобразовательные курсы включается комплекс предметных знаний (основных категорий и понятий науки, а также

законов и теорий), необходимых для формирования способов деятельности, позволяющих эффективно адаптироваться к окружающей среде и развиваться в ней. Специальные курсы представляют собой совокупность предметных, методологических, историко-научных и междисциплинарных знаний, дающих возможность учащимся получить целостное представление о науке, что является фундаментом для их дальнейшего продвижения в избранной образовательной области.

Одним из критериев отбора содержания для общеобразовательных курсов является связь данного фрагмента (темы, раздела) с последующими и предшествующими с тем, чтобы обеспечить информационное, операционально-деятельностное, воспитательное единство курса. Вторым критерием является практическая значимость данного фрагмента (темы, раздела) содержания образования. Это не означает усиление утилитарных начал содержания образования, а выступает одним из возможных путей стимулирования интереса к предмету у учащихся, ориентированных на иные отрасли знания.

К критериям отбора содержания образования в специальные курсы отнесем учет внутриспредметных и межпредметных связей. Если в общеобразовательных курсах критерий учета внутриспредметных связей важен для сохранения логики курса в процессе его минимизации, то при создании специальных курсов он призван сохранить целостность курса, которая может разрушиться в результате включения в него дополнительных сведений. Привлечение в содержание специальных курсов межпредметного компонента должно придать знаниям учащихся гибкость, обеспечить возможность переноса в разнообразные нестандартные ситуации, способствовать созданию целостной картины мира. Вторым критерий отбора содержания образования в специальные курсы определяет необходимость учитывать не только прикладную ценность знания, но и теоретическую. Прикладная направленность при этом осуществляется не столько для того, чтобы стимулировать интерес учащихся, сколько для обеспечения полноты образования. Теоретическая направленность важна для формирования у учащихся понятийного мышления, развития способности решать задачи абстрактного характера и выполнять исследования на доступном для них уровне.

Формирование опыта творческой деятельности, интеллектуаль-

ных умений (классифицировать, систематизировать, обобщать, сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи), умений и навыков учебной работы является обязательным и проводится вне зависимости от уровня курса. В то же время формирование способов деятельности на основе предметных знаний осуществляется с учетом уровня данного курса.

Увеличению содержательной емкости профильного образования должны служить курсы по выбору учащихся. Их тематика может находиться как в границах профиля, так и за его пределами. Они позволяют расширить объект познания школьников. На занятиях по выбору учащиеся могут приобщаться на доступном им уровне к научно-исследовательской работе.

Таким образом, дифференциация содержания образования в условиях профилизации осуществляется в несколько шагов: первый — выделение профиля; второй — включение предметов в состав профиля и придание им того или иного статуса; третий — отбор содержания образования в состав каждого профильного предмета; четвертый — отбор содержания по основным непрофильным предметам с учетом специализации учащихся; пятый — определение курсов по выбору, позволяющих расширить содержательную емкость профильного образования.

Литература

1. *Большакова З. М.* Проблемы и предназначение профильного образования // Вестник Южно-Уральск. гос. ун-та. Серия Образование. Пед. науки. 2013. № 4. С. 29–33.
2. *Исаева Г. Г., Магомедов Ш. А.* Профилизация образовательного процесса как комплексная подготовка к профессиональной деятельности // Вестник Челябин. гос. пед. ун-та. 2015. № 2. С. 63–71.
3. *Костин А. К.* Профильное обучение: на пути к индивидуализации обучения и свободы выбора // *Magister Dixit*. 2014. № 2. С. 65–70.
4. *Лернер И. Я., Скаткин М. Н.* Задачи и содержание общего и политехнического образования // Дидактика средней школы. Некоторые пробл. соврем. дидактики / под ред. М. А. Данилова, М. Н. Скаткина. М.: Просвещение, 1975. — С. 33–81.
5. *Лях Ю. А.* Профильное обучение как одно из приоритетных направлений в сфере образования // *Future Human Image*. 2014. № 1. С. 195–204.