

ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА ВУЗА

Воспитание молодежи – вопрос для высшей школы достаточно актуальный. Должна ли высшая школа заниматься воспитанием? Является ли воспитание приоритетом в деятельности высшей школы? Возможно ли образование специалиста без воспитания?

Ответы на данные вопросы являются однозначными. Воспитание на современном этапе развития высшей школы должно стать приоритетным направлением [1; 2, с. 56–61]. С одной стороны, есть социальный заказ, обозначенный в государственной молодежной политике, обеспечение каждому выпускнику вуза достижения высокого уровня образования, с другой, в вопросе качества образования имеются определенные проблемы.

Сегодня молодежь в любой высокоразвитой стране, определяется в качестве стратегического резерва ее развития. Особая роль в его формировании возлагается на высшую школу. Не составляет исключение Республика Беларусь [3]. Почти четверть населения республики, 23,7% – это молодые люди, подавляющее большинство которых сосредоточено в вузах. За последние 10 лет количество студентов вузов увеличилось на 70%. Доля студентов среди населения постоянно увеличивается: если в 1995 г. на 10 000 населения приходилось 194 студента, то в 2005 г. их было 370, в 2007 г. эта цифра составила 407 чел. (сведения Управления по делам молодежи Министерства образования Республики Беларусь).

Казалось бы, ситуация не должна вызывать особой обеспокоенности. Однако, если посмотреть на данные Министерства труда и социальной защиты, то среди безработных, состоящих на учете в органах по труду, занятости и социальной защите, в 2007 г. молодежь составила 39,8%. И дело тут не только в отсутствии опыта работы по специальности. Важной характеристикой выпускника вуза является его морально-психологическая пригодность к выполнению своих функциональных обязанностей. В условиях перепроизводства кадров при отборе претендентов работодатели обращают прежде всего внимание на коммуникативные качества, умение работать в команде, моральную стойкость, поскольку профессиональную подготовку администрации легче довести до необходимого предприятию уровня, чем исправить нравы.

Возникает парадоксальная ситуация: уровень охвата высшим образованием молодежи повышается, а уровень ее общей и профессиональной культуры, позволяющей адаптироваться к стремительно меняющейся ситуации, обеспечить поступательное развитие страны, падает.

Данный парадокс можно объяснить отчасти тем, что школа, средние специальные учебные заведения, высшая школа все чаще занимаются обучением разным наукам, но не образованием своих выпускников.

Рефлексируя ситуацию качества подготовки специалистов, оценивая качество реформ, происходящих в высшей школе, эксперты отмечают, что современная школа нацелена на подготовку добропорядочного работника, узкого специалиста, обладающего компетенциями в ограниченной сфере деятельности. Его невозможно назвать невеждой, так как он является представителем конкретной профессии и может в совершенстве знать сферу своей практической деятельности. Но подобного профессионала нельзя назвать образованным, так как он – полный невежда во всем, что не входит в его специальность [2, с. 63].

Вооружение самыми новыми знаниями не означает, что оно будет использовано во благо себе и людям. Предлагать людям самое лучшее образование и законодательство, не исправив их нравы – все равно, что налить напиток в грязный бокал. Нельзя сформировать образ, способствовать появлению качеств, характеризующих специалиста как личность, обладающую высокой общей и профессиональной культурой, не занимаясь ее воспитанием. Весьма образно по этому поводу высказался выдающийся русский философ И.А. Ильин: «Образование без воспитания есть дело ложное и опасное. Оно чаще создает людей полуобразованных, самонадеянных, заносчивых, тщеславных спорщиков, напористых и беззастенчивых карьеристов...» [4, с. 300]. Особенно эта идея актуальна в условиях, когда высшее образование приобретает массовый характер. Если и дальше будет идти процесс игнорирования роли разностороннего и системного воспитания молодежи, ее морально-этического, художественно-эстетического, физического развития и все будет сводиться к интеллекту, профилизации знаний, то может случиться что просвещение будет без света, образование – без образа, духовность – без духа, религиозность – без бога, основной религией будет материальный достаток.

В обеспечении качества образования, решении задачи формирования стратегического резерва, который необходим обществу и государству для поступательного развития, необходимо, чтобы обучающая и воспитательная функции в деятельности преподавателя высшей школы имели паритетный статус. Баланс был нарушен в 1990-е гг. Для того чтобы его восстановить воспитание на определенном этапе должно стать приоритетным направлением.

Воспитание может реализовываться в различных вариантах:

- 1) через внеаудиторную работу. Ее осуществляют сотрудники управления или отделов воспитательной работы вузов;
- 2) через преподавание и внеаудиторную работу. Воспитательные функции четко разделяются: управления воспитания осуществляют организацию и руководство внеаудиторной работой, кафедры организуют воспитание через преподавание учебных дисциплин;

3) через преподавание и внеаудиторную работу осуществляется целостно и системно. Во внеаудиторную воспитательную работу включается институт кураторства.

Как показал опрос кураторов МГЛУ, 100% респондентов разделили точку зрения, что институт кураторства необходим, продемонстрировав полную поддержку установкам государства в области воспитания (хотя и отметили, что воспитание в вузе – процесс более тонкий, сложный и трудоемкий).

Ориентирами системы воспитательной работы со студенческой молодежью выступают идеология; наука; молодежь как особая группа, обладающая своей субкультурой; опыт поведения конкретной студенческой группы и ее отдельных членов. Высшая школа оказывает образовательные услуги и основным ее заказчиком является государство, а потребителем – личность, получающая образование. Поэтому воспитание студенческой молодежи необходимо строить с учетом интересов государства и потребностями личности, особенности развития педагогической науки и практики.

Идеологической основой воспитательной работы является государственная молодежная политика. Она задает высшей школе следующие приоритеты воспитания молодежи в учебной и внеаудиторной деятельности [5]:

- формирование нравственной, гражданской и правовой культуры;
- формирование активной жизненной и профессиональной позиции, стимулирование ответственного и активного участия в общественно-политической и социально-экономической жизни Республики Беларусь;
- развитие положительных молодежных инициатив;
- создание условий для формирования здорового образа жизни;
- совершенствование системы социальной защиты молодежи и молодой семьи;
- развитие международного молодежного сотрудничества;
- информационное обеспечение системы работы с молодежью.

Данные идеологические установки полностью коррелируют с данными педагогической науки, а также с установками новых образовательных стандартов, которые приняты в Республике Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Кадол, Ф.* Воспитание как приоритетное направление в подготовке специалиста в вузе / Ф. Кадол // Вышэйшая школа. – 2008. – №6. – С. 62–66.
2. *Шумская, Л.* Идеологическая и воспитательная работа преподавателя вуза как объект изучения и оценки / Л. Шумская // Вышэйшая школа. – 2008. №6.