



ГОД НАУКИ
2017

НАЦИОНАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ

ТЕЗИСЫ ПЕРВОГО БЕЛОРУССКОГО
ФИЛОСОФСКОГО КОНГРЕССА

Минск, 18–20 октября 2017 года



И если согласно Хайдеггеру «мысль, послушная голосу бытия, дает ему слово...», то не следует ли из этого, что «Я» мыслит бытие только с его расположения? Взаимность между «Я» и «Ты», «Я» и «Оно» приводит к «перепутанным» состояниям сознания, аналогичным перепутанным состояниям в системе измерителя и измеряемого в квантовой механике. Постулируя, что одним из фундаментальных свойств сознания является когеренция – упорядочивание событий и образов, созидание порядка из хаоса, мы приходим к выводу – сознание есть то, что делает этот мир голономным. Но устойчивым, по нашему мнению, этот мир может быть только благодаря нравственным началам – сохранению великого малым – макромира микромиром, макрокосма микрокосмом. Поэтому, извлекая архетип древа познания добра и зла из коллективного бессознательного Юнга, мы вводим уровень нравственного сознания или совести в антропо-космоцентрическую модель сознания. С другой стороны, введение в нашу модель понятия космического бессознательного или космического забвения, скрывающего в «Я» всю историю вселенной, делает его соразмерным с вечностью. «Я» вынашивает в себе вечность, как роетка. Структура сознания представляется метафизической, поскольку лишено потаенности лишено самой жизни. Бытие противится не только завершенности, но и его образам в нашем мышлении. Чем ближе к сущности, тем дальше она от дефиниций. Полагая, что сфера сознания с увеличивающимся радиусом является образом расширяющейся вселенной, можно перейти к подобию сферы сознания сфере метафизического света Р. Гроссетета. В этом случае метафизика сознания, как и метафизика света с механизмом его самоумножения – в символе творения, в символе бесконечности познания, символе нескончаемости повествования о человеке.

В заключение обсуждаются пространственно-временные контуры архитектоники сознания в коэволюции микро- и макрокосма.

АРХИТЕКТОНИКА ФОРМ РЕПРЕЗЕНТАЦИЙ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ (КОГНИТИВНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ)

Н. И. МИНИЦКИЙ

1. Вербально-логические формы гуманитарного знания

Ключевые слова: «слово». 1. Модели знаний как форма представления знаний и интуитивный язык (Л. А. Микешина). Бинарная оппозиция (знание–познавательная структура–процесс). 2. Тернарные модели (тринитаризм): «слово–образ–действие» (В. П. Зинченко), «рацио–эмоцио–интуицио» (Р. Г. Баранцев), «человек–природа–общество» (Е. Б. Черняк). «Долговременные структуры» (С. Бродель), «теории среднего уровня» (А. Я. Гуревич) и «мир фрагментов» (П. Вайсманн). 3. Реализация принципа «восхождения ко всеобщему» в конструировании моделей знания (Л. А. Микешина). Исходный, базовый и переходный уровни моделей (Э. Рош).

II. Образно-символические репрезентации гуманитарного знания

Концепт «образ». 1. Философия символических форм (Э. Кассирер, М. Вартофский, В. М. Розин, Л. Ф. Чертов). Когнитивный инструментарий науки: принципы, методы, категории и визуальные формы их репрезентаций (В. К. Лукашевич, В. Ф. Юлов). 2. Когнитивные структуры: фреймы, гипертекст, тезаурус, кластер, ризома, фракталы, эннеаграмма (М. Минский, Р. Шенк). Критика структур (У. Эко, Ж. Делёз). 3. Модель – звено, связующее реальность и идею. Плоскостные и объемные логико-графические модели знания (круги Л. Эйлера – Платоновы тела).

III. Представление знаний в информационно-когнитивных технологиях

Концепт «действие». 1. Теоретико-методологические основы репрезентации знаний в информатике (Л. А. Микешина, О. М. Медушевская), когнитивный инжиниринг (Л. И. Рыженко). 2. Типы и виды моделей в информатике (М. Минский, У. Найссер). 3. Превращение знаний в реальный продукт (Е. В. Воронцов).

IV. Репрезентации и когнитивный инструментарий образовательно-научного знания

Концепт «действие». 1. Инструментарий науки и дидактики (Ю. В. Громыко, Т. С. Назарова). 2. Многомерные дидактические инструменты и технологии (Т. Бьюзен и Б. Бьюзен, В. Э. Штейнберг, А. М. Добриневская). 3. Обучаем, как исследуем (В. Н. Сидорцов).

V. Управление гуманитарными науками в образовании

Концепт «действие». 1. Системная структура науки (Г. П. Щедровицкий, В. С. Стёпин). 2. Инструменты управления информационно-коммуникационной средой (А. А. Лазаревич). 3. Управление качеством образования. Научные и образовательные компетенции (А. И. Жук). 4. Теория–правила–результат, т. е. знания должны работать (Н. Аргирис, Дж. Ходкинсон, П. Сперроу).

Вывод. Фундамент многомерной архитектоники репрезентаций гуманитарного знания составляют универсальные концепты «слово», «образ» и «действие», а их смысловую связь отражает метафора «хочешь познать, научись действовать».

КОНЦЕПТ ИНФОРМАЦИИ В РАКУРСЕ КОРРЕЛЯЦИИ БАЗИСНЫХ СХЕМ ОНТОЛОГИИ И ИНФОРМОЛОГИИ

Ю. В. НЕСТЕРОВИЧ

Концепт информации – категория общенаучного уровня методологии, основа специфического общенаучного подхода (В. С. Готт, Э. П. Семенюк, А. Д. Урсул) чрезвычайно разветвлено и продуктивно реализуется в системах знаний. Явление информации характеризуется «амбивалентным (идеально-материальным) феноменом», раскрывается «актом сознания». В качестве атрибута явления информация обосновывается новой философской категорией (А. В. Соколов). Оценим это наивысшим «онтологическим актом», пришедшим на смену тезису об информации – атрибуте материи (П. В. Копнин). Результаты методолого-научнозначимой корреляции базисных схем онтологии и инфо(рмо)логии (области знаний, обобщающей понятия и схемы теории