

отношению к другому человеку, другим людям. Таким образом, психологические знания, которые студенты приобретают в ходе обучения в вузе, не только усваиваются, но и творчески применяются в реальной жизни. Подтверждается тезис о том, что психологическая культура позволяет внести в мир и в личность смысл, человеческое значение.

Следовательно, два процесса - становление психологической культуры в процессе развития личности студента и развитие личности в процессе овладения психологической культурой - взаимообусловлены и взаимодополняются. Высокий уровень развития психологической культуры студентов в условиях высшего учебного заведения можно считать важным показателем качества профессиональной подготовки специалиста системы образования.

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ

Гормоза Т.В., канд. психол. наук, Бородако Т.Ф., г. Минск, Беларусь

Трудности, испытываемые молодыми людьми в межличностном общении в начальный период обучения в вузе, носят объективный характер. Между студентами устанавливается более широкий спектр межличностных отношений, чем это было в период обучения в школе. Необходимость адаптироваться к новым социально-психологическим условиям актуализирует адаптационные механизмы каждого человека. Включение в новую систему межличностных отношений влияет на самооценку индивида, меняется отношение к внешнему окружению, формируется социально ориентированная установка на персонифицированную ответственность за собственную судьбу. Межличностные отношения, как система установок, ориентаций и ожиданий членов группы относительно друг друга, обусловлены, с одной стороны, содержанием и организацией совместной деятельности, с другой – личностными ценностями каждого участника общения [2].

Юношеский возраст, как период целостного становления личности, характеризуется наступлением социальной зрелости, формированием «Я-концепции», активным вхождением личности во все сферы общественного бытия. В соответствии с возрастной периодизацией, основная масса студентов в период обучения в вузе (18-25 лет) из фазы юности переходит в фазу взрослости. Как подчеркивал Б.Г. Ананьев, этот возраст имеет особое значение как период «овладения полным комплексом социальных функций взрослого человека, включая гражданские, общественно-политические, профессионально-трудовые» [1, с. 334].

Характерной чертой студенческой молодежи является заметно актуализирующееся чувство взрослости, стремление к самостоятельному принятию решений, выстраиванию индивидуальной жизненной стратегии. Чувство справедливости, личностной признанности и защищенности, осознание своей автономии среди окружающих выступают важнейшими регуляторами деятельности юношей и девушек. Избирательность во взаимоотношениях с окружающими в значительной степени обусловлена переживанием эмоционального комфорта в предпочитаемой среде.

Личностное становление юношей и девушек в значительной степени обуславливается особенностями их социальной принадлежности и связанным с ней социальным статусом. Во взаимоотношениях современной молодежи проявляется тенденция стратификации современного общества. По демографическому и социальному составу студенческая молодежь неоднородна, она отражает основные социальные слои общества [2].

Межличностные отношения можно определить как взаимные ориентации, которые развиваются и кристаллизуются у индивидов, находящихся в длительном контакте. Их ядро составляют сознательные усилия партнеров, ориентированные на понимание партнера по общению. *Межличностные отношения* понимаются как система установок, ориентаций и ожиданий членов группы относительно друг друга, обусловленных содержанием и организацией совместной деятельности и ценностями, которые лежат в основе общения людей.

Избирательность отношений определяется как число признаков, значимых для их установления и воспроизводства. Наибольшую избирательность обнаруживают отношения дружбы, любви, наименьшую — отношения знакомства. Наряду с глубиной вовлеченности личности в отношения и различии их функций, избирательность является важным критерием для их определения и дифференциации.

Изучение межличностных отношений может помочь скорректировать воспитательную работу в вузах. В качестве объекта исследования были выбраны студенты 1 курса ФСПТ БГПУ имени М.Танка. Выборка испытуемых составила 60 человек. Нами был использован *метод социометрических измерений*, который относится к эффективным инструментам социально- психологического исследования структуры малых групп. Кроме того, он выступает также и методом изучения личности как элемента группы, позволяя изучить душевное состояние человека.

Статус каждого члена в группе показывает, насколько он желанен в системе межличностных отношений. Анализ статусов членов группы говорит о ее эмоциональном климате в целом. Преобладание в группе членов с благоприятным/неблагоприятным статусом означающий благополучие/неблагополучие большинства членов в системе межличностных отношений, степень их удовлетворенности в общении, признании одноклассниками. Большинство испытуемых – 31 человек (52%) имеют статус «пренебрегаемых», они практически не оказывают влияния на группу, их мнение редко учитывается при принятии коллективных решений. 23 человека 38 % испытуемых относятся к статусной категории «предпочитаемые». Они приближены к лидеру, пользуются авторитетом в группе и активно принимают участие в социальной жизни группы. 5 (8%) испытуемых занимают лидерские позиции и 1 (1%) относится к категории «отверженные». Индекс изолированности составляет 1% от всей выборки испытуемых.

Таким образом, можно сделать вывод о том, уровень благополучия в группах достаточно низкий, что означает неблагополучие большинства членов в системе межличностных отношений, их неудовлетворенность в общении и признании одноклассниками. Мера влияния отдельного индивида на взаимодействие в группе крайне мала, что в свою очередь указывает на низкую групповую сплочённость,

общую слабую интенсивность взаимодействия в группе. В период обучения в вузе молодые люди испытывают трудности в межличностном общении, поскольку объективные реалии отдаляют их друг от друга. Они пытаются адаптироваться к новым социально-психологическим условиям, преодолевая все те обстоятельства, которые разводят их индивидуальные жизненные пути. Общение происходит в небольших замкнутых группах по 3-5 человек, которых объединяют общие взгляды на жизнь, интересы, сходная система ценностей. Утешает тот факт, что группы в целом можно считать благополучными, так как индекс изолированности в них чрезвычайно низок.

Более 70% испытуемых продемонстрировали высокий уровень, ориентации на взаимное понимание и принятие партнера. Более 55% склонны к достижению компромисса и гармоничности коммуникативных ориентаций. Эти испытуемые ориентированы на принятие партнера, его понимание и нежелание вступать с ним в конфликты. Вместе с тем, у трети испытуемых отмечены проблемы в установлении контакта и конструктивных отношений с партнером. Т.е., первокурсникам свойственно эмпатическое восприятие партнера по общению, ориентация на его интересы и стремление к установлению хороших взаимоотношений с ним, в том числе в конфликтной ситуации. В ходе корреляционного исследования было установлено: чем выше ориентация на адекватность восприятия и понимания партнера, одобрение со стороны других, тем более высокий статус он занимает в коллективе ($r = 0,33$).

Межличностные отношения для студентов-первокурсников играют очень важную роль. В процессе взаимодействия они уделяют партнеру много внимания, прислушиваются к его мнению, прилагают усилия для поддержания хороших взаимоотношений. Однако необходимо отметить, что только половина испытуемых используют компромисс для разрешения спорных вопросов и обсуждении проблем.

Таким образом, можно сделать вывод о необходимости разработки обучающих и тренинговых программ, направленных на развитие коммуникативных навыков, на формирование групповой сплоченности и гармонизацию взаимоотношений между отдельным индивидом и группой в процессе обучения, для того, чтобы создавать все возможные условия для развития личности и профессионального становления студента.

1. *Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2001. – 334 с.*
2. *Лапцёнак, С. Д. Студэнцтва як сацыяльны слой грамадства / С.Д. Лапцёнак // Адукацыя і Выхаванне. – 1996. – № 10. – С. 72-76.*