

ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЧЛЕНОВ НЕКОТОРЫХ НЕОКУЛЬТОВЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

В данном исследовании в качестве личностных особенностей изучались отдельные социальные установки или аттитюды адептов следующих религиозных объединений: МОСК (11 человек), ЕХБ (17 человек), Сахадж-йога (14 человек), Церковь Виссариона (10 человек). В качестве контрольных групп исследовались также студенты одного курса вуза, а также члены групп изучающих восточные единоборства без «философского» сопровождения (айкидо - 8 человек) и с «философским» сопровождением ("Мидзу-нагэрэ" - 8 человек). По условиям исследования членство в данной организации должно было быть не менее 2-х лет.

Аттитюд является одновременно как элементом психологической структуры личности, так и элементом внешней социальной структуры, детерминирующей его личностные ценности и поведение [1, 2, 3]. В нашем исследовании под личностными особенностями понимаются социально-психологические установки, заданные религиозной или светской организацией, к которой принадлежат изучаемые респонденты. В связи с этим, при повышении доли одинаковых ответов в изучаемой выборке можно судить о ее социальной и психологической ориентации.

Проведенное исследование проведено с целью эмпирического подтверждения наших выводов, осуществленных как при анализе вероучений и деятельности отдельных организаций [4, 5], так и при психологическом анализе личностных особенностей и поведения членов неокультовых объединений [6]. Они позволили выдвинуть следующие гипотезы:

а) основным объектом критики адептов неокультовых объединений является современная цивилизация, социальная организация общества и современный человек;

б) деятельность членов неокультовых объединений направлена на изменение личности современного человека в необходимом направлении и создание определенного «идеального» сообщества;

в) социальная деятельность адептов неокультов имеет миссионерскую направленность.

В частности, анализ литературных источников указывает на то, что идеальной, с точки зрения идеологов новых культов, социальная общность будущего мира представляет собой общеземное «духовное единение» или братство, организованное по принципу иерархии «учителей» или «духовных наставников». Эта система дает возможность контролировать поведение и внутренний мир каждого человека с момента рождения. Важное положение в этой иерархии должны занимать «контактеры, способные получать информацию с сакрального мира. Для того, чтобы стать эволюционной основой

человека будущего «идеального» мира, современный человек должен избрать «путь сознательной эволюции», т.е. стать активным и сознательным последователем нового культа. Каков данный путь, знают конкретные «учителя», роль которых в «духовном» совершенствовании человека особо подчеркивается во всех новых верованиях. Считается, что они владеют «высшими знаниями», полученными ими от учителей «высшего порядка». Оперативную информацию, необходимую для деятельности конкретной организации и ее членов, конкретный «учитель» или работающий с ним в одной связке «контактер» добывает, якобы, посредством «посланий» от «высших сил» или так называемого трансцендентного «контакта» [5].

Выявление личностных особенностей членов осуществлялось путем анализа ответов на вопросы анкетирования. Результаты анкетирования позволяют ответить на следующие вопросы.

1. *Насколько выражено групповое давление на членов организации по исследуемым параметрам.* Выраженность этой особенности выявляется путем выявления частоты встречаемости одинаковых ответов на поставленные вопросы среди членов одной организации. При этом, при высокой частоте встречаемости одинаковых ответов («тиражированность» личностных особенностей) в исследуемой группе можно судить также о социально-психологической ориентации этого религиозного объединения. Таким образом, мы попытались выявить те составляющие аттитюдов членов отдельных организаций, которые детерминированы именно данной организацией.

2. *Какие идеальные социальные роли и личностные качества, утверждаются среди членов изучаемых религиозных организаций.* Выявление данных особенностей осуществляется путем анализа ответов на вопросы:

- Кто из исторически реальных людей, героев книг, кино, по Вашему мнению, оказал или может оказать влияние на духовное развитие всего человечества (кроме И.Христа)? Благодаря каким качествам.
- Какие личностные качества нравятся Вам в окружающих Вас современных людях? Какие - не нравятся?
- Какие положительные личностные качества помогает сформировать Ваша организация у своих членов? Какие - отрицательные?
- Кто является Вашим героем или идеалом человека?

3. *Как относятся члены изучаемых групп к окружающему их миру.* Для решения этой задачи анализировались ответы на вопросы:

- Что, по Вашему мнению, является положительным в состоянии нашего современного общества? Что – отрицательным?
- Что, по Вашему мнению, является положительным в состоянии современной цивилизации? Что – отрицательным?
- Что положительное Вы видите в истории и культуре нашего народа? Что – отрицательное?

При анализе ответов на данные вопросы, помимо качественной их оценки, анализировалось также количественные и качественные соотношения ответов на пункты, характеризующие «положительные» и «отрицательные» мнения респондентов.

4. *Имеются ли у последователей изучаемых групп стремление пропагандировать ее идеи (миссионерские наклонности) в том случае, если наблюдается «тиражированность» личностных особенностей.* При этом анализировались ответы на следующий вопрос анкеты:

- Хотели бы Вы, чтобы Ваши религиозные, духовные, философские или жизненные взгляды имели как можно больше людей? (Нужное подчеркнуть) а) да; б) нет.
- В каком виде деятельности вы бы хотели проявить себя? (нужное подчеркнуть) а) в общественной или политической деятельности; б) в области науки или искусства; в) в семье; г) в путешествиях; д) в области воспитания или образования; е) в познавательной деятельности (в какой именно); ж) в самосовершенствовании (в чем именно); з) иное (что именно).

5. *Какие идеи социального устройства являются предпочтительными у членов различных религиозных организаций.* При этом проводился подсчет и анализ ответов на следующий вопрос:

- Каким, по Вашему мнению, должно быть устройство идеального общества на Земле? (Нужное подчеркнуть) а) единая организация всех людей на Земле с единым духовным лидером (каким, кто это?); б) единая организация всех людей на Земле с единым светским лидером (каким, кто это?); в) множество различных государств или иных объединений с единым духовным развитием (каким именно?); г) множество различных государств или иных объединений с различным общественным и духовным развитием; д) нет ни государств, ни объединений, ни лидеров; е) иное, что именно?

В случае открытых вопросов ответы подвергались контент-анализ. Обработка данных исследования заключалась в частотном анализе ответов и сравнительном анализе данных исследования членов различных религиозных организаций и членов контрольных групп.

Анализ показывает, что наиболее высокий разброс ответов наблюдается в контрольной группе студентов и в группе лиц тренирующихся по системе айкидо. В связи с этим наши исследования не позволили выделить в этих двух группах по предлагаемым вопросам обобщенные личностные особенности ее членов. Это может свидетельствовать о том, по изучаемым личностным параметрам, ни государственный вуз, ни группа айкидо не пытается сформировать у своих последователей единой личностной установки. Возможно благодаря этому единообразию у студентов наблюдалось только в выборе ответов «множество различных государств или иных объединений с различным общественным и духовным развитием» и «нет ни государств, ни объединений, ни лидеров» на вопрос «Каким, по Вашему мнению, должно быть устройство идеального общества на Земле?».

Наименьший разброс на большинство ответов наблюдалось в группах МОСК, "Сахадж-йога" и "Церковь Виссариона", что указывает на высокий уровень группового давления в этих организациях, приводящее к унификации личностных особенностей по выявляемым параметрам. Промежуточное положение по сходству ответов занимают последователи ЕХБ и "Мидзунагэрэ".

Большинство последователей МОСК, "Сахадж-йога", "Церковь Виссариона", (до 100% ответов) в качестве конкретного социального идеала избирают харизматических личностей данной организации. При этом в большинстве

ответов членов исследуемых этих культовых организаций предпочтение отдается глобализационному устройству с унификацией духовного развития.

При анализе количественных и качественных соотношений ответов на пункты, характеризующие «положительные» и «отрицательные» видения респондентами социальной действительности не указали, как ожидалось, усиления негативизма. Однако при этом было обнаружено явление проекции, т.е. обнаружение культистами в окружающем мире тех положительных черт, на которые они сами ориентированы. Так, например, при глобальной критике современной цивилизации члены анализируемых культовых организаций все же отмечают, что она способствует духовному росту, информированности, установлению контактов.

В целом анализ ответов по всем пунктам анкеты позволил выделить те общие личностные черты, на приобретение которых ориентированы в своем развитии последователи ЕХБ, МОСК, "Сахадж-йоги", "Церкви Виссариона". Таковыми являются: преданность Богу, простота, смирение (терпение), милосердие. Кроме этого, последователи МОСК ориентированы на получение «знаний». Можно также отметить, что в другой серии исследований представители МОСК отметили значимость «наставника» в своей индивидуальной иерархии ценностей. Среди адептов вышеперечисленных неокультов выявлено стремление к распространению своих убеждений или к миссионерской деятельности. Это подтверждает и тот факт, что большинство их предпочитает проявлять себя в области воспитания или образования.

Большинство последователей группы «Мидзу-нагэрэ» ориентированы на формирование в себе качеств «боевого духа» и «сплоченности».

Таким образом, предложенная нами оригинальная анкета позволяет выявить факторы группового давления в исследуемых группах и унификации личностного типа последователей неокультов. «Тиражированный» личностный тип в исследованных организациях можно обобщенно охарактеризовать следующим образом. Это человек с высокими моральными качествами, смиренно и терпеливо переносящий жизненные невзгоды, но ориентированный на распространение идеалов своей организации и создание «идеального» с его точки зрения общества, представляющее собой глобальное человеческое братство с единым духовным лидером.

1. Шихирев П.Н. Современная социальная психология США. –М.: Наука, 1979.
2. Зимбардо Ф., Ляйпе М. Социальное влияние. – СПб.: Питер, 2000.
3. Майерс Д. Социальная психология. –СПб.: Питер, 1996.
4. Агеенкова Е.К. Экспертные заключения. - Материалы Комитета по делам религий и национальностей при Совете Министров Республики Беларусь.
5. Агеенкова Е.К. Основные характеристики современных направлений движения Нью эйдж. . - Материалы Комитета по делам религий и национальностей при Совете Министров Республики Беларусь.

6. Агеенкова Е. Социально-психологические аспекты распространения некультов в современном обществе.- Святая Русь. –2000. - №3. – С.56-61.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ