

а) языковые (умение оперировать различными языковыми единицами на уровне слова, предложения, связного текста; умение сравнивать слова, отвлекаясь от их предметного значения и др.);

б) сенсомоторные (умение выделять и оперировать пространственными признаками предметов, умение оперировать временными понятиями в практической деятельности, умение быстро и четко узнавать и дифференцировать зрительные образы, умение быстро и четко узнавать и воспроизводить слуховые образы (слова, ритмы) и др.);

в) семантические (умение устанавливать простейшие причинно-следственные и временные связи, осуществлять смысловое прогнозирование и др.).

Поскольку чтение относится и к речевым процессам, и к процессам восприятия, и к процессам целенаправленного поведения (Л.С. Цветкова, 1998), то при анализе готовности ребенка к овладению чтением необходимо учитывать:

- нарушения устной речи;
- личностные черты (негативизм, замкнутость, конфликтность, раздражительность и др.);
- коммуникативные черты личности;
- познавательный уровень готовности.

Таким образом, знание типологических особенностей детей, составляющих группу риска, является важной предпосылкой осуществления дифференцированной профилактической работы. На основе полученной информации составляются индивидуальные программы для детей группы риска. Профилактическая и коррекционная работа с этими детьми должна носить комплексный характер и предполагать участие психолога, детского психоневролога, логопеда, воспитателя, родителей. Система профилактических воздействий должна включать меры по исключению или сведению до минимума факторов риска.

ОСОБЕННОСТИ ВЕРОЯТНОСТНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Хабарова С.П. (г. Минск)

Под вероятностным прогнозированием в психологии понимается предвосхищение будущего, основанное на вероятностной структуре прошлого опыта и знании наличной ситуации (Е.С. Слепович, 1989). Анализ вероятностного прогнозирования в речевой деятельности позволяет судить о

богатстве речевого опыта ребенка, его умении правильно применять этот опыт в новой речевой ситуации, о сформированности грамматической стороны речи. Формирование навыков чтения должно осуществляться с учетом такого важного аспекта речевой деятельности, каким является прогнозирование. Развитие прогнозирования при чтении позволяет воспринять читаемый текст как единое целое, способствует развитию беглости чтения и осмыслению содержания текста.

Целью нашего исследования явилось изучение особенностей вероятностного прогнозирования в речевой деятельности дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня 6 – 7 лет. Изучение проводилось в сравнительном плане с дошкольниками 6 – 7 лет из массовых детских садов и детьми младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Для изучения вероятностного прогнозирования детям предлагались незаконченные предложения с заданными союзами.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что прогнозирование в рамках сложноподчиненных и сложносочиненных предложений представляет значительные трудности для дошкольников с общим недоразвитием речи.

При завершении конца предложения правильные смысловые гипотезы имели место у 15% детей из массовых детских садов и 5% испытуемых с общим недоразвитием речи. Достаточно высокий уровень выполнения задания, допустив один неверный ответ, показали 40% дошкольников из массовых детских садов и 5% детей с общим недоразвитием речи. Прогнозирование многих детей с общим недоразвитием речи характеризовалось замедленным темпом, грубыми нарушениями смысла и структуры предложений, большим количеством ошибочных действий.

Анализ прогнозирования лексических единиц и грамматических конструкций детьми с общим недоразвитием речи позволил выявить нарушения грамматических связей, пропуски лексических единиц. Типичной была ситуация, когда ребенок, правильно устанавливая причинно-следственные связи, не мог подобрать верную языковую форму. Умение осуществлять смысловое прогнозирование у детей с общим недоразвитием речи также оказалось недостаточно сформированным. Гипотезы по завершению предложений, которые выдвигали дети с общим недоразвитием речи, часто были однотипными, имели пропуски смысловых звеньев. Часть выдвинутых гипотез дошкольников с общим недоразвитием речи приходила в явное семантическое и формально-грамматическое несоответствие с началом предложений. Гипотезы многих детей с общим недоразвитием речи не могли служить продолжением заданных предложений, так как нарушали их синтаксическую или смысловую структуру.

Изучение прогнозирования в речи у детей младшего школьного возраста с ОНР III уровня показало, что у них не наблюдается существенных сдвигов в овладении этим важнейшим компонентом речевой деятельности. Причины

отсутствия динамики в становлении вероятностного прогнозирования мы видим в сложном его механизме, недостаточной сформированности лексических и грамматических умений у детей с ОНР, в особенностях их познавательной деятельности.

Полученные в процессе исследования количественные данные были обработаны с помощью ЭВМ по методике *stadia*. Статистическая обработка данных включала анализ критерия сдвига между показателями изучаемых групп (Вилкоксона), изучение коэффициента ранговой корреляции (Спирмена).

Сопоставление результатов исследования вероятностного прогнозирования у дошкольников с общим недоразвитием речи и детей из массовых детских садов позволило сделать следующие выводы:

дошкольники с общим недоразвитием речи по уровню овладения вероятностным прогнозированием статистически значимо отличались от группы детей из массовых детских садов ($p < 0,01$);

высокая степень корреляции определена между вероятностным прогнозированием на уровне предложения и состоянием монологической связной речи, вероятностным прогнозированием на уровне предложения и сформированностью лексической стороны речи дошкольников с ОНР.

Полученные результаты указывают на необходимость поиска путей совершенствования коррекционно-педагогической работы, направленной на развитие вероятностного прогнозирования у детей с общим недоразвитием речи.

ГРУППОВАЯ ПСИХОТЕРАПИЯ КАК СРЕДСТВО КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ ЭМОЦИОНАЛЬНО – ПОВЕДЕНЧЕСКОЙ СФЕРЫ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

Хазей С.А., Котлярова Э.В., Карпекова Т.А. (г. Могилев)

На современном этапе в русле решения задач диагностической и психокоррекционной работы существенно возрастает роль практического психолога во всех звеньях системы народного образования. Значительную роль в практике психологической службы начинают играть групповые методы психотерапевтического воздействия. Психолог – психотерапевт должен владеть не только теоретическими знаниями в области психотерапевтических направлений и концепций, но и навыками практической работы с различными социальными группами по оказанию психологической помощи и решению психологических проблем личности.

Цели и задачи групповой психотерапии определяются как раскрытие, анализ, осознание и переработка проблем пациента, его внутриличностных и межличностных конфликтов и коррекция неадекватных отношений, установок,