

Киселева, А. В. Диагностика сформированности художественно-практических умений у младших школьников средствами изобразительной деятельности / А. В. Киселева, О. А. Тагандурдыева // Вестник ГГУ [сетевой электронный научный журнал Гжельского государственного университета]. – 2017. – № 4.

УДК 373.3.016

Киселёва Алеся Валерьевна
Kisialiova Alesia V.
доцент

Тагандурдыева Огулджерен Араздурдыевна
Tagandurdyeva Oguldjeren A.
Студент

Институт инклюзивного образования
Белорусского государственного педагогического университета
имени Максима Танка

Institute of inclusive education
Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank

г. Минск, ул. Ф. Скорины, д. 13, Республика Беларусь, 220114
Тел.: (017)267-92-57

ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРАКТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: в статье охарактеризованы результаты экспериментального исследования, направленного на выявление сформированности художественно-практических умений у младших школьников средствами изобразительной деятельности.

Ключевые слова: художественно-практические умения; младшие школьники; изобразительное искусство.

Abstract: the article describes the results of an experimental study aimed at revelation of artistic-practical skills in elementary school children through art activities.

Keywords: artistic-practical skills; elementary school children; fine art.

Предмет «Изобразительное искусство» играет важную роль в системе среднего образования [1]. На уроках изобразительного искусства у учащихся формируются художественно-практические и аналитические

умения, новые представления и понятия, развиваются творческий потенциал и эстетический вкус, воссоздающее и творческое воображение, наглядно-образное мышление (В.Н. Данилов, В.С. Кузин, Ю.А. Полуянов, Н.П. Сакулина и др.). Формирование художественно-практических умений в процессе изобразительной деятельности является одной из образовательных задач данного учебного предмета, а также средством разностороннего развития личности ребёнка.

Нами осуществлено экспериментальное исследование, направленное на выявление сформированности художественно-практических умений у младших школьников средствами изобразительной деятельности. Исследование проведено на базе средней школы № 91 г. Минска имени Хосе Марти (Республика Беларусь). В исследование включены первоклассники и учащиеся четвёртого класса.

Нами использовались стандартизированные рисуночные тесты, разработанные Национальным институтом образования Республики Беларусь [3].

Первоклассникам предлагалось три тестовых задания: 1) на основе геометрических фигур (круга и овала) изобразить овощи и раскрасить их фломастерами и цветными карандашами; 2) нарисовать на первом плане любимый цветок, а на втором – лес, раскрасить свой рисунок; 3) украсить изображение шкатулки орнаментом. У учащихся первого класса выявлялась сформированность умений раскрашивать, отражать характерные особенности формы, пропорций и цвета предметов, передавать перспективу и пространство, умений осуществлять декоративно-прикладную деятельность, композиционных умений.

Учащимся четвёртого класса предлагалось три задания: 1) уравнивание композиции (на незаконченном рисунке изображены цветок и бабочка, большая часть листа – пуста); 2) завершение линейного рисунка принцессы с соблюдением пропорций; 3) изображение на первом плане цветов, на втором – дворца, на третьем – леса и раскрашивание своих рисунков. У учащихся четвёртого класса выявлялась сформированность умений окраски, штриховки; передачи в рисунках перспективы и пространства, характерных особенностей формы, пропорций и цвета предметов; композиционных умений.

Учащиеся первого класса верно передали **форму овощей**, все дети, кроме одного ребёнка, адекватно выбрали цвет для раскрашивания (только один мальчик изобразил оранжевый баклажан в чёрных пятнах). 53 % первоклассников аккуратно раскрасили рисунки.

В 50 % случаев дети изобразили помидор и огурец. 13 % учащихся нарисовали помидор и баклажан, 7 % – помидор и морковь, 10 % – помидор и картофель, 3 % – картофель и морковь. Некоторые учащиеся изобразили не только овощи, но и фрукты: например, яблоко и огурец, яблоко и баклажан, арбуз и огурец, помидор и ананас (по одному случаю на каждую пару), а одна ученица нарисовала яблоко и ананас. Это

свидетельствует о том, что данные учащиеся не дифференцируют понятия «овощи», «фрукты».

Были случаи внесения творчества в работы: первоклассник нарисовал поверх овощей привидения, один ребёнок вокруг помидора и моркови изобразил огород, первоклассница дополнила тестовые изображения большим сердцем со стрелой и маленькими сердечками. 80 % учащихся «украсили» овощи (дорисовали жёлтый цветок или пупырышки огурцу, хвостик – помидору и др.) и подписали созданные изображения (хоть часто и с ошибками: «агурец», «памедор» и т.д.).

Наибольшие сложности у первоклассников вызвало *тестовое задание «Цветок и лес»*. Только 13 % учащихся безошибочно выполнили задание. 53 % первоклассников изобразили много цветов и лес. 27 % детей нарисовали только одно либо два дерева, что демонстрирует несформированность у данных учащихся понятия «лес». Некоторые ученики не реализовали тему рисования. Например, один первоклассник изобразил море и солнце, а другой – букет цветов, траву, солнце, «рожицы». Одна ученица нарисовала бабочку и цветок. А её одноклассник изобразил огород с морковью и капустой, записал на рисунке пример $(6+2=8)$, подсчитывающий количество изображённых овощей. Это свидетельствует о низком уровне развития функций программирования и контроля деятельности у данного ребёнка (ему понравилось задание «Овощи» и он хотел продолжать рисовать на ту же тему).

67 % детей учли перспективные изменения при изображении цветка и леса (цветок нарисован крупно, лес в отдалении – меньшего размера).

Рисунки цветов и деревьев были разнообразны. Учащиеся изобразили кусты, «сказочные эмоциональные» деревья, берёзы, дубы, ели, яблоню (на некоторых ёлках были шишки, в дереве рисовалось дупло и т.п.). Среди цветов встречались подсолнух, колокольчики, ромашки, розы, тюльпаны и др. 40 % младших школьников создали творческие рисунки.

27 % первоклассников использовали удачный тип композиции – «Широкая полоса земли» (в соответствии с типологией композиции Г.Д. Кирилловой [2]). Большинство детей в рисунках отразили тип композиции «Двойной фриз». Только у 20 % учеников все изображения были размещены на первом плане (использовался примитивный тип композиции «Простой фриз»).

57 % младших школьников аккуратно раскрасили свои работы.

При выполнении *задания по украшению шкатулки орнаментом* 57 % первоклассников не использовали ритм в узорах (на таких рисунках элементы размещались хаотично либо при украшении использовался только цвет). У 43 % детей в орнаментах присутствовал ритм. Например, чередовались сердечки и звёздочки; цветы и ромбы; бабочки, круги, волнообразные узоры; ромбы, звёзды, сердечки и т.п. В 47 % рисунков использовалась симметрия.

63 % первоклассников внесли творчество в свои работы. Например, украсили крышку шкатулки необычными элементами; создали узоры из пересекающихся волнистых линий и др. Одна первоклассница изобразила на крышке шкатулки звёзды, ракету и улыбающееся лицо. Один первоклассник не только продуманно и аккуратно украсил шкатулку, но и добавил в свою работу два «смайлика», что свидетельствует о высокой эмоциональности воображения.

43 % учеников первого класса аккуратно раскрасили свои работы. Наиболее предпочитаемые цвета: жёлтый, оранжевый, розовый. Использовались также красный, фиолетовый, синий, голубой, зелёный, коричневый, чёрный цвета.

Все учащиеся четвёртого класса верно выполнили **задание «Уравновесь композицию»**. Только в одном случае изображённая ребёнком бабочка немного «вышла» за пределы рамки тестового задания.

В своих работах дети нарисовали бабочек, птиц, пчелу, цветы, облака, солнце, деревья, кусты. Один учащийся изобразил дерево с гнездом и птенцами, птицу «маму», муравейник и муравьёв, сачок для ловли бабочек. Нарисованные четвероклассниками цветы отличались многообразием по цвету и форме (например, встречались цветы с разноцветными лепестками, колокольчик, роза, цветок, напоминающий сон-траву и др.).

20 % младших школьников отразили перспективу в своих рисунках.

20 % учеников не раскрасили свои работы, а остальные 80 % учащихся аккуратно заштриховали созданные изображения.

70 % учащихся четвёртого класса завершили линейный **рисунок принцессы** с соблюдением пропорций. В 30 % случаев были допущены ошибки при передаче пропорций (слишком короткие или длинные ноги). 20 % детей испытывали затруднения при рисовании ног.

65 % учащихся верно отразили особенности внешнего вида принцессы (длинное платье, корона и т.п.), а остальные дети изобразили принцессу в современной одежде (модных кедах и джинсах или юбке и колготках). Рисунки принцессы изобиловали деталями: ученики изобразили короны с драгоценными камнями, шикарные платья с кружевами, бантами, цветами, колокольчиками и т.п. Большинство учащихся аккуратно раскрасили свои рисунки.

Задание «Цветы, дворец и лес» не вызвало трудностей у большинства учащихся. Только два учащихся отказались рисовать, сославшись на усталость, однако эти ребята подробно описали, что и как они бы нарисовали (исходя из словесного описания, становится ясно, что дети справились бы с заданием).

85 % учащихся изобразили цветы, дворец и лес, соблюдая законы перспективы. 35 % детей нарисовали лишь один цветок.

Большинство четвероклассников использовали тип композиции «Широкая полоса земли», только у одного ребёнка композиция соответствует типу «Центрированное расположение».

Ни на одном рисунке не изображались обычные дома (у учащихся сформировано понятие «дворец», умение изображать его). Только один учащийся не смог изобразить дворец (здание больше напоминало собой горы). Нарисованные учениками дворцы разнообразны по внешнему виду и конструкции: некоторые похожи на средневековые крепости, некоторые напоминают дворцы 17-18 веков, одно здание подобно Брестской крепости. Большинству дворцов свойственны арки, округлая форма окон, башни, конусообразные крыши, укрепленный вход и т.п.

Учащиеся дополняли свои рисунки изображениями гор, рек, кустов, солнца, дорог с указателями, стражников, принцесс в заточении во дворце, флагов и др. Большинство детей не применяли шаблонов рисования деревьев и цветов (встречались цветы затейливой формы, лиственные деревья с дуплами, берёзы, ели с передачей светотени и др.).

10 % четвероклассников использовали приём загораживания.

20 % детей не раскрасили свои работы. 50 % учеников в полной мере овладели техникой штриховки.

Можно сделать вывод, что степень сформированности художественно-практических умений у первоклассников ниже, чем у учащихся четвёртого класса. Наибольшие сложности у первоклассников вызвали задания декоративно-прикладного характера и требующие передачи перспективы, а у учеников четвёртого класса – задание на передачу пропорциональных особенностей тела человека. Примерно половина всех учащихся овладела техникой штриховки. Первоклассники использовали примитивные типы композиции, большинство четвероклассников не применяли удачный тип композиции «Центрированное расположение». Все дети редко использовали приём загораживания.

В целом, результаты экспериментального исследования свидетельствуют о необходимости оптимизации работы по формированию художественно-практических умений младших школьников на уроках изобразительного искусства. На наш взгляд, наиболее значимые условия формирования художественно-практических умений младших школьников следующие: поэтапное обучение языку изобразительного, декоративно-прикладного искусства и дизайна, освоение детьми средств художественной выразительности; сочетание систематического контроля за изобразительной деятельностью учащихся с педагогически целесообразной помощью; последовательное усложнение изобразительной деятельности; использование на уроках информационных технологий, разнообразных наглядных пособий, творческих и проблемных заданий, художественно-дидактических игр, упражнений; применение разнообразных художественных материалов и техник работы.

Список литературы

1. Изобразительное искусство. I–V классы. Учебная программа для учреждений общего среднего образования с русским языком обучения. – Минск: НИО, 2012. – 40 с.
2. Кириллова Г. Д. Развитие воображения в детстве: ранний и дошкольный возраст: учеб. пособие. – Орёл: Простор, 1992. – 119 с.
3. Ткач Е. В. Изобразительное искусство: тестовые задания: 1–4 классы: пособие для учителей. – Минск : Аверсэв, 2013. – 47 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ