

2. Иванова Т.И. Экологические ценности в общественном сознании // *Вопр. психол.* 1999. № 3. С. 79-83.

3. Ломков А.А., Николаев Е.Л., Вайберт М.И. Особенности формирования экологического сознания и поведения обучающихся в процессе дополнительного образования // *Вестн. Чуваш. ун-та.* 2012. № 4. С. 199-205.

КОМПЕТЕНЦИИ САМОРЕГУЛЯЦИИ И КОММУНИКАЦИИ У СТУДЕНТОВ ВУЗОВ С УЧЕТОМ ПОЛА

И.С. Журавкина

*Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка
Минск, Белоруссия*

Актуальность темы исследования определена необходимостью современного образования не просто обеспечить качественное формирование предметных знаний и умений у студентов, но и стать фактором развития компетенций, связанных с умениями организовывать и регулировать свою деятельность, устанавливать эффективные взаимоотношения с окружающими людьми. Особенностью современного общества является выдвигание на первый план ценности саморазвития, самоорганизации и саморегуляции личности, которые лежат в основе новой образовательной парадигмы. Знания об особенностях формирования субъективного опыта и становления системы саморегуляции необходимо учитывать в процессе учебно-воспитательной работы в вузе, так как это будет способствовать становлению будущей профессиональной деятельности (О.А. Конопкин, Ю.А. Миславский, В.И. Моросанова, А.К. Осницкий и др.).

В современном обществе все большее значение приобретает умение эффективно общаться, строить гармоничные и продуктивные взаимоотношения. Для специалистов, чья работа непосредственно связана с людьми, особую значимость приобретает коммуникативная компетентность, объединяющая знания, умения и навыки в сфере общения (Ю.М. Жуков, Л.А. Кайгородова, Н.М. Кодинцева, В.Н. Куницына и др.). Ряд авторов отмечают

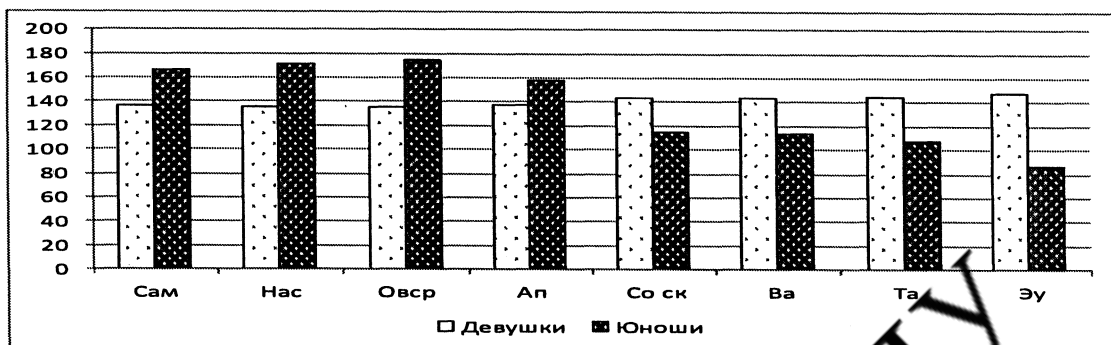
сложности, с которыми сталкивается молодежь в процессе построения эффективных межличностных отношений (В.А. Лабунская, А.К. Маркова, Л.М. Митина и др.).

Наибольший интерес представляет рассмотрение специфики компетенций (по саморегуляции и коммуникации) в зависимости от половой принадлежности студентов. Данная тематика является недостаточно раскрытой, авторы рассматривают саморегуляцию и коммуникативную компетентность как обособленные понятия, а исследований, изучающих понятия во взаимосвязи, рассматривая половые различия, пока недостаточно. *Цель исследования:* изучить особенности саморегуляции и коммуникативной компетентности в зависимости от половой принадлежности студентов.

Выборка исследования составила 279 студентов БГПУ, ГИУСТ, МГЛУ (145 девушек, 34 юношей). В ходе исследования применялись методики по изучению коммуникативной компетентности: «Шкала диагностики компетентности социального взаимодействия» Н.М. Кодинцевой, «Диагностика межличностных отношений» В. Шутца, «Тест коммуникативных умений» Л. Михельсона, методика «Пятифакторный личностный опросник «Большая пятерка» Р. МакКрае и П. Коста; методиками по исследованию особенностей саморегуляции: «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой, Р.Р. Сагиева, «Вопросник для выявления выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности, поведении» Г.С. Никифорова, В.К. Васильева, С.В. Фирсовой. Саморегуляция и коммуникативная компетентность рассматривалась в структуре следующих компонентов: мотивационный, поведенческий, личностный. Обработка данных проводилась с помощью SPSS 11,0, определялся ранговый коэффициент корреляции Спирмена.

Результаты корреляции по саморегуляции и коммуникативной компетентности студентов юношей и девушек показали статистически значимые различия по таким компонентам саморегуляции, как: поведенческий (волевая саморегуляция ($p = 0,01$), социальный самоконтроль ($p = 0,05$)) и личностный (самостоятельность, настойчивость ($p = 0,04$), и структурным компонентам коммуникативной компетентности: мотивационный (выраженный ($p = 0,04$) и требуемый ($p = 0,01$) аффект, поведенческий

(агрессивное коммуникативное поведение ($p = 0,01$) и личностный (эмоциональная устойчивость ($p=0,01$)) (рисунок).



Выраженность компонентов саморегуляции коммуникативной компетентности у юношей и девушек: Сам – самостоятельность; Нас – настойчивость; Овср – общая волевая саморегуляция; Ап – агрессивное поведение; Со ск – социальный самоконтроль; Ва – выраженный аффект; Та – требуемый аффект; Эу – эмоциональная устойчивость

Анализ полученных результатов позволяет отметить, что среди молодых людей преобладают следующие компоненты: поведенческий (волевая саморегуляция (174,8), агрессивное поведение (158,5) и личностный (настойчивость (172,0), самостоятельность (166,3). Полученные результаты свидетельствуют о том, что молодые люди в отличие от девушек проявляют больше активности, независимости, самостоятельности, организованности, спокойствия и уверенности в достижении намеченных планов и реализации возникших намерений, умело распределяя свои силы. Иногда для них свойственно агрессивное поведение в коммуникации: грубость, эмоциональная вспыльчивость, что может приводить к неожиданным конфликтным ситуациям.

У девушек наибольшее преобладание получили следующие компоненты: мотивационный (выраженный (143,6) и требуемый (144,5) аффект), поведенческий (социальный самоконтроль (143,5) и личностный (эмоциональная устойчивость (147,4). Девушки в отличие от молодых людей проявляют большую эмоциональную устойчивость в процессе коммуникации, могут контролировать свои эмоции и более серьезно и взвешенно относиться к взаимоотношениям с окружающими, придерживаясь

определённых социальных норм и правил, проявляя гибкость поведения в ситуациях социального взаимодействия с разными категориями людей. Девушки сильнее нуждаются в близких и поддерживающих отношениях, для них очень важно, чтобы окружающие делились с ними своими чувствами, вовлекали в глубокие эмоциональные отношения.

Таким образом, проведенный сравнительный анализ саморегуляции и коммуникации девушек и молодых людей позволяет отметить, что молодые люди проявляют большую склонность к саморегуляции своего поведения, своей жизни в целом в отличие от девушек, для которых наибольшее значение имеют отношения с окружающими. Поэтому при сопровождении студентов преподавателями-предметниками, кураторами, психологами вуза с целью совершенствования саморегуляции и коммуникации молодежи следует обратить внимание на формирование у молодых людей коммуникативных навыков и умений, а также мотивации аффилиации, а девушкам важно развивать умение регулировать деятельность и поведение в различных жизненных ситуациях.

ПРОБЛЕМА ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

О.В. Князюк

*Белорусский государственный педагогический университет имени
Максима Танка
Минск, Белоруссия*

Поведенческая психология – активно развивающаяся отрасль теоретических и прикладных знаний. В современной психологии разработан целый ряд подходов и принципов, объясняющих феноменологию, механизмы и закономерности мотивации поведения личности, однако проблема мотивационно-смыслового опосредования деятельности подростков с деструктивным поведением остается малоизученной.

Настоятельная необходимость разработки темы исследования определяется задачами инновационного развития белорусского общества в XXI столетии, среди которых особо выделяется задача формирования здоровой, всесторонне развитой лично-