

УДК 159.923.2-057.875

И.С. Журавкина,

аспирант кафедры возрастной и педагогической психологии БГПУ

ВЗАИМОСВЯЗЬ САМОРЕГУЛЯЦИИ И КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ СОЦИАЛЬНОГО ПРОФИЛЯ ОБУЧЕНИЯ

Социально-экономическое развитие страны, потребности рынка труда определяют необходимость в специалистах нового типа: самостоятельных, ответственных, активных, коммуникабельных, умеющих организовать себя и других. Стратегической целью образования является повышение его качества, переориентация обучения со «знаниевого» на компетентностный подход. Особенности компетентностного подхода в системе высшего образования рассматриваются российскими (И.А. Зимней, А.В. Хуторским, М.А. Чошановым и др.) и белорусскими (О.Л. Жук, А.В. Макаровым, И.Н. Тонкович и др.) авторами. Одной из задач программы непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республики Беларусь (2011–2015 гг.) в соответствии с Кодексом Республики Беларусь об образовании является важность совершенствования коммуникативных способностей, умений организовывать и регулировать свою деятельность.

Рассмотрим компетенции регулирования деятельности и компетенции, относящиеся к социальному взаимодействию, более подробно. Так, О.А. Конопкин говорит об осознанной саморегуляции, под которой понимает системно-организованный процесс влутренней психической активности человека по инициации, построению, поддержанию и управлению различными видами и формами произвольной активности, непосредственно реализующей достижение принимаемых человеком целей [1]. Саморегуляция личности, как отмечает В.И. Моросанова, включает интегративные психические явления, процессы и состояния, обеспечивающие самоорганизацию различных видов психической активности человека, целостность индивидуальности и становление бытия человека, которое является психологическим средством интеграции и мобилизации когнитивных, личностных и функциональных ресурсов для выдвигания и достижения целей активности и жизнедеятельности [2]. Важным, по мнению А.К. Осницкого, является накапливаемый регуляторный опыт личности, представляющий собой определенным образом структурированную систему знаний, умений и переживаний, определяющих успешность регуляции деятельности и поведения [3].

Современные авторы рассматривают саморегуляцию как мотивационно-целевую (М.Ф. Бакунович (2001)); процессов и состояний психики (Э.А. Голубева (2005), В.М. Русалов (2000)); волевую регуляцию (А.Р. Батыршина (2009), И.В. Гаврилина (2010)); поведения и деятельности (Е.В. Коряжева (2012), М.В. Шабаловская (2012) и др. Саморегуляцию личности в области межличностных отношений рассматривает ряд авторов.

Так, Ю.А. Миславский (1991) особый регуляторный смысл придает отношениям человека с окружающим: опыт отношений складывается в систему саморегуляции личности, определяет специфичность форм его личностной активности [4]. Продуктивность общения, как отмечает О.В. Белоус (2000), зависит от процессов регулирования: уровень развития регуляторных способностей у человека обуславливает не только конечную успешность деятельности, но и своеобразие способов ее выполнения [5]. Т.Г. Фомина и В.И. Моросанова (2011) выявили, что уровень осознанной саморегуляции влияет на проявление общительности личности, выступает необходимым психологическим ресурсом в реализации и достижении целей взаимодействия [6].

Как отмечают некоторые исследователи (В.А. Кан-Калик, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова и др.), умение эффективно строить взаимоотношения считается неотъемлемой особенностью профессионала в тех сферах труда, где от особенностей общительности личности зависит результативность всей деятельности (социальная сфера: учитель, психолог, социальный педагог и др.). Основу рассмотрения коммуникативной компетентности составили исследования, посвященные различным аспектам психологии общения и межличностного взаимодействия. Так, А.А. Бодалев (1994) связывает общение с мотивационно-эмоциональным компонентом и индивидуально-типологическими чертами личности. В.Н. Мясичев (2003) считает, что ядром личности является система отношений человека к себе и миру, формирующаяся в результате отражения действительности и взаимодействия со средой. Б.Ф. Ломов (1984) определяет общение как систему субъект-субъектных отношений, имеющую специфическую структуру и функ-

ции, но в то же время органически связанную с другими сторонами целостной жизнедеятельности человека.

Последующее усиление исследований психологии общения привело к формированию новой проблематики коммуникативной компетентности, которая получила рассмотрение отечественными (В.И. Кабриным, В.А. Лабунской, А.В. Петровским и др.) и зарубежными (М. Аргайл, Р. Белл, Ю. Хабермас, Дж. Уаймен и др.) авторами. Обращаясь к понятию «коммуникативная компетентность», ученые вкладывают в него различное содержание, обозначая коммуникативные способности, качества, отождествляя с компетентностью межличностной, социально-психологической. Так, Ю.П. Расторгуева включает в коммуникативную компетентность знания закономерностей, принципов и техник общения, интеллектуальные и личностные качества человека, проявляющиеся в самостоятельности и ответственности осуществления эффективных коммуникативных действий в межличностном взаимодействии [7]. Коммуникативная компетентность, по мнению М.Е. Шеиной, включает коммуникативно-личностное развитие, объединяющее способности к общению, личностные качества и психологическую готовность к преодолению барьеров и трудностей общения и взаимодействия [8].

Профессиональное становление личности в юношеском возрасте является значимым периодом в формировании у молодежи умения регулировать свое поведение и деятельность, ставить и осуществлять намеченные планы, определять свое место в социальной общности. Саморегуляцию в студенческом возрасте исследуют ряд авторов: И.А. Киселевская (2007), Е.В. Кряжева, А.Э. Шымбалюк (2012), В.Н. Неверов (2012), — отмечая недостаточную сформированность регуляции поведения и деятельности молодежи; выявляя изменение показателей в зависимости от курса обучения (низкие показатели у студентов первых и четвертых курсов, а наилучшие результаты отмечены у студентов пятых курсов). Как отмечает Н.Д. Творогова (2002) и Н.М. Кодинцева (2006), в период обучения в вузе наибольшие трудности в коммуникации связаны с отсутствием желания и готовностью к построению профессионального общения, неспособностью его эффективно реализовывать.

Анализ теоретико-эмпирических исследований позволяет сделать вывод о том, что данная тематика является недостаточно раскрытой, авторы рассматривают саморегуляцию и коммуникативную компетентность как обособленные понятия, а исследований,

рассматривающих данные понятия во взаимосвязи, пока недостаточно. Выпускники вузов, владея предметными знаниями и навыками, в то же время не обладают умениями регулировать свое поведение и деятельность, эффективно строить коммуникацию с окружающими. Поэтому видим необходимость в проведении исследования, направленного на определение особенностей саморегуляции и коммуникативной компетентности будущих специалистов социальной сферы.

Базовыми для данного исследования являются определения компетенции и компетентности. Компетенция — социальное требование к образовательной подготовке специалиста, необходимое для его эффективной продуктивной деятельности в определенной сфере. Компетентность — это интегративные способности и личностные качества выпускника вуза, позволяющие применять полученные в результате освоения образовательных программ знания, умения, навыки в различных ситуациях. Структура профессиональной компетентности специалиста социальной сферы включает следующие компетенции: профессиональные (относящиеся к деятельности специалиста социальной сферы); надпрофессиональные (включающие знания и умения организовывать и регулировать поведение и деятельность); социально-психологические (относящиеся к социальному взаимодействию); индивидуально-психологические (включающие: общительность, эмпатию, рефлекссию, гибкость, эмоциональную устойчивость и др.).

Саморегуляция — произвольная активность индивида, направляющая внутренние резервы, анализирующая условия внешней среды в соответствии с личностными характеристиками для успешного достижения целей деятельности и общения. Коммуникативная компетентность — это интегральное свойство личности, которое помогает устанавливать и поддерживать необходимые эффективные контакты с другими людьми, включающее направленность на взаимодействие, знания и умения, обеспечивающие гармоничное протекание коммуникативного процесса.

Для решения поставленных задач по определению взаимосвязи между компонентами саморегуляции и коммуникативной компетентности использовались следующие методы: эмпирические (анкетирование, тестирование) и статистические: критерий Колмогорова-Смирнова, коэффициент корреляции Спирмена, компьютерные программы Excel и SPSS 11,0. Выборка исследования составила 280 студентов 1, 3, 5-х курсов обучения: БГПУ, ГИУСТ, МГЛУ. Возраст испытуемых: 17–30 лет.

Теоретический анализ позволил предположить компоненты саморегуляции и коммуникативной компетентности, в соответствии с которыми определялись методики исследования: мотивационный («Мотивация успеха и боязнь неудачи» А.А. Реана, «Диагностика межличностных отношений» У. Шутца), поведенческий («Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой, Р.Р. Сагиева, «Вопросник для выявления выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности, поведении» Г.С. Никифорова, В.К. Васильева, С.В. Фирсовой, «Шкала диагностики компетентности социального взаимодействия» Н.М. Кодинцевой, «Тест коммуникативных умений» Л. Михельсона), личностный («Исследование волевой саморегуляции» А.В. Зверьковой, Е.В. Эйдмана, «Личностный опросник большая пятерка» Р. МакКрае – П. Коста).

Анализ коэффициента корреляции показал наличие связи между компонентами саморегуляции (таблица 1).

Корреляционный анализ помог выявить взаимосвязь между коммуникативной компетентностью и компонентами саморегуляции: мотивационным (мотивацией направленной на успех), поведенческим (общим уровнем саморегуляции, общим уровнем самоконтроля, общим уровнем волевой саморегуляции) и личностным (гибкостью, самостоятельностью, настойчивостью, самообладанием). Так, студенты с высоким уровнем коммуникативной компетентности мотивированы на успех, обладают выраженной социально-позитивной направленностью; умеют организовывать, регулировать, контролировать свое поведение

и деятельность в разных ситуациях социального взаимодействия; умеют распределять усилия, стремясь к завершению начатого дела; проявляют гибкость поведения, самостоятельность, эмоциональную устойчивость. Студенты с высоким уровнем саморегуляции поведения и деятельности надеются на успех, умело контролируют как свое поведение, так и эмоции; для них характерна устойчивость намерений, реалистичность взглядов, развитое чувство собственного долга; они – деятельные, работоспособные, уверенные в себе, готовы к восприятию нового.

Анализ коэффициента корреляции показал наличие связи между компонентами коммуникативной компетентности (таблица 2).

Анализ корреляционных связей позволяет отметить взаимосвязь между структурными компонентами коммуникативной компетентности: мотивационным (выраженное включение и аффект, требуемое включение и аффект), поведенческим (зависимое и агрессивное поведение, компетентностные коммуникативные умения) и личностным (экстраверсия, привязанность, экспрессивность, эмоциональная устойчивость). Так, у студентов имеющих высокие показатели по коммуникативной компетентности отмечаются следующие характеристики: стремление быть в близких, интимных отношениях, желание принадлежать к различным группам; ожидание глубоких эмоциональных отношений от окружающих, приглашение участвовать в различных мероприятиях; гибкость поведения с окружающими, общительность и оптимистичность, эмоциональная устойчивость.

Таблица 1 – Выраженность компонентов саморегуляции

Компоненты	Мотивационный			Поведенческий		Личностный		
	Мун	Оск	Овср	Гиб	Сам	Нас	Смоб	
Показатели								
Коммуникативная компетентность	20*	18*	20*	28*	-21*	21*	12*	
Общий уровень саморегуляции	56*	36*	43*	47*	40*	50*	31*	

Примечание. Нули перед запятыми пропущены. Статистическая значимость на уровне $p \leq 0,1$ (*), остальные данные – на уровне $p \leq 0,5$. Указанные сокращения (показатели по методикам): Мун – мотивация успеха и боязнь неудач, Оск – общий уровень самоконтроля, Овср – общий уровень волевой саморегуляции, Гиб – гибкость, Сам – самостоятельность, Нас – настойчивость, Смоб – самообладание.

Таблица 2 – Выраженность компонентов коммуникативной компетентности

Компоненты	Мотивационный				Поведенческий			Личностный			
	Вв	Ва	Тв	Та	Зп	Ку	Ап	Эт	Пр	Эу	Эп
Показатели											
Коммуникативная компетентность	36	33*	25*	20	-33*	34*	-16*	31*	27*	-18*	19*
Общий уровень саморегуляции	-	-	12	-	-18*	20*	-12*	13	-	-25	16*

Примечание. Нули перед запятыми пропущены. Статистическая значимость на уровне $p \leq 0,1$ (*), остальные данные – на уровне $p \leq 0,5$. Указанные сокращения (показатели по методикам): Вв – выраженное включение, Ва – выраженный аффект, Тв – требуемое включение, Та – требуемый аффект, Зп – зависимое поведение, Ку – компетентностные коммуникативные умения, Ап – агрессивное поведение, Эт – экстраверсия, Пр – привязанность, Эу – эмоциональная устойчивость, Эп – экспрессивность.

Выявлена взаимосвязь между саморегуляцией и компонентами коммуникативной компетентности: мотивационным (требуемое включение), поведенческим (зависимое и агрессивное поведение, компетентностные коммуникативные умения) и личностным (экстраверсия, экспрессивность, эмоциональная устойчивость). Студенты с высокими показателями по саморегуляции имеют следующие характеристики: ощущение потребности в общении; большой круг друзей и знакомых, желание, чтобы другие приглашали принимать участие в делах; нет склонности к зависимому и агрессивному поведению; настойчивость, самодостаточность, уверенность в своих силах, эмоциональная зрелость.

Сравнивая взаимосвязи по разным уровням (низкому, среднему, высокому) отмечено: при низких показателях по саморегуляции отсутствует связь по личностному компоненту (гибкости, самостоятельности, настойчивости, самообладанию), а при низком уровне коммуникативной компетентности отсутствует связь с мотивационным компонентом (стремлением находиться среди людей и устанавливать теплые дружеские отношения) и личностным (общительностью, эмоциональной устойчивостью). Саморегуляция и коммуникативная компетентность взаимосвязаны ($r=16$): студенты, умеющие эффективно организовать свою деятельность, более эффективны в коммуникации, а низкие показатели по саморегуляции свидетельствуют о трудностях в установлении гармоничных отношений с окружающими.

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование позволило отметить, что саморегуляция и коммуникативная компетентность включает ряд взаимосвязанных компонентов (мотивационного, поведенческого, личностного). Выявлена взаимосвязь между саморегуляцией и коммуникативной компетентностью у студентов: высокий уровень саморегуляции позволяет говорить о высоком уровне коммуникативной компетентности молодежи.

Развитие у студентов умения регулировать поведение, деятельность и компетенции в сфере межличностного взаимодействия является частью профессионального становления в реализации компетентностной модели будущих специалистов социальной сферы. В результате эмпирического исследования подтвердилась теоретическая модель структуры саморегуляции и коммуникативной компетентности, включающая мотивационный, поведенческий и личностный компоненты. Выявлена взаимосвязь между саморегуляци-

ей и коммуникативной компетентностью у студентов: молодежь, умеющая организовать и регулировать свое поведение и деятельность, использует нестандартные подходы в разрешении проблемных ситуаций в общении, обладает развитыми механизмами межличностного взаимодействия: эмпатией, рефлексией, идентификацией и аттракцией.

При низком уровне саморегуляции следует развивать у студентов такие личностные характеристики, как гибкость и самостоятельность, настойчивость и самообладание. Низкую коммуникативную компетентность можно улучшить, формируя у молодежи потребности во взаимоотношениях с окружающими людьми, развивая общительность и эмоциональную устойчивость. Полученные результаты теоретико-эмпирического характера могут быть использованы при решении вопросов, связанных с организацией сопровождения студентов специалистами социально-психологической службы, кураторами групп и преподавателями-предметниками по совершенствованию саморегуляции и коммуникативной компетентности будущих специалистов социальной сферы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конопкин, О.А. Общая способность к саморегуляции как фактор субъективного развития / О.А. Конопкин // Вопросы психологии. – 2004. – № 2. – С. 128–135.
2. Моросанова, В.И. Саморегуляция и индивидуальность человека / В.И. Моросанова; Ин-т психологии РАН; Психол. ин-т РАО. – М.: Наука, 2010. – 519 с.
3. Осницкий, А.К. Исследование развития осознанной саморегуляции в период выбора и освоения профессии / А.К. Осницкий, Н.В. Бякова, С.В. Истомина // Психологические исследования [Электронный ресурс]. – 2012. – № 2. – Режим доступа: <http://psystudy.ru/index.php/num/2012n2-22/649-osnitsky22.html>. – Дата доступа: 06.08.2013.
4. Миславский, Ю.А. Саморегуляция и активность личности в юношеском возрасте / Ю.А. Миславский. – М.: Педагогика, 1991. – 152 с.
5. Белоус, О.В. Формирование осознанной саморегуляции педагогического взаимодействия как фактор эффективной подготовки студентов педвуза: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / О.В. Белоус; Армавирский гос. пед. ин-т. – М., 2000. – 22 с.
6. Фомина, Т.Г. Стилевые особенности общительности педагогов с различным уровнем развития осознанной саморегуляции / Т.Г. Фомина, В.И. Моросанова // Психологические исследования [Электронный ресурс]. – 2011. – № 2. – Режим доступа: <http://psystudy.ru/index.php/num/2011n2-16/459-fomina-morosanova16.html>. – Дата доступа: 02.09.2013.
7. Расторгуева, Ю.П. Личностная обусловленность развития коммуникативной компетентности у студентов будущих специалистов по социальной работе: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Ю.П. Расторгуева; Кубанский гос. ун-т. – Краснодар, 2007. – 23 с.

8. *Шейна, М.Е.* Психологические условия коммуникативно-личностного развития студентов в процессе профессиональной подготовки: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / М.Е. Шейна; Нижегородской гос. лингв. ун-т. – Нижний Новгород, 2011. – 22 с.

SUMMARY

There are questions of competence approach in system of the high education in the article. The competence approach includes competence in self-regulation of the behavior and competence social cooperation. These components are important for professional of social sphere. The specifics the components of self-regulation and communicative competence of stu-

dents (number of 280), of the social profile of studying is investigated (Belarusian State Pedagogical University, Minsk State Linguistic University, State Institute of Management and Social Technologies).

The interrelation between indicators of self-regulations and communicative competence such as the motivational, the behavioral and personal characteristics is shown. The connection between specific of self-regulation and communicative competence has been revealed. The students with the developed of abilities to organize and self-regulation the behavior use more effective methods of communicate.

Поступила в редакцию 04.04.2014 г.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ