

Глава 2
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ
ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ
УЧЕБНО–ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАЩИХСЯ ПТУ
(на примере подготовки слесарей
по ремонту автомобилей)

2.1. Диагностика подготовленности педагогов
к развитию индивидуального стиля
учебно–познавательной деятельности учащихся

Подготовленность педагогов к формированию индивидуального стиля учебно–познавательной деятельности учащегося обусловливается профессиональной компетентностью, которая включает в себя два компонента — психолого–педагогическую информированность и педагогическую опытность. Критерием психолого–педагогической информированности выступают знания и представления об объекте педагогической деятельности, а критерием психолого–педагогической опытности — убеждения, которыми педагоги руководствуются в своей практической деятельности [35].

С целью выявления подготовленности педагогов к осуществлению процесса развития индивидуального стиля учебно–познавательной деятельности учащегося было проведено анкетирование. В опросе участвовало 50 педагогов минских профессионально–технических училищ. Анкета, разработанная нами, включала в себя вопросы, связанные с выявлением представлений педагогов об особенностях осуществления индивидуального, дифференцированного, личностного подходов, о возможностях ПТУ относительно формирования индивидуального стиля учебно–познавательной деятельности учащегося, об условиях формирования ИСУПД у обучаемого, предпочитаемых формах работы и другие (прил. 1):

Содержание анкеты было составлено таким образом, что позволяло получить достоверную информацию о подготовленности

педагогов профессионально-технических училищ к реализации исследуемой проблемы.

В анкете использовался частично кодированный комплекс вопросов и ответов, позволяющий в период обработки массива информации копировать данные и получать новые, естественно образные, вопросы и ответы на них. Это увеличивало объём информации и давало возможность более полно использовать полученный фактический материал. По форме вопросы анкеты носили открытый, закрытый или полужакрытый характер.

Использование двух методов позволило дополнить имеющуюся информацию и получать более полные и достоверные показатели. Посредством сопоставления результатов можно было провести сравнительный анализ с целью проверки данных анкетного опроса.

Ознакомление с первичной информацией посредством анкетирования и интервьюирования о состоянии управления развитием индивидуального стиля учебно-познавательной деятельности учащихся проводилось в двух коллективах профессионально-технических училищ.

Анализ ответов показал, что в ПТУ существует взаимосвязь общей образовательно-воспитательной и индивидуальной работы. Индивидуальный подход в процессе обучения реализуют 70 % педагогов. Как известно, индивидуальный подход, во-первых, обеспечивает своеобразие в развитии учащегося, дает возможность максимального развития всех имеющихся у него способностей; во-вторых, без учета индивидуальных особенностей любое педагогическое воздействие может оказать на обучающегося совсем не то влияние, на которое оно было рассчитано (Н. Н. Верцинская). Вместе с тем анализ ответов педагогов показал, что во время учебного процесса, в котором индивидуальный подход является для них приоритетным, осуществляется и это: учет индивидуальных особенностей учащегося во время обучения (46 %); создание психолого-педагогических условий не только для развития всех, но и для развития каждого учащегося (18 %); взаимодействие с отдельными учащимися по индивидуальной модели, учитывая их личные особенности (16 %); ориентация на индивидуальные особенности учащегося в общении с ним (46 %). Такое процентное соотношение объясняется тем, что педагоги указали несколько вариантов

осуществления индивидуального подхода к учащимся в процессе их обучения.

Анализируя ответы педагогов, на вопрос, осуществляется ли ими дифференцированный подход в обучении, выявили, что 60 % респондентов применяют его по конкретным квалификационным параметрам: 19 % — по организационным формам, 17 % — по характеру содержания, 9 % — по ориентации на личные структуры, 8 % — по преобладающему методу, 7 % — по типу управления познавательной деятельностью. 40 % педагогов в своих анкетах указали, что дифференцированного подхода в обучении не осуществляют.

Проведенное анкетирование позволило также выявить, что лично ориентированный подход, который предполагает изучение и учет личного опыта учащихся, осуществляют только 28 % педагогов училища. Из них 10 % опрошенных воспринимают обучаемого как субъекта деятельности, а не как объекта; стремятся установить доверительно-уважительную атмосферу на занятиях 8 % обучающихся; изучают личный (субъективный) опыт в процессе наблюдения, индивидуальных бесед 6 % педагогов; используют анкетирование и тестирование учащихся 4 % респондентов. Полученные данные, как показывает изучение практики, позволяют педагогу определить запас знаний, представлений, предпочтений каждого учащегося, его возможности в осуществлении учебно-познавательной деятельности, эмоциональные коды (личностные смыслы, установки, стереотипы).

Осуществление лично ориентированного подхода в процессе обучения требует от педагога, как показывают наблюдения, педагогического такта и определенного уровня квалификации. Он должен знать теоретические и методологические основы лично ориентированного обучения, учитывать психологические и возрастные особенности учащихся и группы в целом; создать возможности для самореализации учащихся на основе их мотиваций; уметь адекватно перестраиваться в учебном процессе; выявлять и раскрывать духовную и практическую ценность изучаемого материала, его интеллектуальную, моральную, эстетическую, мировоззренческую значимость. Для реализации данного подхода, предусматривающего представление свободы выбора в учебном процессе, педагогу необходимо:

а) предварительно проанализировать:

- учебный план с целью возможности введения предмета по выбору;
- содержание преподаваемых циклов с целью определения тем, разделов, которые допускают разные варианты их изучения, и особо — выделение тем для самостоятельного изучения;

б) установить наличие обязательной и дополнительной литературы для организации лабораторно-практических занятий;

в) разработать:

- учебно-методические рекомендации (алгоритмы) по организации усвоения знаний и формированию учебных умений и навыков;
- разноуровневые и разновариативные задания по темам, выносимым на лабораторно-практические занятия;
- задания творческого характера по темам, которые связаны с жизненными ситуациями, с личным опытом.

Однако, как показал опрос, личностный подход реализуется педагогами также недостаточно. Отличают и фиксируют у учащихся такие своеобразные и отличительные черты, как особые успехи в обучении, — 4 % педагогов; крайние неудачи — 8 %; страшное поведение — 6 %; конфликтность с окружающими — 4 %; замкнутость, стеснительность, неуверенность — 4 %; самоизоляцию — 6 %; способности — 4 % участников опроса. 64 % респондентов личностный подход к учащимся не осуществляют.

В процессе обучения наиболее распространена индивидуальная работа с «трудными учащимися». Но ее содержание, как показали наблюдения, ограничено преодолением отклонения в поведении и борьбой за успеваемость.

Анализируя ответы педагогов на вопрос, в чем, на их взгляд, проявляется сущность индивидуальности учащегося, мы выявили, что у большинства опрошенных (60 %) наблюдается соответствие научному представлению. Из них 12 % обозначили основные компоненты индивидуальности (творческие способности, качества личности, темперамент), 26 % определили их частично (10 % отметили творческие способности, качества личности, 10 % — качества личности, темперамент, 6 % — творческие способности, темперамент). 22 % обучающихся видят выражение индивидуальности

учащегося в одном проявлении, причем 12 % из них — в развивающихся способностях, 6 % — в формирующихся качествах личности, 4 % — в проявлениях темперамента.

Необходимо отметить, что 34 % педагогов проявили некомпетентность в данном вопросе. По их мнению, индивидуальность выражается в интересах (12 %), в деятельности (10 %), поведении (8 %), общении (4 %). Вот, к примеру, некоторые высказывания педагогов: «Сущность индивидуальности — в интересе к явлениям, событиям окружающего мира»; «Индивидуальность отражает сформированность познавательного интереса»; «Индивидуальность проявляется в различных видах деятельности»; «... в любимом занятии учащегося»; «... в поведении, которое учащийся выбирает сам»; «... в умении пользоваться общепринятыми нормами и правилами»; «... в умении устанавливать личностное общение со взрослыми и сверстниками»; «... в умении слушать и слышать другого» и т. д. Это говорит о том, что педагоги отождествляют сущность индивидуальности и сферу ее проявления. 6 % педагогов не ответили на данный вопрос.

Поскольку прослеживается недостаточная ориентация в исследуемом нами явлении, то формирование ИСУПД учащегося как направленность образовательного процесса на создание условий для его развития не осуществляется. Однако на вопрос, какими возможностями располагает ПТУ относительно формирования ИСУПД учащегося, 46 % педагогов ответили — перспективными, 20 % — малоперспективными, 2 % — бесперспективными. 30 % педагогов не ответили на поставленный вопрос. К необходимым изменениям в образовательном процессе, как показала диагностика, с точки зрения педагогов, относятся: улучшение материальной базы ПТУ (10 %), снижение учебной нагрузки педагогом (4 %), совершенствование программно-методической документации (6 %), уменьшение наполняемости группы учащихся (2 %).

Указанные перспективы могут стать реальными возможностями при владении обучающими диагностическим подходом к развитию ИСУПД, творческом характере самой педагогической деятельности, использовании современных педагогических технологий, при глубоком знании сущности и структуре ИСД. Однако только 20% опрошенных попытались дать определение ИСУПД, 80 % не предприняли таких попыток. Анализ полученных ответов

показал, что ИСУПД учащегося респондентами понимается, как «... особенности восприятия и усвоения знаний»; «... мотив к учебной деятельности»; «... оригинальный подход к решению задач»; «... любознательность»; «... самостоятельность»; «... условия индивидуального совершенствования»; «... способ самообразования»; «... различные формы и методы, виды». Вместе с тем на вопрос о том, какие значимые качества влияют на формирование ИСУПД учащегося, 12 % педагогов указали на направленность личности, 14 % — типологические свойства личности, 20 % — доминирующие способы восприятия окружающего мира, 22 % — профессиональные предпочтения личности. Это связано с тем, что педагоги ПТУ ориентируются, главным образом, на профессиональную подготовку учащихся, предполагая развитие специальных знаний, умений и навыков, но не нацеливаются на другие личностные качества и свойства. Отсюда формы и методы работы с учащимися традиционны и ограничены экскурсиями, беседами, просмотром учебных фильмов, практическими и лабораторно-практическими занятиями. Таким образом, методический инструментарий, используемый педагогами в процессе развития ИСУПД учащегося, неэффективен. Его выбор связан, в основном, как показывает наблюдение, с ориентацией учащегося на достижение результатов в учебе.

По результатам диагностики видно, что с учащимися проводят дополнительные занятия 74 % педагогов, из них с учащимися, работающими в репродуктивном стиле, — 26 %, творческом — 26 %, продуктивном — 22 %. 26 % опрошенных не указали данного вида занятий. Для учащихся, работающих в репродуктивном стиле, предлагается дополнительное индивидуальное консультирование со стороны 20 % педагогов; повторяют пройденный материал с учащимися, соответственно, 6 % обучающихся. Учащиеся, работающие в продуктивном стиле, пишут рефераты (6 %), принимают участие в работе факультативов (2 %), получают помощь в виде консультаций по специальным дисциплинам (8 %), выполняют разнообразные поручения (4 %) и разноуровневые задания (2 %). Учащиеся, работающие в творческом стиле, принимают участие в работе кружков (8 %), олимпиадах (2 %), творческих вечерах (2 %), факультативах (4 %). Им также предлагается решение кроссвордов (2 %), консультации (2 %), дополнительные вопросы

(4 %). Таким образом, нами выявлено, что дополнительные занятия отождествляются педагогами с понятием вида занятия.

К числу важнейших условий формирования ИСУПД относится учет особенностей индивидуального стиля учащегося, то есть наличие уже сформировавшегося стиля учения. В системе личностно ориентированного обучения качественно меняется роль педагога, которому необходимо учитывать тот факт, что обучающийся — это уже обладающий определенным стилем учащийся, который имеет выработанный в период школьного обучения способ. Если педагог хочет способствовать развитию каждой отдельной личности, он должен это учитывать и выступать не в качестве центральной фигуры, а в качестве поддерживающего развитие помощника, вводить иную систему отношений, прежде всего в организацию совместной деятельности. Поэтому правомерным было включение в анкету вопроса, который позволил выявить виды заданий, предлагаемых педагогами учащимся с учетом уровня развития ИСУПД обучающегося. Анализ ответов показал, что обучающие используют систему заданий разных уровней (6 %), творческие (4 %), тестовые (2 %), учебные (2 %) задания. 84 % педагогов не учитывают особенностей индивидуального стиля учащегося.

Как известно, функционирование индивидуального способа протекания учебно-познавательной деятельности заключается в создании условий, при которых индивид становится субъектом обучения. Однако анализ ответов на вопрос, какие условия способствуют формированию благоприятных взаимоотношений с учащимися, показал, что 96% педагогов не смогли на него ответить, 4% указали на способы организации деятельности (подгрупповой, индивидуальной) и интерес к предмету. Из исследований видно, что интерес к предмету является критерием высокой результативности педагогического труда, создающим индивидуальный стиль у обучающегося. Диалог с педагогом (Николай Иванович К.) установил, что ИСУПД у учащегося формируется им целенаправленно на основе имеющихся природных задатков, индивидуальных предпосылок с установкой на тип взаимодействия — партнерство.

Результат анкетирования: 57% работников считают, что в профессионально-технических училищах сложилась в основном авторитарная система управления, 27 % выразили мнение о присутст-

вии элементов демократической системы и 7% — либеральной. Данные свидетельствуют, что в ПТУ сформировалась, в основном, система управления авторитарного типа, слабо реагирующая на проявление инициативы и творчества педагогов и учащихся.

На вопрос «Какие основные показатели характеризуют эффективность системы управления развитием образования?» ответы распределились следующим образом (табл. 2.1.1).

Таблица 2.1.1

| № п/п | Основные показатели эффективности управления | Показатели | |
|-------|---|----------------|-----------------|
| | | необходимые, % | используются, % |
| 1 | Уровень профессиональной квалификации педагогических работников | 93 | 54 |
| 2 | Степень мотивации развития | 62 | 14 |
| 3 | Качество модели управления и технологии ее реализации | 60 | 18 |
| 4 | Степень самоуправления субъектов | 64 | 27 |
| 5 | Уровень развития основных субъектов (блоков) управления | 74 | 24 |
| 6 | Уровень ресурсного обеспечения | 84 | 33 |
| 7 | Решаемость задач | 69 | 23 |
| 8 | Уровень морально-психологического состояния и удовлетворенности педагогических работников | 64 | 21 |
| 9 | Уровень конечных результатов образования учащихся | 79 | 38 |

Данные показывают, что подавляющее большинство субъектов не используют в достаточной мере основополагающих критериев в оценке эффективности управленческой деятельности по развитию профессионального образования. Руководители и педагоги не полностью осознают важность использования разработанных критериев оценки системы управления, логично воздействующих на степень формированности системы и на конечные результаты профессионального образования обучающихся.

Анализ конечных результатов образования учащихся позволил получить следующие оценки (табл. 2.1.2):

Таблица 2.1.2

| № п/п | Показатели конечных результатов образования учащихся | Оценки по уровням, % | | |
|-------|--|----------------------|------------|-------------|
| | | оптимальная | допустимая | критическая |
| 1 | Теоретическая образовательная подготовка | 13 | 57 | 17 |
| 2 | Профессиональное мастерство выпускников | 10 | 66 | 13 |
| 3 | Воспитанность | 16 | 61 | 15 |
| 4 | Здоровье и здоровый образ жизни | 14 | 63 | 13 |

Оценочные показатели подводят к пониманию того, что управленческая деятельность в ПТУ не носит системного характера. В основе управления стоит задача обеспечения функционирования на допустимом уровне. При этом явно видны критические явления происходящие в образовательном процессе. Достаточно выраженным является факт оценки конечных достижений. В среднем оптимального уровня достигают только 13 % учащихся. Самая низкая оценка — по показателю профессионального мастерства.

Отвечая на вопрос «Какими общечеловеческими и профессиональными качествами должен обладать педагогический работник выполняющий функции управления образовательным процессом?», участники опроса выделили самые значимые для себя качества. Из них большинство отдало предпочтение таким личным качествам, как оптимизм, гуманизм, толерантность (терпимость) и профессиональным качествам — быть лидером, компетентным педагогически умелым. Это вселяет уверенность по поводу возможности дальнейшего развития образовательной сферы.

Обнаружена зависимость психолого-педагогической компетентности педагогов от образования и педагогического стажа 38 % педагогов, чей педагогический стаж не превышает пяти лет менее точно и полно отмечают уникальные характеристики инди

видуальности учащегося, своеобразии его личности. В их памяти частично сохранились научные определения, которыми они оперируют, раскрывая понятие ИСУПД учащегося. Часть опрошенных, чей стаж составляет от 5 до 15 лет (40 %), грамотно осуществляют индивидуальный, дифференцированный подходы к учащемуся, организуют педагогический процесс развития ИСУПД учащегося. Педагоги, имеющие стаж работы более 15 лет (22 %), подчеркивают многие особенности индивидуальности учащегося в единстве с формированием ИСУПД, но не могут их научно охарактеризовать.

Исходя из ответов, мы определили *три группы педагогов по степени информированности: с достаточной компетентностью в педагогических проблемах, ситуативной ориентацией в основных научных положениях, некомпетентных*. 38 % педагогов относятся к первой группе, имеют стаж работы в ПТУ до пяти лет, высшее или среднее специальное образование. 22 % опрошенных составляют вторую группу, имеют стаж работы в ПТУ свыше 15 лет, высшее или среднее специальное образование. 40 % педагогов — третья группа. Они имеют стаж работы в ПТУ более пяти лет, высшее или среднее специальное образование. При анализе полученных результатов нами выявлено, что профессиональная компетентность влияет на степень информированности и опытности педагогов, на формирование индивидуального стиля учебно-познавательной деятельности учащегося в условиях ПТУ.

2.2. Теоретический и практический блоки дисциплин специальной подготовки как средство развития индивидуального стиля учебно-познавательной деятельности учащихся

В любом образовательном процессе выделяют три составляющих: теоретическое обучение, практическое обучение, учебное проектирование (В. С. Леднев). В учреждениях начального профессионального образования в теоретическое обучение входят общеобразовательные, общетехнические и специальные дисциплины. Практическое обучение в системе профессионально-технического образования исторически получило название «производственное обучение». Учебное проектирование в указанных учреждениях образования развития пока не имеет.