

УДК 002:004.056 316.77

## ПРОБЛЕМЫ ДИАГНОСТИКИ И УПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ОБУЧАЮЩИХСЯ В МЕДИАСРЕДЕ

Давыдовский А.Г.

Белорусский государственный университет,  
Минск, Республика Беларусь; [agd2011@list.ru](mailto:agd2011@list.ru)

Пищова А.В.

Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка,  
Минск, Республика Беларусь; [anita\\_17@list.ru](mailto:anita_17@list.ru)

Распространение феноменов игровой и сетевой интернет-зависимости среди подростков, приобретающее эпидемический характер, актуализирует проблему социально-педагогического мониторинга склонности к медиазависимости обучающихся в целях обеспечения их информационной безопасности. Самостоятельная учебно-познавательная, поисковая, рекреационная и коммуникативная медиадеятельность учащихся достаточно часто реализуется в условиях агрессивной или слабоструктурированной медиасреды. Агрессивная медиасреда может рассматриваться как совокупность слабоструктурированного медиаконтента Интернета, онлайн-социальных сетей, а также онлайн- и оффлайн-компьютерных игр с выраженной алогической, эмоционально-аффективной направленностью и компонентами асоциального, антигуманного и агрессивного характера [1, 2]. Слабоструктурированная медиасреда имеет нечеткие, слабовыраженные внутренние логические связи, требующие перенапряжения нервно-психических процессов, что приводит к быстрому их истощению у медиапользователя. Синдром медиазависимости рассматривается как характеристика направленности личности обучающегося в условиях медиадеятельности, при которой он в различной степени тяготеет к использованию определенных медиаресурсов (медиа-текстов) и находится в фактической зависимости от них при отсутствии продуктивных результатов для образования и личностного роста [3, 4].

Цель работы заключается в анализе основных проблем обеспечения информационной безопасности обучающихся при рекреационной, коммуникативной и образовательной деятельности в условиях воздействия факторов агрессивной медиасреды.

Изучение рекреационной, коммуникативной и образовательной деятельности учащихся в условиях агрессивной медиасреды позволило выявить и охарактеризовать специфический набор индикаторов медиадеятельности, которые можно рассматривать в качестве предикторов риска. Для оценки склонности к медиазависимости обучающихся под влиянием факторов агрессивной медиасреды выделены три группы критериев [4, 5].

Первая группа – это предикторы семейного воспитания (дефицит требований, запретов и наказаний при воспитании в семье; эмоциональная

дистанция между детьми и родителями; контакт между мальчиком-подростком и отцом осуществляется хуже, чем с матерью; девочка-подросток ощущает большую дистанцию с отцом; дефицит мужского авторитета в семье; наличие в семье атмосферы недоверия к мужчинам; дефицит эмоционального общения с родителями в семье; воспитание с чертами гипопротекции, эмоционально отвергающее детей; воспитание с чертами гипопротекции, принимающее детей как равных партнеров; воспитание с чертами гиперпротекции доминирующее; воспитание с чертами гиперпротекции потворствующее; трудоголизм; склонность к избеганию конфликтов с помощью лжи; склонность к преувеличению и искажению фактов; чрезмерно критичное отношение к друзьям и членам семьи; склонность к авантюризму; склонность к риску).

Вторая группа – это ситуации, способствующие реализации предикторов различных синдромов медиазависимости (психологический стресс; принадлежность к сетевой субкультуре; центральное утомление и переутомление; нецеленаправленность (неорганизованность) поведения; «сенсорный дефицит» и потребность в сенсорной стимуляции в сети Интернет; профессиональная деятельность, связанная с использованием киберпространства; употребление алкоголя; употребление психостимулирующих средств; мотивация использования Интернета; интроверсия; сексуальные перверсии; агрессивность и конфликтность; эмоциональная лабильность и неуравновешенность).

Третья группа – это признаки (симптомы) синдрома медиазависимости, включая компьютерную игровую и интернет-зависимости (возникновение раздражительности или даже агрессии при попытках ограничить время, проводимое за компьютером; дискомфортное состояние в период невозможности использования компьютера и Интернета; уменьшение продолжительности сна, снижение аппетита по причине увлеченности компьютером; прием пищи без отрыва от компьютера; снижение интереса к некогда приятным формам времяпрепровождения в пользу компьютерных игр и Интернета).

В условиях информационного общества медиадеятельность является обязательным условием успешной социализации, а также учебно-познавательной, поисковой, коммуникационной и рекреационной деятельности. Следовательно, для содержательной интерпретации уровня социально-педагогического риска развития синдрома медиазависимости (СМЗ) и управления им при медиадеятельности в слабоструктурированной агрессивной медиасреде целесообразно использовать количественные критерии и подходы.

Кроме того, для многофакторного описания эффективности медиадеятельности, которая зависит от риска медиазависимости (РМЗ), предложена кортежная модель, включающая группу интегральных показателей:

$$PMZ = \langle СИЗ, ИМО, ПМЗ, ВДЛ \rangle,$$

где СИЗ – склонность к развитию интернет-зависимости;

ИМО – индекс мотивации к обучению;

ПМЗ – предрасположенность к развитию медиазависимости;

ВДЛ – вероятность деформации личности в медиасреде.

На основе анализа результатов исследования лиц с признаками компьютерной игровой и интернет-зависимости были выделены и обоснованы 12 базовых стратегий медиазависимого поведения пользователей информационными технологиями и интернет-ресурсами, включая такие стратегии, как интернет-трудоголизм, обусловленный профессиональной деятельностью; рекреационно-развлекательное поведение в Интернете; интернет-коммуникации; поиск и коллекционирование медиаресурсов; компьютерная игровая зависимость в интернет-среде; киберсексуальное поведение в интернет-среде; познавательная деятельность в медиасреде; коммерческая деятельность в Интернете; творческая самореализация в медиасреде; контроль собственных аккаунтов и почтовых сервисов в Интернете; социально-политическая активность; субкультурное поведение в медиасреде.

Системный анализ и управление педагогическими ситуациями (ПС) в любой области педагогической деятельности является многофакторным и многоэтапным процессом, предусматривающим последовательное рассмотрение девяти наиболее значимых этапов ПС, включая ее формулировку, характеристику социокультурной среды, в которой возникла и развивается данная ситуация, дескрипцию (описание), структурирование ситуации, ее экспланацию (объяснение), конкретизацию, инструментаризацию, разработку педагогических рекомендаций, направленных на решение педагогической задачи, обусловленной данной ситуацией, а также прогнозирование дальнейшего развития на основе сценарного подхода.

В связи с этим предложен алгоритм системного анализа и управления педагогическими ситуациями в условиях учебной и воспитательной деятельности, общая характеристика которого представлена в таблице 1. Алгоритм предусматривает девять основных взаимосвязанных этапов.

Так, 1-й этап – формулировка ПС – предусматривает лаконичное и четкое описание существа ситуации, содержащего противоречие, которое, собственно, и обуславливает возникновение данной ситуации.

2-й этап – характеристика социокультурной среды – включает перечисление всех субъектов и межличностных отношений, так или иначе вовлеченных в ситуацию, основных событий, связанных с ситуацией, культурных явлений и межкультурных отношений. При этом анализ социокультурной среды предполагает анализ ее развертывания во времени от прошлого, через настоящее к будущему.

3-й этап – дескрипция – направлен на описание помощью метода SWOT-анализа внутренних и внешних аспектов ситуации, включая характеристику ее сильных и слабых сторон, возможностей для успешного разрешения ПС, а также угроз и барьеров, препятствующих этому.

4-й этап – структуризация – предусматривает анализ трех групп факторов, играющих важную роль в возникновении и развитии ПС. Ее структуризация направлена на выявление противоречий внутри групп

субъектов, видов деятельности и ресурсов, которые вовлечены в ситуацию, а также между этими группами.

Таблица 1 – Алгоритм системного анализа и управления педагогическим ситуациями в образовательной деятельности

<b>2. Характеристика социокультурной среды</b>	<b>1. Формулировка</b>	<b>8. Педагогические рекомендации</b>
Анализ всех субъектов и межличностных отношений, так или иначе вовлеченных в ситуацию, основных событий, связанных с ситуацией, культурных явлений и межкультурных отношений в прошлом, настоящем к будущем.	Лаконичное описание существа ситуации, содержащего противоречие, которое, собственно, и обуславливает возникновение ПС.	Разработка педагогических рекомендаций и практических предложений по управлению ПС путем решения соответствующей педагогической задачи с помощью ранее выбранных инструментов.
<b>3. Описание</b>	<b>9. Прогнозирование</b>	<b>7. Инструментализация</b>
Описательная характеристика внутренних и внешних аспектов ситуации, включая характеристику ее сильных и слабых сторон, возможностей для успешного преодоления и угроз (барьеров), препятствующих этому с помощью метода SWOT-анализа.	Анализ развития ПС и соответствующей ей решаемой педагогической задачи по оптимистическому, пессимистическому и реалистическому сценариям. Соотнесение результатов прогнозирования с формулировками педагогических рекомендаций.	Подбор и оценка психолого-педагогических, организационно-управленческих и организационно-технических инструментов (подходов, мероприятий, методов и средств) для решения ПЗ с последующим переводом анализируемой ПС в другую, качественно новую ситуацию.
<b>4. Структуризация</b>	<b>5. Эмпатия</b>	<b>6. Конкретизация</b>
Анализ трех групп факторов, играющих важную роль в возникновении и развитии ПС, а также выявление противоречий внутри групп субъектов, видов деятельности и ресурсов, которые вовлечены в ситуацию, а также между этими группами.	Освещение и характеристика исходного (прошлого) и текущего (настоящего) состояния ситуации с помощью ответов на девять вопросов: «Кто?», «Что?», «Как?», «Когда?», «Где?», «Почему?», «Зачем?», «Кем?» и «Чем?».	Формулировка педагогической задачи на основе результатов всех предшествующих этапов системного анализа ПС с представлением формулировки вопроса, например, «Что необходимо сделать, чтобы устранить противоречие и его последствия для ситуации...?»).

5-й этап – эмпатия – обеспечивает освещение прошлого и текущего состояния ПС с помощью ответов на девять вопросов: «Кто?», «Что?», «Как?», «Когда?», «Где?», «Почему?», «Зачем?», «Кем?» и «Чем?» применительно к исходному состоянию ситуации в прошлом и фактического ее состояния в настоящем.

6-й этап – конкретизация – сводится к формулировке педагогической задачи на основе результатов всех предшествующих этапов системного анализа ПС. Итог конкретизации целесообразно представить в виде формулировки вопроса, например, «Что необходимо сделать, чтобы устранить противоречие и его последствия в ситуации...?»).

7-й этап – инструментализация – включает подбор и оценку психолого-педагогических, организационно-управленческих и организационно-

технических инструментов (подходов, мероприятий, методов и средств) для решения ПЗ с последующим переводом анализируемой ПС в другую, качественно новую ситуацию.

8-й этап – разработка педагогических рекомендаций – предусматривает формулировку практических предложений по управлению ПС путем решения соответствующей педагогической задачи с помощью выбранных инструментов.

9-й этап – прогнозирование на основе сценарного подхода – включает анализ возможного развития анализируемой ПС и решаемой на ее основе педагогической задачи по каждому из трех сценариев – оптимистическому, пессимистическому и реалистическому.

Оптимистический сценарий априорно предполагает, что предложенные педагогические рекомендации будут успешно реализованы и окажутся высокоэффективными. Согласно пессимистическому сценарию, априорно предполагается, что реализация предложенных педагогических рекомендаций будет малоэффективной и позитивный результат не может быть достигнут. Реалистический сценарий предполагает, что при реализации избранных практических педагогических рекомендаций необходимо исходить из представлений о позитивных и негативных последствиях, которые обнаруживаются при проработке оптимистического и пессимистического сценариев. Следует отметить, что 8-й и 9-й этапы циклически взаимосвязаны друг с другом, поскольку результаты сценарного анализа последствий реализации практических рекомендаций по решению педагогической задачи необходимо должны быть соотнесены с разработкой предлагаемых педагогических рекомендаций. Причем, возможен неоднократный циклический процессинг между 8-м и 9-м этапами алгоритма.

После первичного завершения системного анализа ПС для того, чтобы перейти к управлению ею целесообразно оптимизировать разработку этапов 6, 7 и 8. Для повышения эффективности разработки 6-го этапа полезно использовать анализ по направлениям «4→5→6», «2→9→6» и «8→7→6». Для оптимизации разработки 7-го этапа целесообразно использовать анализ по направлению «3→9→7». Тогда как оптимизация разработки 8-го этапа возможна на основе анализа по направлению «2→1→8», «4→9→8» и «6→7→8».

Таким образом, в целях снижения социально-педагогических рисков медиатеятельности учащихся в условиях агрессивной медиасреды разработаны основы педагогической технологий диагностики и превентивного управления педагогическими ситуациями, которые могут возникнуть в процессе медиатеятельности в условиях воздействия факторов агрессивной медиасреды.

### Литература

1. Davidovsky, A. G. Influence of computer games on the sleep quality and the nature of dreams in students / A. G. Davidovsky, K. N. Mezianaya, K. D. Yashin, K. M. Karaneuski, S. K. Dik // European Science Review. – 2015. – № 5–6 (May–June). – P. 130–133.

2. Давыдовский, А. Г. Проблема педагогических рисков виртуализации высшего образования / А. Г. Давыдовский // Вестник БГУ. – Сер. 4. – 2015. – №1. – С. 75–78.

3. Пищова, А. В. Формирование ключевых профессиональных компетенций будущих специалистов: анализ, прогнозирование, математическое моделирование / А. В. Пищова, А. Г. Давыдовский // Веснік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.А. Куляшова. Сер. С. Псіхалага-педагагічныя навукі : Педагогіка. Псіхалогія. – 2015. – № 2 (46). – С. 24–31.

4. Davidovsky, A. G. Mathematical modeling of development of syndrome of mediadevicemonitor based on the hypothesis of the «Window media software» / A. G. Davidovsky // The Sixth International Congress on Social Sciences and Humanities. Proceedings of the Congress. – 2015. – P. 117–124.

5. Mezianaya, K. N. Computer addiction problem: medical and psychological aspects / K. N. Mezianaya, K. D. Yashin, K. M. Karaneuski, S. K. Dick, A. G. Davidovski, A. V. Pishchova, T. K. Yashina // Медицинские новости. – 2016. – № 4 (259). – С. 22–27.

**Аннотация.** В статье представлен анализ основных проблем обеспечения информационной безопасности учащихся при рекреационной, коммуникативной и образовательной деятельности в условиях воздействия факторов агрессивной медиасреды. С этой целью дана характеристика критериев оценки склонности к медиазависимости под влиянием факторов агрессивной медиасреды; представлена модель, описывающая зависимость эффективности медиадеятельности от риска развития медиазависимости. Рассмотрен алгоритм системного анализа и управления педагогическими ситуациями, возникающими при образовательной деятельности в условиях агрессивной медиасреды.

**Ключевые слова:** информационная безопасность личности, медиасреда, медиадеятельность, медиазависимость, управление педагогическими ситуациями

**Abstract.** This paper presents an analysis of the main problems of information security students with recreational, communicative and educational activities under the influence factors of aggressive media. Discusses such aspects as ehe characteristic of the evaluation criteria and the inclination to media addiction under the influence of factors of aggressive media; provides a model for describing the efficacy of media activitya risk media addiction. Has been viewed the algorithm of the system analysis and control teaching situations that arise in educational activities in the conditions of aggressive media environment.

**Key words:** information security of the person, media environment, media activitya, media addiction, management of pedagogic situations