



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Факультет психологии
Студенческое научное общество «ИНСАЙТ»

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ**

Материалы XV Международной
студенческой научно-практической конференции

г. Минск, 14 апреля 2015 г.

Научное электронное издание локального распространения

Минск 2015

МЕЖЛИЧНОСТНОЕ ВЛИЯНИЕ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

А. В. Звягова, 5 курс, факультет психологии, БГПУ

Научный руководитель: Т. Е. Черчес, кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной психологии

Изучение социального влияния занимает центральное место в социальной психологии. Понимание процессов социального влияния, знание закономерностей изменений индивидуальных мнений, взглядов, суждений и поведения людей в ходе межличностных коммуникаций важны не только для наук о человеке, но и для практических областей – бизнеса, политики, медицины.

Начало изучению социального влияния положили наблюдения за большими скоплениями людей. Г. Тард, Г. Лебон, С. Сигеле и другие исследователи заметили, что в толпе люди ведут себя иначе. У многих понижается критичность мышления, повышается подражание чужому поведению, люди заражаются эмоциями окружающих.

Ученые обнаружили, что люди меняют свое поведение не только в больших стихийных группах. Малая группа оказывает на человека порой драматическое влияние. Ставшими классическими исследования М. Шерифа, С. Аша, С. Миллэма и других показали, что группа формирует социальные нормы, требует их выполнения, оказывая большое давление на члена группы. Человек подчиняется группе, ее суждениям, нормам и правилам. Степень конформности зависит от некоторых факторов: численность группы, авторитетность, единодушие большинства, характер индивида и т. д. Согласие с группой позволяет человеку почувствовать себя защищенным и причастным к общей судьбе, получить эмоциональную поддержку со стороны других участников. Однако, если бы группа искореняла любое инакомыслие, то со временем она просто перестала бы развиваться в соответствии с меняющимися обстоятельствами. Представители несогласного меньшинства порождают конфликт, что приводит к развитию группы, к поиску новых решений.

Впервые о роли меньшинства заговорил С. Московичи. Он показал, что механизмы влияния большинства и меньшинства различны и имеют различные эффекты. Несмотря на искусственность и лабораторность его исследований, С. Московичи положил начало вполне исследований по проблеме социального влияния. Другой взгляд на влияние меньшинства на группу предложил Дж. Тэрнер в теории самокатегоризации. Он утверждает, что восприятие и влияние меньшинства зависит от группового контекста. Если группа может делиться на большинство и меньшинство, то перед лицом другой группы она может казаться единой и вести себя целостно. Можно отметить две основных точки, в которых различаются взгляды С. Московичи и Дж. Тэрнера: двойственная либо единая природа процессов влияния и роль группового контекста общественных воздействий. Непротиворечивой синтетической концепции социального влияния пока не появилось. Можно констатировать также и то, что имеющиеся в психологии теории и модели не позволяют объяснить и предсказать распространение новых идей и форм поведения в обществе, вне контекста малых лабораторных групп.

Для того чтобы понять, как происходит распространение новых идей, здоровых и нездоровых форм поведения, необходимо выйти за рамки психологии и обратиться к теоретическим моделям и методам социологии, эпидемиологии, сетевой науки, физики. Социальная психология рассматривает проблемы влияния в отдельных и обычно искусственно изолированных группах. Но как идея переходит от одной группы к другой и от группы ко всему обществу? Уже в середине XX в. ученые-социологи изучали факторы, которые способствуют или мешают распространению новинок (диффузии инноваций). Исследование распространения семян гибридной кукурузы, проведенное Б. Райаном и Н. Гроссом, показало, что на принятие инноваций повлияли ценовые особенности, наличие/отсутствия выбора, страх инноваций.

Исследование Дж. Коулмана, Е. Катца и Х. Мензеля «Диффузия инноваций среди медиков» показало, как по неформальным каналам распространялся новый антибиотик – тетрациклин – среди врачей четырех штатов США. Авторы изучали роль межличностных контактов, основанных на деловых обсуждениях, советах и дружеских отношениях, а также профессиональной среды и особенностей деятельности врачей в скорости признания нового препарата. Небольшая часть врачей оценила антибиотик в первый месяц, некоторые не прописывали больным тетрациклин по истечении 17 ме-

сяцев.

Основной результат Дж. Коулман и соавторов состоял в том, что лекарственное средство распространялось по контактным сетям – обстоятельство, которое в психологических исследованиях социального влияния до сих пор не учитывается. В классическом обзоре множества исследований Э. Роджерс также показал, что инновации распространяются в обществе по определенной модели – по сетевым каналам, через посредство людей, которые вышли из другой среды или принадлежат к другим группам. Доля инноваторов, тех, кто принимает новшество или сопротивляется ему, часто бывает постоянной.

Ученые из социальных и точных наук изучают распространение не столько идей и мнений, как в экспериментах С. Московичи, но и политических и религиозных практик, инфекционных заболеваний, покупательских привычек и технологий. Теория диффузии инноваций может стать концептуальным ресурсом для социальных психологов, изучающих внутри- и межгрупповые влияния. Специалисты по динамическим системам (физическим, биологическим и социальным) создают программы для компьютерного моделирования воздействия элементов друг на друга. Полагаю, эти подходы могут помочь социальным психологам в изучении социального влияния, поскольку экспериментальное воспроизведение реальных ситуаций не всегда возможно по финансовым, техническим и этическим причинам. Кроме того, наша наука традиционно ограничивается исследованием малых групп.

Сложность получения данных свойственна многим наукам. Не случайно в стандартах научного исследования в последние десятилетия большое внимание уделяется воспроизведению успешных образцов в новых условиях, а также вторичному анализу данных. Последний прием помогает избежать уже совершенных ошибок и развивать идеи автора, сохраняя критичность. Для полноценного вторичного анализа необходима доступность и полная документированность данных.

В предыдущей курсовой работе мы использовали материалы кинофильма «Двенадцать разгневанных мужчин» для анализа процессов убеждающего воздействия и социального влияния. В докладе представлены материалы, полученные в этом году. Это вторичный анализ данных Дж. Коулмана о распространении тетрациклина в профессиональной медицинской среде. Кроме того, проведен анализ данных С. Сэмпсона. Речь идет о лонгитюдном исследовании дружеских связей и религиозных взглядов сообщества в мужском монастыре. В данном случае диалог между большинством (устоявшаяся группа) и меньшинством (новаторы) не принес позитивного результата и расколол сообщество. Оба исследования проведены в естественных условиях (вне лаборатории) и включают переменные, которые социальные психологи обычно игнорируют. Кроме того, в докладе критически обсуждаются некоторые результаты компьютерного моделирования динамических систем. Эти данные лишены естественности, однако по богатству задаваемых параметров не уступают самым смелым мысленным экспериментам, что может помочь в формулировании научных гипотез, выходящих за пределы классических психологических теорий.

Процессы межличностного влияния в социальных сетях еще не стали признанным предметом современной социальной психологии. Однако для плодотворного изучения современного общества, влияния на человека со стороны СМИ, других людей и групп, появления и распространения инноваций необходимо выходить за рамки своей дисциплины, делать методологические и методические заимствования, стремиться к синтезу знаний частных наук.



ЛИТЕРАТУРА

1. Социальная психология / под ред. С. Московичи. – СПб. : Питер, 2007. – 592 с.
2. Хьюстон, М. Введение в социальную психологию. Европейский подход / М. Хьюстон, В. Штребе. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 622 с.
3. Rogers, E. Diffusion of innovations / E. Rogers. – New York : Free Press, 1995. – 562 р.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Материалы XV Международной
студенческой научно-практической конференции

г. Минск, 14 апреля 2015 г.

Корректор О. В. Юхновец

Техническое редактирование и компьютерная верстка М. А. Климович

Дизайн обложки М. С. Татаржицкая

Гарнитура Times. 6,88 Mb. Тираж 5 электрон. экз. Заказ 412.

Издатель и полиграфическое исполнение:

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».

Свидетельство о государственной регистрации издателя

печатных изданий № 1/236 от 24.03.14.