



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

Факультет психологии  
Студенческое научное общество «ИНСАЙТ»

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ**

Материалы XV Международной  
студенческой научно-практической конференции

г. Минск, 14 апреля 2015 г.

Научное электронное издание локального распространения

Минск 2015

# ВЗАИМОСВЯЗЬ СТРАТЕГИИ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ И ОБРАЗА ВНУТРЕННЕГО МИРА У МУЖЧИН И ЖЕНЩИН РАЗНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП

Д. А. Журавская, 3 курс, факультет психологии, БГПУ

Научный руководитель: Т. Е. Черчес, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии

всякая личность объединена в различные плоскости бытия, как сознательного и активного субъекта, как члена общества [3]. Взаимодействие с другими людьми в социуме неизбежно порождает противоречия и столкновения интересов, то есть конфликт. Необходимо разрешить этот конфликт с минимальным уроном для конкретной личности. В современных условиях резких социально-экономических преобразований человеку очень важно сохранять и развивать уникальность и самобытность своей личности. Определяющую роль в восприятии человеком конфликтности ситуации играет субъективная значимость противоречия, лежащего в основе конфликта, или тот личностный смысл, который это противоречие имеет для данного человека. Этот личностный смысл определяется всем индивидуальным жизненным опытом человека и характеристиками его личности. Стратегии разрешения конфликта представляют собой основные линии действия по выходу из конфликта противоборствующих сторон. Существует много различных классификаций по данной проблематике, однако, как правило, все сводится к 5 основным типам: соперничество (конкуренция), сотрудничество, компромисс, избегание и приспособление.

В зависимости от ситуации и оппонента можно выбрать наиболее подходящий тип стратегии разрешения конфликтной ситуации, но, как правило, каждый человек чаще использует лишь один тип стратегии, который определяется различными характеристиками личности. Мы выдвинули гипотезу, согласно которой выбор ведущей стратегии разрешения конфликтной ситуации связан с образом внутреннего мира личности, а также с половыми и возрастными особенностями.

Исследование проводилось на выборке в 100 человек, из которых 68 – студенты 1–5 курсов БГПУ, БГУ, БНТУ (34 девушки и столько же юношей). В исследовании также принимали участие 32 человека в возрасте 24–67 лет (16 женщин и 16 мужчин), которых мы разделили на среднюю и старшую возрастные группы. Средняя группа в возрасте с 24 до 44 лет, где 11 женщин и 13 мужчин, и старшая группа в возрасте с 45 до 67 лет, где 5 женщин и 3 мужчины.

В качестве диагностического инструментария были использованы методика К. Томаса «Стратегии разрешения конфликтной ситуации» и методика свободного самоописания (МСС) [1]. Полученные данные были обработаны и загружены в таблицу excel, которая включала в себя выборку, возраст, пол, тип стратегии для каждого испытуемого и используемый описательный образ – красота, здоровье, интеллект, характер, биография, отношение к другим, рефлексия и отказ, за каждую из которых ставился балл, количество которых затем суммировалось. Категории, набравшие большинство баллов, сопоставлялись с типом стратегии. Проведенная обработка полученных данных позволила нам сделать следующие выводы.

Стратегия *соперничество* (конкуренция) является ведущей у 20 испытуемых (7 девушек, 11 юношей и 2 мужчин в возрасте 33 и 36 лет). Самоописание данных личностей достаточно длинное, ему присущи экспрессивность и открытость, четкость, определенность и категоричность высказываний. Содержанием образа являются описываемые аспекты, излагаются в основном положительные черты с соответствующей оценкой. Отрицательные черты используются редко, но оцениваются адекватно. Рефлексия у этих личностей присутствует при ярко выраженном положительном самоотношении. Основываясь на самоописании личностей, у которых выявлен тип соперничества в конфликте, можно сделать вывод, что образ их внутреннего мира определяется в категориях *красота, интеллект*, а в характере доминирует уверенность в себе, экспрессивность, энергичность, амбициозность и целеустремленность.

Стратегия *сотрудничество* является ведущей у 17 испытуемых (2 студента (юноша и девушка) и 15 взрослых людей в разных возрастных группах с разным социальным положением, 8 женщин и 7 мужчин). Самоописание у них неразвернутое, чаще короткое или средней длины, представленное в раздробленной форме, содержащее положительные и отрицательные безоценочные характеристики. Содержание образа Я представлено как дистанцированное описание, как бы со стороны. В описании чаще встречаются следующие признаки: характер, интеллект, рефлексия. Сотрудничество же выбирают люди терпеливые, ищущие полезную информацию, а не истину в конфликте, это психологически зрелые личности с легким, открытым характером, терпеливые и дружелюбные.

Стратегию компромисса предпочитают 23 испытуемых (10 девушек, 7 юношей, 2 женщины и 4 мужчины старших возрастных групп). Текст самоописания этих личностей средней длины, написан в оптимистичной манере, открыто и честно. В нем указано много разнообразных положительных и отрицательных черт и достоинств, оценка выражена незначительно. Основное содержание образа Я составляют описываемые аспекты, ярко выражено положительное отношение к другим людям. Из критериев описания выделяются биография, отношение к другим людям и рефлексия. Образ внутреннего мира испытуемых с данным типом разрешения конфликта характеризуется здравомыслием и сердечностью, желанием сохранить благоприятные отношения с оппонентом.

Стратегия избегание доминирует у 20 испытуемых (6 девушек, 10 юношей, 3 женщины и 1 мужчины средних возрастных групп). Самоописание является кратким – 4–5 строк, однако встречается и средней длины, в его содержании нет описательной характеристики, ярко выражено избегание самоанализа, рефлексия чаще отсутствует. Стиль изложения характеризуется неуверенностью и изобилует неопределенными высказываниями, такими, как: «ну, начнем с того, что я не знаю, кто я». Ярких признаков выделено не было, поскольку все испытуемые писали о невозможности себя описать, что трактуется как отказ и соответствует данной категории. Можно отметить, что тип «избегание» выявлен у людей, которых можно характеризовать как неуверенных в себе, психологически гибких и добродушных.

Тип приспособление выявлен у 20 испытуемых (10 девушек, 5 юношей, 3 женщины и 2 мужчины средней и старшей возрастных групп). Данную группу объединяет открытость, определенность высказываний с позитивно окрашенными чувствами, эмоциями на определенную значимость вещей. Следует отметить недостаточно подробное описание черт, однако все указанные черты являются положительными. Содержание образа Я обобщает наиболее важные для испытуемого сферы жизнедеятельности. В описании чаще встречаются следующие признаки: красота, биография, отношение к другим людям. Основываясь на самоописании личностей, у которых выявлена стратегия приспособления, можно сделать вывод, что для образа их внутреннего мира характерно дружелюбие и практичность, психологическая гибкость, коммуникабельность, несмотря на принесение в жертву своих интересов, они получают взамен много плюсов при общении.

Таким образом, результаты нашего исследования позволяют сделать вывод о том, что выбор стратегии разрешения конфликта взаимосвязан с образом внутреннего мира личности. Относительно половых различий в выборе стратегии поведения в конфликте нужно отметить, что соперничество абсолютно не характерно для женской части выборки независимо от возраста. Лидирующим типом стратегии поведения в конфликте у мужской половины испытуемых младшей возрастной группы является соперничество (конкуренция), а у женской – приспособление, избегание. Мужчины среднего возраста склонны к выбору стратегии компромисса, а женщины более склонны к выбору приспособления, избегания. Сотрудничество выявлено у большой части выборки взрослых, и стоит отметить, что его одинаково выбирают и женщины и мужчины. Следовательно, можно сделать вывод о том, что с возрастом половые различия в выборе стратегий поведения в конфликте сглаживаются.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Карелина, А. А. Полное собрание работ : в 2 т. / А. А. Карелина. – 3-е изд. – М. : Владос, 2007. – Т. 2 : Психологические тесты. Для практический психологов, социологов. – 248 с.
2. Лукин, Ю. Ф. Конфликтология: управление конфликтами / Ю. Ф. Лукин – М. : Академический проект, 2007. – 799 с.
3. Человек, субъект, личность в современной психологии: материалы науч. конф. Аспирантов, магистрантов и студентов, Москва, 10–11 октября 2013 г. / Российская академия наук, институт психологии; редкол: А. Л. Журавлев. – М. : ИПРАН, 2013. – 584 с.

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Материалы XV Международной  
студенческой научно-практической конференции

г. Минск, 14 апреля 2015 г.

Корректор О. В. Юхновец

Техническое редактирование и компьютерная верстка М. А. Климович

Дизайн обложки М. С. Татаржицкая

Гарнитура Times. 6,88 Mb. Тираж 5 электрон. экз. Заказ 412.

Издатель и полиграфическое исполнение:

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».

Свидетельство о государственной регистрации издателя

печатных изданий № 1/236 от 24.03.14.