

Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ

Межвузовский сборник научных трудов

Выпуск 11

ИЗДАТЕЛЬСТВО НАУЧНАЯ КНИГА
2013

УДК [316.6:159.923] (082)
ББК 88.52 я43
П78

Проблемы социальной психологии личности: Межвуз. сб.
П78 науч. тр. – Саратов: Изд-во «Научная Книга», 2013. – Вып. 11. –
216 с.: ил.

Материалы сборника охватывают проблемное поле социальной психологии личности и ряд дополнительных вопросов, имеющих отношение к исследованиям личности. Это и общетеоретические проблемы социальной психологии личности, социально-психологические феномены личности, вопросы социальной психологии личности в образовании, в общественной сфере, профессиональной социализации и подготовки личности к профессиональной деятельности. Среди авторов – ученые из вузов г. Саратова и других научных центров России и стран ближнего зарубежья.

Для студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников факультетов психологии, научных работников, а также всех интересующихся проблемами социальной психологии личности.

Редакционная коллегия:

*Р.М. Шамионов (отв. редактор), Е.Е. Бочарова (отв. секретарь), М.В. Григорьева,
А.А. Голованова, Л.Е. Тарасова, А.Р. Ваганова*

Издание осуществляется при финансовой поддержке РГНФ, в рамках научно-исследовательского проекта «Этнопсихологические детерминанты взаимосвязи социальной активности и субъективного благополучия личности», проект № 11-06-00026 а.

УДК [316.6:159.923] (082)
ББК 88.52 я43

ISSN 1817-5864

© Авторы статей, 2013

РАЗДЕЛ 4. СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ

**Белановская О.В., Пацанович И.П. (Минск, Беларусь)
Представления о семье у молодых людей
с различными гендерными характеристиками**

Проблема становления, устойчивости семьи – одна из основных проблем современного общества. Устойчивость брачно-семейных отношений зависит от готовности молодых людей к семейной жизни, где готовность к браку понимается как система социально-психологических установок личности, определяющая эмоционально положительное отношение к семейному образу жизни. Существенное место в представлении молодежи о будущей семье занимают ролевые ожидания.

Изучение семейных ролей лежит на стыке социально-психологического и социологического аспектов семьи. Понятие семейной роли опирается на представления о социальной, половой роли, полоролевой системы и полоролевой дифференциации, что большинством авторов рассматривается как система культурных норм, определяющих допустимые способы поведения и личностные качества на основе половой принадлежности. Ф. Най, Дж. Плек, Дж. Сканцони, рассматривают такое распределение ролей как ядро полоролевой дифференциации в семье [1, с. 173].

Понятие гендера обозначает, в сущности, сложный социокультурный процесс формирования (конструирования) обществом различий в мужских и женских ролях, поведении, ментальных и эмоциональных характеристиках, а результат – это социальный конструкт гендера. «Гендерный стереотип – упрощенный, схематизированный, эмоционально окрашенный образ мужчины и женщины» [2, с.188], [3]. Имея неосознаваемые установки в отношении самого себя, индивид привносит гендерный стереотип в жизнь, реализует стереотипные представления.

Становление гендерной идентичности индивида не обусловлено только и непосредственно наличием гендерной роли и включенных в нее социальных стереотипов, представлений, ожиданий. Они просто должны

стать средствами осознания собственной половой принадлежности и гендерной идентичности, т. е. из внешнего, «заданного» социумом и культурой плана перейти в область внутреннего, личностно-осмысленного принятия гендерной роли и соответствующих ей установок (мнений, оценок, убеждений), которые приобретаются через контакты, в семье, социальной группе, институте и пр.

Гендерные и половые идентичности, как правило, раскрываются через категории «маскулинность» (мужественность) и «фемининность» (женственность). Маскулинность и фемининность - полоспецифичные характеристики личности, они выступают как базовые категории при анализе тендерной идентичности и психологического пола. Маскулинность и фемининность – нормативные представления о соматических, психологических и поведенческих свойствах, характерных для мужчин и женщин.

Выделяют три разных значения понятия «маскулинность»-«феминность» [4].

1. Маскулинность/феминность как дескриптивная, описательная категория обозначает совокупность поведенческих и психологических черт, свойств и способностей, объективно присущих мужчинам/женщинам.

2. Маскулинность/феминность как аскриптивная категория обозначает один из элементов символической культуры общества, совокупность социальных представлений, установок и верований о том, чем мужчина/женщина является, какие качества им приписываются.

3. Маскулинность/феминность как прескриптивная категория - это система предписаний, имеющих в виду не среднестатистического, а идеального «настоящего» мужчину/женщину это нормативный эталон мужественности/женственности.

Исследования последних лет отмечают устойчивую тенденцию во многих регионах мира к сближению стандартов поведения мужчин и женщин, образов маскулинности и феминности. Эту тенденцию можно обозначить как андрогинную.

Для социально-психологического анализа ролей в современной семье первостепенное значение имеет вывод отечественных и зарубежных исследователей о неопределенности норм, регулирующих в настоящее время брачно-семейные, в том числе ролевые, отношения. Такая ситуация ставит перед семьями ряд социально-психологических проблем. Каждому партнеру в семье в целом приходится «выбирать» какой-либо образец ролевого взаимодействия из множества существующих.

Проблема выбора, принятия семьей того или иного ролевого образца неотделима от формирования отношения членов семьи к этому образцу, к своей роли в семье и к выполнению ролей другими членами семьи.

Ю.Е.Алешина [5] приводит следующую классификацию основных ролей в семье.

1. Ответственный за материальное обеспечение семьи.
2. Хозяин – хозяйка.
3. Ответственный по уходу за младенцем.
4. Воспитатель.
5. Сексуальный партнер.
6. Организатор развлечений.
7. Организатор семейной субкультуры.
8. Ответственный за поддержание родственных связей.
9. «Психотерапевт».

Говоря о психологических ролях членов семьи, нужно отметить, что одна роль может существовать только во взаимодействии другими ролями.

В настоящее время традиционные нормы функционально-ролевых отношений постепенно уступают место современным. Современные нормы предполагают не единый для всего общества способ построения функционально-ролевых отношений в семье, а дифференцированный для разных семей, не жесткое закрепление функций за каждым членом семьи по заранее заданным образцам роли, а гибкое распределение обязанностей. Ролевые и функциональные отношения в семье устанавливаются на основе «приобретенных» критериев, таких как личные склонности, способности, опыт, желания, добровольное согласие, степень занятости в производственной сфере и т.д. [1, с. 173].

Происходящие в обществе социальные изменения отражаются и на изменении семейных ролей. Девушки не хотят замыкаться в рамках домашнего хозяйства, стремятся к независимости, к «зарабатыванию» денег и построению профессиональной карьеры. Юноши готовы принять активную позицию женщины в семье, разделить заботы по организации семейного быта и досуга. Вместе с тем, исследователями отмечается низкая значимость родительства как сферы реализации семейной жизни [2].

Любая из социальных или межличностных ролей усваивается человеком еще в детстве в среде сверстников и в родной семье. Эта роль становится привычкой, основной манерой поведения. Исследователи считают, что освоение семейных ролей начинается на основе подражания опыту родителей: 1) усваиваются ценности и смысл семейных отношений; 2) усваиваются конкретные экономические знания и навыки планирования семейного бюджета, а также 3) коммуникативные навыки владения межличностных отношений и разрешения конфликтов [6], [7, с. 82].

Социальная роль распадается на ролевые ожидания – то, чего согласно «правилам игры» ждут от той или иной роли, и на ролевое поведение – то, что человек реально выполняет в рамках своей роли. Всякий раз, беря на себя ту или иную роль, человек более или менее четко представляет связанные с ней права и обязанности, приблизительно знает схему и по-

следовательность действий и строит свое поведение в соответствии с ожиданиями окружающих.

Освоение родительской роли, также как и супружеской, требует от человека принятия на себя обязательств. Начинается освоение семейных ролей с их представления на основе подражания опыту родителей:

- усваиваются ценности и смысл семейных отношений;
- усваиваются конкретные экономические знания и навыки планирования семейного бюджета, а также коммуникативные навыки владения межличностных отношений и разрешения конфликтов.

Освоение социальных ролей – часть процесса социализации личности, непереносимое условие «врастания» человека в общество себе подобных. Усваивая роли, человек усваивает социальные стандарты поведения, учится оценивать себя со стороны и осуществлять самоконтроль [8], [7, с.82].

Сфера жизнедеятельности семьи, непосредственно связанная с удовлетворением определенных потребностей ее членов, называется функцией семьи. Важнейшими функциями семьи в нашем обществе можно назвать:

- 1) воспитательную, которая состоит в удовлетворении индивидуальных потребностей в отцовстве и материнстве, контактах с детьми, их воспитании, самореализации в детях.

- 2) хозяйственно-бытовую, заключающуюся в удовлетворении материальных потребностей членов семьи (в пище, крове и т. д.), содействует сохранению их здоровья.

- 3) эмоциональную – удовлетворение ее членами потребностей в симпатии, уважении, признании, эмоциональной поддержке, психологической защите.

- 4) духовного (культурного) общения – удовлетворение потребностей в совместном проведении досуга, взаимном духовном обогащении; играет значительную роль в духовном развитии членов общества.

- 5) первичного социального контроля – обеспечение выполнения социальных норм членами семьи, в особенности теми, кто в силу различных обстоятельств (возраст, заболевание и т. п.) не обладает в достаточной степени способностью самостоятельно строить свое поведение в полном соответствии с социальными нормами [9, с.14-18].

Следует отметить, что в современной семье значительно возросло значение таких функций, как эмоциональная, духовного (культурного) общения, воспитательная. Брак все более рассматривается как союз, основанный на эмоциональных, а не на хозяйственно-материальных связях.

Комплексный показатель, учитывающий как реальное распределение ролей в семье, так и отношение к нему супругов, получил в литературе название поло-ролевой дифференциации. Поло-ролевая дифференциация в широком смысле определяется на основании следующих характеристик:

1) представления супругов о ролях мужчины и женщины (поло-ролевые установки); 2) представления супругов о распределении ролей в семье (частные полоролевые установки); 3) ролевое поведение супругов (реальное распределение ролей); 4) половая идентичность (феминность-маскулинность супругов). Спектр форм поло-ролевой дифференциации достаточно широк, но основными являются: традиционная, антитрадиционная и равноправная, каждая из которых характерна для соответствующего типа семьи.

Традиционная поло-ролевая дифференциация присуща семьям, где обязанности супругов распределены строго в связи с их полом (для женщины уход за домом и воспитание детей, для мужчины материальное обеспечение семьи и поддержание контактов с внешним миром) и каждый из них считает такую ситуацию нормальной и единственно возможной. Антитрадиционная поло-ролевая дифференциация пока встречается довольно редко и характерна в основном для семей Швеции и Финляндии, где отпуск по уходу за ребенком может взять не только мать, но и отец. Равноправная форма отражает ситуацию, когда оба супруга одинаково включены в реализацию семейных ролей и обязанностей и когда каждый из них отвечает в основном за то, что больше соответствует его вкусам и возможностям.

Современная психология ещё не определилась и в отношении родительства как интегрального психологического образования личности, не систематизированы и факторы его формирования. Практически не разработаны также способы целенаправленного формирования осознанного родительства [10, с. 128]. Становление родительства характеризуется согласованием представлений мужчины и женщины относительно роли родителей, функций, распределений ответственности, обязанностей. Именно поэтому в настоящее время актуально изучение представлений студентов о выполнении членами семьи социально-ролевых функций, а также взаимосвязи социально-ролевых функций в будущей семье с гендерными характеристиками юношей и девушек.

В исследовании приняло участие 120 молодых людей: 60 юношей и 60 девушек. Для анализа представлений о распределении основных супружеских ролей использовалась методика «Распределение ролей в семье» Ю.Е.Алешиной, Л.Я.Гозман, Е.М.Дубовской. Опросник содержит 21 вопрос, который имеет 4 варианта ответа. Обработка результатов сводится к подсчету, в какой степени та или иная роль реализуется мужем или женой. При помощи опросника С. Бэм проводилось изучение гендера по параметрам маскулинности – феминности и андрогинности.

По полученные результаты позволяют утверждать, что по исследуемой выборке для 35% девушек характерна андрогинность, 18% - маску-

линность и 47% - феминность. В группе юношей для 22% респондентов характерна андрогинность, 55% - маскулинность и 23% - феминность.

Юноши в большинстве случаев проявляют маскулинность, но степень встречаемости феминности и андрогинности в поведении юношей практически одинаковая. По выборке девушек чаще встречается феминный тип, но в то же время частота встречаемости андрогинного типа практически в 2 раза больше, чем маскулинного. Данные результаты указывают на продолжение изменений существовавших ранее традиционных образцов маскулинности/феминности в современных условиях. Для женского феминного типа характерно стремление к уменьшению проявления маскулиных и феминных характеристик в реальном гендерном поведении, стремление к выраженности феминных и части андрогинных характеристик. Мужской маскулинный тип характеризуется проявлением маскулиных характеристик и равной степенью выраженности андрогинных и феминных. В целом, по всей выборке частота проявления маскулиных, феминных и андрогинных характеристик у студентов практически одинаковая и не имеет значимых различий.

Анализ частотности андрогинности, феминности и маскулинности по выборке (табл.) указывает, что только у 37% испытуемых доминирует маскулинность, у 35% – феминность, тогда как 28% испытуемых характерна андрогинность.

Распределение испытуемых по гендерным категориям

Категории гендера	f	%
Андрогинность	34	28
Феминность	42	35
Маскулинность	44	37
Итого:	120	100

Примечание: f – частота встречаемого признака

Из полученных результатов, были выделены качества, которые испытуемые отнесли к андрогинным, т.е. присущим обоим, мужчинам и женщинам в равной степени. Анализируя эти качества, можно определить среди них несколько направлений:

- 1) качества, связанные с взаимоотношениями (уважительность, напряженность, ревнивость, эгоистичность);
- 2) с отношением к жизни (бодрость, живость, жизнерадостность, оживленность, культурность, оптимизм, энергичность);
- 3) с деятельностью (опытность, трудолюбие, ум, умение работать).

При анализе данных, полученных по методике Ю.Е.Алешинной, Л.Я.Гозман, Е.М.Дубовской «Распределение ролей в семье», и сравнении ре-

зультатов по группам юношей и девушек можно сделать следующие выводы. Существует разница между представлениями у юношей и девушек по степени участия супругов в выполнении ролей организатора семейной субкультуры, воспитателя, ответственного за материальное обеспечение и психотерапевта.

По выборке девушек при оценке роли жены в воспитании детей у 68% опрошенных – высокое значение, в то время как оценка данной роли мужа высокое значение у 44,5% испытуемых. Данные по шкале материальное обеспечение 83,9% испытуемых отметили высокий балл для роли мужа 16,1% - для роли жены. В то же время при оценке участия жены в создании эмоционального климата отмечено, что процент встречаемости высоких значений чаще, чем при оценке этой шкалы по отношению к мужу. Выполнение ролей «Хозяйка-хозяйки» и сексуального партнера имеет приблизительно равные значения высоких значений как при оценке мужа, так и при оценке жены (48,4% и 51,6% соответственно). В подгруппе юношей при оценке роли жены в воспитании детей у 80,6% опрошенных – высокое значение по данной шкале (от 3,6 до 4,0), в то время как оценка данной роли мужа имеет высокое значение у 64,5% испытуемых. Это указывает на то, что юноши считают данную роль «женской» и считают, что воспитанием детей должна в большей степени заниматься жена.

Различия в представлении юношей и девушек о социально-ролевых функциях в будущей семье в представлениях студентов указывают на стереотип разделения ролей на традиционно «женские» и «мужские». Обобщая данные, следует указать, что юноши согласны во мнении, что жена участвует в большей степени в выполнении следующих ролей: воспитателя детей, создателя эмоционального климата, организатора развлечений, «хозяйки» и организатора семейной субкультуры. В свою очередь, мужья, по мнению юношей, участвуют больше в материальном обеспечении семьи и выполняют роль сексуального партнера.

Для проверки гипотезы о взаимосвязи гендерных характеристик и представлений молодых людей о социально-ролевых функциях в будущей семье был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Полученные статистически значимые результаты различий гендерных характеристик и представлений респондентов о социально-ролевых функциях в семье позволяют судить о том, что испытуемые с ярко выраженными маскулинными и феминными характеристиками в своих представлениях о распределении ролей в семье отражают традиционный подход общества: так роль ответственного за материальное обеспечение отводится в большей степени мужу ($p \leq 0,05$).

Респонденты с андрогинной ориентацией не отдают приоритет в ответственности за материальное обеспечение ни мужу, ни жене. Такие «женские» роли как хозяйка и воспитатель у испытуемых с преобладающей андрогинной ориентацией указывают на равное участие в этом обоих

супругов, в то время, как испытуемые с преобладающей феминной ориентацией приписывают выполнение данной роли жене в большей степени по сравнению с мужем. Показатели по шкале ролей «сексуального партнера» и «психотерапевта» у молодых людей с андрогинными характеристиками больше, по сравнению с испытуемыми с феминными характеристиками. По выборке, со снижением показателей феминности увеличиваются показатели по шкале «сексуальный партнер»: проявление различного рода активности в плане сексуального поведения ($r=-0,64$; $p<0,01$). Это может быть связано с тем, что традиционно считается, что инициирует и определяет характер сексуальных отношений муж.

Полученные статистически значимые результаты ($p\leq 0,05$) различий гендерных характеристик и представлений молодежи о социально-ролевых функциях в будущей семье позволяют судить о том, что с увеличением показателей маскулинности увеличиваются показатели связанные с выполнением различных дел и обязанностей, связанных с зарабатыванием денег, обеспечением семьи адекватным для нее уровнем материального благосостояния.

С увеличением показателей феминности увеличиваются показатели по шкале «ответственности за поддержание родственных связей»: участие в семейных ритуалах и церемониях, организацию общения с родственниками, содействие материальному обеспечению, социальному становлению членов семьи ($r= 0,75$; $p<0,05$).

Увеличение феминности ведет к увеличению показателя поддержки, т.е. реализация роли «психотерапевта» связана с активностью, направленной на решение личностных проблем партнера – выслушать, выразить принятие, симпатию, помочь разобраться в проблеме, эмоционально поддержать ($r=-0,48$; $p<0,01$).

Есть различия в проявлении гендерных характеристик со стороны девушек и юношей, что в свою очередь влияет на представления респондентов о распределении ролей в семье ($p\leq 0,05$). Юноши в большинстве случаев проявляют маскулинность, но степень феминности и андрогинности в поведении юношей практически одинаковая. Девушки чаще проявляют феминную ориентацию, но в то же время частота проявления андрогинного типа практически в 2 раза больше, чем маскулинного. Данные результаты указывают на продолжение изменений существовавших ранее традиционных образцов маскулинности /феминности в современных условиях.

Для женского феминного типа характерно уменьшение проявления маскулиных и феминных характеристик в реальном гендерном поведении, а также стремление к выраженности андрогинных и части феминных характеристик. Мужской маскулинный тип характеризуется проявлением

маскулиных характеристик и равной степенью выраженности андрогинных и феминных.

Испытуемые с ярко выраженными маскулиными и феминными характеристиками в своих представлениях о распределении ролей в семье отражают традиционный подход общества: так роль ответственного за материальное обеспечение отводится в большей степени мужу, в то время как студенты с андрогинной характеристикой не отдают приоритет в этом ни мужу, ни жене.

Респонденты с андрогинными характеристиками указывают на равное участие обоих супругов в выполнении традиционно «женских» ролей как «хозяйка» и «воспитатель». Возрастают показатели по шкале ролей «сексуального партнера» и «психотерапевта» по сравнению с молодыми людьми феминной ориентации. Испытуемые с преобладающими феминными характеристиками приписывают выполнение данных ролей жене в большей степени по сравнению с мужем.

Существует разница между представлениями у юношей и девушек по степени участия супругов в выполнении ролей организатора семейной субкультуры, воспитателя, ответственного за материальное обеспечение и психотерапевта. Девушки считают, что в организации развлечений и выполнении роли психотерапевта лидирует жена, а в материальном обеспечении семьи – муж, а организации субкультуры участвуют оба супруга в равной степени. Юноши же считают, что мужья больше участвуют в организации развлечений, равно как и в организации семейной субкультуры.

У юношей и девушек андрогинного типа имеется более богатый репертуар ролевого поведения, чем у юношей маскулиной и девушек феминной ориентации. Андрогиния способствует широкому использованию имеющегося репертуара ролевого поведения в семье. Увеличение уровня андрогинности у личности ведет к потребности соответствовать социальным нормам, склонности к идеализации гармонии межличностных отношений, эмоциональной вовлеченности. С увеличением показателей андрогинности увеличиваются показатели по шкале выполнения семейной роли «хозяина (ки)»: покупка продуктов и приготовление пищи, уход за одеждой, обеспечение уюта, порядка и чистоты в доме. Со снижением показателей андрогинности увеличиваются показатели по шкале: реализация обязанностей, связанных с развитием ребенка в компетентную, моральную и социализированную личность. Чем более проявляется андрогинность, тем выше стремление к оптимистичности, высокой активности, тенденция к доминированию, повышенному уровню притязаний, легкости и быстроте в принятии решений.

Таким образом, результаты проведенного исследования указывают на то, что проявления различных гендерных характеристик в юношеском возрасте влияют на формирование представлений о социально-ролевых

функциях в будущей семье. Выявленные различия в проявлении гендерных характеристик, позволяют судить о том, что у юношей и девушек андрогинного типа имеется более богатый репертуар ролевого поведения, представления о будущей семье отличаются эгалитарной ориентацией, что предполагает обоюдное участие супругов в организации семейной жизни. Происходящие в обществе социальные изменения отражаются на изменениях в выполнении семейных ролей. Так, девушки стремятся к независимости и построению профессиональной карьеры. Юноши готовы принять активную позицию женщины в семье, готовы разделить заботы по организации семейного быта и досуга. Это позволяет судить о необходимости изменения гендерных отношений в семье и в обществе, необходимости формирования представлений молодежи о социально-ролевых функциях в будущей семье с учетом гендерных характеристик личности.

Библиографический список

1. Шнейдер Л.Б. Семейная психология. М., 2005. С.540-548.
2. Берн Э. Игры, в которые играют люди; Люди, которые играют в игры: пер с англ. Минск, 2002. 215 с.
3. Клецина И.С. Психология гендерных отношений: Теория и практика. СПб., 2004. С. 356 – 365.
4. Кон И.С. Сексуальность и культура. СПб., 2004. С.86-100.
5. Алешина Ю.Е., Волович А.С. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины // Вопросы психологии. 1991. № 4. С. 74-82.
6. Собкин В.С., Марич Е.М. Жизненный ориентации родителей детей-дошкольников // Вопросы психологии. 2003. №1. С. 15-17.
7. Социология в вопросах и ответах / ред О.В.Бондаренко. Ростов н/Д, 2000. С.72-86.
8. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. СПб., 2000. С.413-425.
9. Эйдемиллер Э.Г. Методы семейной диагностики и психотерапии. М., СПб., 1996. С. 14-18.
10. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства. М., 2003. С.96-114.