

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования

«Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Факультет психологии

Факультет дошкольного образования

**ПСИХОЛОГИЯ И ЖИЗНЬ:
ТРАДИЦИИ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ
И СОВРЕМЕННАЯ ПСИХОЛОГИЯ ДЕТСТВА**

Сборник научных статей

Минск 2010

УДК 159.9
ББК 88.3
П863

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

Р е д к о л л е г и я :

доктор психологических наук, профессор *Л.А. Пергаменщик* (отв. ред.);
доктор психологических наук, профессор *Л.Н. Рожина*;
кандидат психологических наук, доцент *Т.И. Гаврилко*;
кандидат психологических наук *С.С. Гончарова*;
кандидат психологических наук, доцент *А.В. Музыченко*;
кандидат психологических наук, доцент *С.Е. Покровская*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.П. Радчикова*;
кандидат психологических наук, доцент *В.И. Слепкова*;
кандидат психологических наук, доцент *Л.В. Финкевич*

Р е ц е н з е н т ы :

доктор психологических наук, профессор *Я.Л. Коломинский*;
доктор психологических наук, профессор *А.Н. Пастушеня*;
доктор психологических наук, профессор *Е.С. Слепович*

Психология и жизнь. Традиции культурно-исторической психологии и современная психология детства : сб. науч. ст. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Т.И. Гаврилко и др.; отв. ред. Л.А. Пергаменщик. – Минск: БГПУ, 2010. – 332 с.
ISBN 978-985-501-912-2

В сборнике помещены материалы I международной научной конференции. Рассматриваются проблемы психологии детства в рамках культурно-исторической традиции.

Адресуется педагогам и психологам, занимающимся теоретическими и прикладными вопросами современной психологии детства.

ISBN 978-985-501-912-2

УДК 159.9
ББК 88.3

БГПУ, 2010

ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ

В.А. Попкович

Республика Беларусь, г. Минск, БГПУ

В отечественной психолого-педагогической науке проблемы мотивации сгруппированы вокруг общего методологического подхода – деятельностного. Он опирается на принцип единства человеческой психики и деятельности и задает системность в изучении потребностно-мотивационной сферы человека. В деятельностном подходе мотив является целостным способом организации активности индивида, интегральным побудителем и регулятором деятельности, в том числе и учебной.

Учебная мотивация определяется как частный вид мотивации, под которой понимаются все факторы, обуславливающие проявление учебной активности: потребности, цели, установки, интересы, чувство долга и т. п. [2].

Очевидно, что одной из актуальных задач, которая стоит перед преподавателями, является повышение мотивации учебной деятельности студентов. Формирование мотивов учения – это создание условий для появления внутренних побуждений к учению, осознание их студентом и дальнейшее саморазвитие им своей мотивационной сферы. Преподаватель при этом не занимает позицию наблюдателя за тем, как стихийно складывается мотивационная сфера студентов, а стимулирует ее развитие системой психологически продуманных приемов и методов обучения, направленных на оптимизацию и активизацию учебно-познавательной деятельности студентов, а также учитывая их индивидуально-психологические особенности, например, когнитивные стили деятельности, под которыми принято понимать присущие человеку индивидуально-своеобразные способы переработки информации о своем окружении в виде индивидуальных различий в восприятии, анализе, структурировании, оценивании происходящего.

Полезависимость / полнезависимость – один из стилевых параметров, составляющих основу феноменологии стилевого подхода. Полезависимость / полнезависимость в широком значении слова – это показатель уровня психологической дифференциации и характера познавательной направленности субъекта. Люди с полнезависимым стилем легко преодолевают сложный контекст. Они быстро вычленивают деталь из сложного целого, с легкостью преобразуют заданную ситуацию, без особых затруднений выделяют основное противоречие в проблеме, обладают более гибкими информационными процессами, проявляют высокую интерференцию знаний, умений и навыков. Полнезависимые лица по сравнению с полезависимыми обнаруживают более высокую способность к анализу, критичность, устойчивость при внушении и личную автономность. Люди с полезависимым стилем, напротив, с трудом преодолевают сложный контекст: им нужно время, чтобы увидеть деталь в сложном целом, их отличает склонность принимать ситуацию в ее готовом, заданном виде, они не всегда могут обнаружить противоречие в задаче [3, с. 8].

Когнитивный стиль, включаемый в целостную систему индивидуального стиля познавательной деятельности, наиболее целесообразно исследовать в обучении, так как в показателях успешности обучения проявляются индивидуально-типические особенности обучающихся как их результаты деятельности. Когнитивный стиль предстает как совокупность когнитивных стратегий, которыми пользуется обучаемый для овладения учебным материалом.

Знание особенностей когнитивных стилей деятельности можно использовать в целях повышения мотивации учебной деятельности студентов. Когнитивный стиль каждого из студентов позволяет делать прогнозы относительно предполагаемых результатов его обучения. При возможности прогнозирования ожидаемых результатов и успехов того или иного студента, преподаватель интенсифицирует те факторы, которые

повышают мотивацию и продуктивность познавательной и учебной деятельности обучаемых.

Учет когнитивного стиля личности представляется нам необходимым условием осуществления эффективного и качественного процесса повышения мотивации учебной деятельности студентов через использование форм и методов обучения. Когнитивный стиль предоставляет преподавателю очень важную информацию для осуществления процесса обучения с наибольшей эффективностью. В когнитивных стилях отражаются мотивы и потребности обучаемых, а также находят выражение их познавательные способности. Когнитивный стиль характеризует индивидуально предпочитаемый устойчивый вид и способ обучения. Каждый обучаемый уникален, и задача преподавателя заключается в наиболее рациональном использовании этой уникальности [4, с. 115].

Например, для полнезависимых студентов характерно предпочтение получения учебной информации в процессе общения. Следовательно, необходимо практиковать в учебном процессе различные формы учебно-педагогического сотрудничества и взаимодействия. Им также свойственна способность выполнять большой объем заданий, при условии, что они мотивированы коллективной необходимостью. В данном случае целесообразно использование различных форм групповой работы. Полнезависимых студентов характеризует медленный процесс обобщения и систематизации знаний, недостаточная гибкость информационных процессов. Необходимо обеспечить таким студентам большое количество опор, а также возможность выбора стратегий целостного овладения, запоминания и воспроизведения материала.

Полнезависимых студентов характеризует высокий уровень аналитичности, способность выделять наиболее значимые и существенные характеристики. У них легче происходит перенос знаний на новый материал. Они предпочитают задания и упражнения, нацеленные на выражение индивидуальной точки зрения. В процессе обучения необходимо учитывать эти особенности полнезависимых: быстро включать их в работу, предлагать задания на анализ, сравнение или синтез учебной информации, выполнение творческих заданий, предполагающих выражение личной позиции, задания на сообразительности т. п.

Таким образом, зная когнитивный стиль группы и индивидуальные несовпадения с ним, преподаватель может предвидеть, кто не справится с отдельными видами учебной работы, и будет знать, как адаптировать занятие применительно к индивидуальному когнитивному стилю. Определив когнитивные стили студентов, преподаватель может использовать на занятии эффективные индивидуализированные приемы обучения. Например, он имеет возможность изменить задание, чтобы приспособить учебный материал к когнитивным стилям студентов, в том числе и вопреки собственному преподавательскому стилю. Положительные результаты проявляются как на самих занятиях, так и в отношении к ним, повышается мотивация учебной деятельности.

Литература

1. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Изд-во «Питер Ком», 1998. – 688 с.
2. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов / Книга для учителя. – М.: Просвещение, 1990. – 191 с.
3. Холодная, М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума / М.А. Холодная. – СПб., 2004. – 384 с.
4. Witkin, Herman A., Moore, C.A.; Goodenough, D.R. Field-Dependent and Field-Independent Cognitive Styles and Their Educational Implications / Herman A. Witkin and al. – New York, 1981. – 141 pp.