

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
"ГОМЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Ф. СКОРИНЫ"

**Педагогическое наследие  
академика И.Ф. Харламова  
и актуальные проблемы  
учебно-воспитательного  
процесса в школе и вузе**

**М а т е р и а лы  
республиканской  
научно-практической  
конференции**

**24–25 июня 2010 года**

**В двух частях**  
**Часть 1**

**Гомель 2010**

**УДК** 37(476) (09) [И.Ф. Харламов]+371+378(063)

**ББК** 74 г (4БЕИ)д+74.20+74.580я 431

**П 24**

Редакционная коллегия: Ф. В. Кадол, д-р пед. наук, профессор; В. В. Чечет, д-р пед. наук, профессор; В. Т. Чепиков, д-р пед. наук, профессор; В. П. Горленко, канд. пед. наук, доцент; М. Г. Кошман, канд. пед. наук, доцент; А.А. Лытко, канд. пед. наук, доцент

Рецензенты:

Г. И. Нарскин, д-р пед. наук, профессор, декан факультета физической культуры УО "Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины"; Н. А. Котова, канд. филос. наук, доцент, ректор ГУО "Гомельский областной институт развития образования"

**П 24** "Педагогическое наследие академика И. Ф. Харламова и актуальные проблемы учебно-воспитательного процесса в школе и вузе", респ. науч.-практ. конф. (2010; Гомель). Республиканская научно-практическая конференция "Педагогическое наследие академика И. Ф. Харламова и актуальные проблемы учебно-воспитательного процесса в школе и вузе", 24–25 июня 2010 г. : [материалы] : в 2 ч. Ч. 1 / редкол. : Ф. В. Кадол (науч. ред.), В. П. Горленко (отв. ред.) [и др.]. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2010. – 292 с.

ISBN 978-985-439-489-3

Материалы сборника посвящены актуальным проблемам учебно-воспитательного процесса в школе и вузе. Они раскрывают концептуальные и методологические аспекты целостного педагогического процесса, освещают тенденции школьного и вузовского обучения, а также духовно-нравственного воспитания учащихся и студентов.

Адресовано преподавателям высших учебных заведений, учителям и классным руководителям учреждений образования, а также студентам педагогических специальностей.

**УДК** 37(476) (09) [И.Ф. Харламов]+371+378(063)

**ББК** 74 г (4БЕИ)д+74.20+74.580я 431

**ISBN** 978-985-439-489-3

© УО "Гомельский государственный  
университет им. Ф. Скорины", 2010

<b>Дремук Т.А., Дремук В.А.</b> Роль практики в профессиональной подготовке специалистов .....	181	<b>Макеренкова И.А.</b> Использование метода кейса при организации самостоятельной работы студентов в вузе .....	238
<b>Дроздова Н.И., Свириденко В.Г., Хаданович А.В.</b> Личностно ориентированный подход при организации обучения по химическим дисциплинам .....	183	<b>Мальгина Т.А., Коваленко С.А.</b> Управление образовательным процессом в современных условиях .....	239
<b>Дубинко Н.А.</b> О подготовке будущих менеджеров к управленческой деятельности .....	186	<b>Монтик М.А.</b> Профессионально-психологическая готовность студентов к управленческой деятельности .....	240
<b>Желонкина Т.П., Лукашевич С.А., Голубова И.Г.</b> Методические основы подготовки студентов к социально-педагогической работе .....	190	<b>Неделя Л.И.</b> Воспитательная ориентированность этического обучения студентов .....	241
<b>Зайцева И.Т.</b> Идейно-нравственное и гражданско-патриотическое воспитание студентов в условиях вузовского обучения .....	193	<b>Новак Н.Г., Певнева А.Н.</b> Развитие навыков рефлексии как условие профессионального становления студентов-психологов .....	244
<b>Захарова М.С., Сажина Е.В.</b> Способы организации самостоятельной работы студентов по иностранному языку (на примере геолого-географического факультета) .....	198	<b>Петухова Г.Н.</b> Особенности реферирования при обучении иностранным языкам .....	248
<b>Карась С.И.</b> Понимание учебных и научных текстов как фактор повышения эффективности вузовского обучения .....	201	<b>Попкович В.А.</b> Повышение мотивации учения студентов с учетом их когнитивных стилей деятельности .....	252
<b>Ковалевский П.А.</b> Решение социально-перцептивных задач как способ развития профессиональной перцепции будущих учителей .....	205	<b>Протопопов А.В.</b> Педагогическое проектирование в личностно-ориентированном образовании .....	255
<b>Коноплич В.А.</b> Организация непрерывной подготовки преподавателей трудового обучения .....	209	<b>Протопопова Т.В., Казимирский Г.Л.</b> Новые информационные технологии как средство повышения эффективности познавательной деятельности студентов .....	259
<b>Концевая А.И., Короткая М.В.</b> Формирование общечеловеческих ценностей на уроках иностранного языка на основе лингвистического подхода .....	212	<b>Руднева А.Э.</b> Применение рейтинговой системы контроля знаний студентов: теоретические и практические основы .....	261
<b>Коняхин М.В., Боровая В.А.</b> Организация гражданско-патриотического воспитания студентов на кафедре легкой атлетики и лыжного спорта .....	215	<b>Селивончик С.В.</b> Педагогическая практика как один из этапов адаптации студентов к профессиональной деятельности .....	266
<b>Кошман М.Г.</b> Инновационная деятельность как новый тип профессиональной специализации спортивного педагога .....	218	<b>Соболевич В.И.</b> Оптимизация методов обучения иностранным языкам .....	270
<b>Крагель Е.А.</b> Использование информационных технологий для оптимизации процесса обучения элементарной математике иностранных студентов .....	221	<b>Соколова Э.А.</b> Формирование личности психолога в процессе обучения .....	274
<b>Лапицкий Н.К.</b> Формирование и развитие психологических знаний будущего юриста .....	224	<b>Сокорева С.И.</b> Реализация воспитательных и развивающих функций обучения иностранному языку .....	277
		<b>Харламова О.И.</b> Проблемы повышения качества экономического образования .....	281
		<b>Яковенко С.В.</b> Профессиональное самоопределение старшеклассников в системе доуниверситетской подготовки педагогического университета .....	283

## **ПОВЫШЕНИЕ МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ С УЧЕТОМ ИХ КОГНИТИВНЫХ СТИЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Попкович В.А., г. Минск, УО "Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка"**

Вопрос о мотивации и формировании мотивов учения является центральным для результативного обучения и успешного построения всей образовательной системы и, если посмотреть глобально, длялага успеха общества будущих поколений. Ведь "основная цель учения применительно к которой приоритизируется вся его общественная организация, заключается в подготовке к будущей самостоятельной

трудовой деятельности; основное средство – освоение обобщенных результатов того, что создано предшествующим трудом человечества; выявляя итоги прошлого общественного труда, человек подготавливается к собственной трудовой деятельности" [1, с. 495].

В отечественной психолого-педагогической науке проблемы мотивации сгруппированы вокруг общего методологического подхода – деятельностного. Он опирается на принцип единства человеческой психики и деятельности и задает системность в изучении потребностно-мотивационной сферы человека. В деятельностном подходе мотив является целостным способом организации активности индивида, интегральным побудителем и регулятором деятельности, в том числе и учебной. Учебная мотивация определяется как частный вид мотивации, под которой понимаются все факторы, обуславливающие проявление учебной активности: потребности, цели, установки, интересы, чувство долга и т.п. [2].

Очевидно, что одной из актуальных задач, которая стоит перед преподавателями, является повышение мотивации учебной деятельности студентов. Формирование мотивов учения – это создание условий для появления внутренних побуждений к учению, осознание их студентом и дальнейшего саморазвития им своей мотивационной сферы. Преподаватель при этом не занимает позицию наблюдателя за тем, как тихий складывается мотивационная сфера студентов, а стимулирует ее развитие системой психологически продуманных приемов и методов обучения, направленных на оптимизацию и активизацию учебно-познавательной деятельности студентов, а также учитывая их индивидуально-психологические особенности, например, когнитивные стили деятельности, под которыми принято понимать присущие человеку индивидуально-своеобразные способы переработки информации о своем окружении в виде индивидуальных различий в восприятии, анализе, структурировании, оценивании происходящего.

Полезависимость/поленезависимость – один из стилевых параметров, составляющих основу феноменологии стилевого подхода. Полезависимость/поленезависимость в широком значении слова – это показатель уровня психологической дифференциации и характера познавательной направленности субъекта. Люди с поленезависимым стилем легко преодолевают сложный контекст. Они быстро вычленяют деталь из сложного целого, с легкостью преобразуют заданную ситуацию, без особых затруднений выделяют основное противоречие в проблеме, обладают более гибкими информационными процессами, проявляют высокую интерференцию знаний, умений и навыков. Поленезависимые лица по сравнению с полезависимыми обнаруживают более высокий

кую способность к анализу, критичность, устойчивость при выполнении задач и личную автономность. Люди с полезависимым стилем, напротив, с трудом преодолевают сложный контекст: им нужно время, чтобы видеть деталь в сложном целом, их отличает склонность принимать ситуацию в ее готовом, заданном виде, они не всегда могут обнаружить противоречие в задаче [3, с. 8].

Когнитивный стиль, включаемый в целостную систему индивидуального стиля познавательной деятельности, наиболее целесообразно исследовать в обучении, т.к. в показателях успешности обучения являются индивидуально-типические особенности обучающихся, их результаты деятельности. Когнитивный стиль представляет как единую купность когнитивных стратегий, которыми пользуется обучающийся для овладения учебным материалом. Знание особенностей когнитивных стилей деятельности можно использовать в целях повышения мотивации учебной деятельности студентов. Когнитивный стиль каждого студента позволяет делать прогнозы относительно предполагаемых результатов его обучения. При возможности прогнозирования будущих результатов и успехов того или иного студента, преподаватель интенсифицирует те факторы, которые повышают мотивацию и продуктивность познавательной и учебной деятельности обучаемых.

Учет когнитивного стиля личности представляется нам необходимым условием осуществления эффективного и качественного процесса повышения мотивации учебной деятельности студентов через использование новых форм и методов обучения. Когнитивный стиль предоставляет преподавателю очень важную информацию для осуществления процесса обучения с наибольшей эффективностью. В когнитивных стилях отражаются мотивы и потребности обучаемых, а также находят выражение их познавательные способности. Когнитивный стиль характеризует индивидуально предпочитаемый устойчивый вид и способ обучения. Каждый обучающийся уникален, и задача преподавателя заключается в наиболее рациональном использовании этой уникальности [4, с. 115].

Например, для полезависимых студентов характерно предпочтение получения учебной информации в процессе общения. Следовательно, необходимо практиковать в учебном процессе различные формы учебно-педагогического сотрудничества и взаимодействия. Им также свойствена способность выполнять большой объем заданий, при условии, что они мотивированы коллективной необходимостью. В данном случае целесообразно использование различных форм групповой работы. Полезависимых студентов характеризует медленный процесс обобщения и систематизации знаний, недостаточная гибкость информационных процессов. Необходимо обеспечить таким студентам

большое количество опор, а также возможность выбора стратегий целостного овладения, запоминания и воспроизведения материала.

Поленезависимых студентов характеризует высокий уровень аналитичности, способность выделять наиболее значимые и существенные характеристики. У них легче происходит перенос знаний на новый материал. Они предпочитают задания и упражнения, нацеленные на выражение индивидуальной точки зрения. В процессе обучения необходимо учитывать эти особенности поленезависимых: быстро включать их в работу, предлагать задания на анализ, сравнение или синтез учебной информации, выполнение творческих заданий, предполагающих выражение личной позиции, задания на сообразительность и т.п.

Таким образом, зная когнитивный стиль группы и индивидуальные несовпадения с ним, преподаватель может предвидеть, кто не справится с отдельными видами учебной работы, и будет знать, как адаптировать занятие применительно к индивидуальному когнитивному стилю. Определив когнитивные стили студентов, преподаватель может использовать на занятиях эффективные индивидуализированные приемы обучения. Например, он имеет возможность изменить задание, чтобы приспособить учебный материал к когнитивным стилям студентов, в том числе и вопреки собственному преподавательскому стилю. Положительные результаты проявляются как на самих занятиях, так и в отношении к ним, повышается мотивация учебной деятельности.

1. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Издательство "Питер Ком", 1998. – 688 с.
2. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов / Книга для учителя. – М. : Просвещение, 1990. – 191 с.
3. Холодная, М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума / М.А. Холодная. – СПб., 2004. – 384 с.
4. Witkin, Herman A., Moore, C.A.; Goodenough, D.R. Field-Dependent and Field-Independent Cognitive Styles and Their Educational Implications / Herman A. Witkin and al. – New York, 1981. – 141 pp.

## ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ В ЛИЧНОСТЬ-ОРИЕНТИРОВАННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Протопопов А.В., г. Гомель,  
УО "Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины"

Личностно-развивающая ситуация, личностно-развивающий урок, личностно-ориентированная организация учебной деятельности, проектирование траектории личностного развития обучающегося – все это