

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ ЛИЦ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Варенова Т.В.
БГПУ (г. Минск)

В современном обществе сформировался довольно устойчивый запрос не столько на «обученную», сколько на социально-адаптированную, конкурентоспособную, творческую личность. Направление работ отечественных и зарубежных специалистов предусматривает построение новых отношений между личностью ребенка, его семьей и обществом, а также поиск оптимальных путей социализации и социальной защиты.

Роль образования для динамичного развития социально-экономических процессов достаточно высока. Подлинно развивающее образование само должно быть развивающимся, причем развивающимся не только в историческом времени социокультурных изменений, но и в организационном пространстве конкретного учебно-воспитательного учреждения [1].

Понятие «ресурс» определяется как средство, позволяющее с помощью определённых преобразований получить желаемый результат. Образовательные ресурсы можно рассматривать как источники и предпосылки получения необходимых людям материальных и духовных благ, которые можно реализовать при существующих технологиях и социально-экономических отношениях.

В последние годы в качестве образовательных ресурсов стали в основном рассматривать только электронные образовательные ресурсы (ЭОР), хотя и традиционные печатные материалы далеко не исчерпали свои возможности. Электронная оболочка – это всего лишь форма, как красивое платье может скрывать уродливое тело, так и она может иметь внутри убогое содержание.

Применение ЭОР в образовательном процессе в сочетании с системами управления обучением и управления образовательным контентом позволяет эффективно реализовать следующие задачи:

- организация самостоятельной когнитивной деятельности учащихся;
- организация индивидуальной образовательной поддержки учебной деятельности каждого учащегося преподавателями;
- организация групповой учебной деятельности с применением средств информационно-коммуникационных технологий.

Информационные ресурсы (сетевые, интернет-ресурсы, цифровые образовательные ресурсы и пр.) по сравнению с административными ресурсами являются более эффективными и положительно влияют на состояние экономических ресурсов (организационные, трудовые, финансовые, материальные). При этом они могут быть, как и природные ресурсы, исчерпаемыми и неисчерпаемыми, возобновляемыми и не возобновляемыми.

Актуальные международные подходы к оценке качества базового образования заключаются не в определении уровня освоения учащимися школьных программ, а с оценкой их функциональной грамотности (ФГ), т.е. способности учащихся применять полученные в школе знания и умения в жизненных ситуациях.

В рекомендациях ЮНЕСКО «О международной стандартизации статистики образования» (1979) указывалось, что функционально грамотным считается тот, кто может участвовать во всех видах деятельности, в которых грамотность необходима для эффективного функционирования его группы и общности и которые дают ему также возможность

продолжать пользоваться чтением, письмом и счетом для своего собственного развития и для развития общества [2].

Функциональная грамотность остается удобным и широко используемым термином, определяющим возможности выше базовой грамотности и позволяющим определять уровень деятельности человека с использованием печатного слова. Чтение рассматривается как основное, базовое умение, необходимое человеку для жизни. Требования к качественному чтению взрослых в контексте функциональной грамотности отличаются от параметров оценки учащегося. Например, взрослый, едущий на машине по дороге 60 км/час, должен уметь прочитать все указатели, знаки, объявления. Во время просмотра зарубежного фильма он должен прочитать субтитры, а в передаче новостей – краткое изложение новостей, которое также пишется на экране. Обе ситуации включают достаточно высокую скорость чтения, но не требуют высоких уровней понимания, в отличие от академических целей чтения, требующих именно высоких уровней понимания текста. Процесс пользования грамотностью отражает социальный контекст деятельности человека, а перенос академических умений ограничивается новыми форматами текстов, владением информацией и др. [3].

В XXI веке резко повышаются требования к грамотности и образованности человека, что обусловлено рядом социально-экономических и научно-технических факторов. В частности, с изменением в структуре занятости и требованиях рынка труда к специалисту (профессиональная компетентность, квалифицированный труд, мобильность работника и пр.); использованием в повседневной деятельности разнообразия технических средств и бытовых приборов, новых технологий для решения многих жизненных и профессиональных проблем: пользование мобильной связью, интернет-сервисами и социальными сетями, банкоматами и инфокиосками, электронными деньгами, оформление деловых бумаг в электронном и печатном виде и пр. [4].

Первоначально проблема формирования функциональной грамотности в основном изучалась американскими и западноевропейскими специалистами, которые рассматривали функциональную грамотность как грамотность действующую, предполагающую реализацию знаний, умений, навыков, способностей на надпредметном, эвристическом и творческом уровнях; как ожидаемый результат школьного и профессионального образования в условиях реализации компетентного подхода; как основу адаптации индивида к современным социально-экономическим условиям [5, 6].

Теоретические разработки проблемы ФГ в русскоязычной литературе активно начались в конце XX – начале XXI вв. (Т.И. Акатова, Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, С.Г. Вершловский, Б.С. Гершунский, В. А. Ермоленко, И.А. Колесникова, Л.Ю. Комиссарова, С.А. Крупник, З.И. Курцева, О.Е. Лебедев, М.Д. Матюшкина, В.В.Мацкевич, Л.М. Перминова, Р.Л. Перченко, Н.Н. Сметанникова, Г.Г. Сорокин, С.А. Танган, С.Ю. Черноглазкин и др.).

Проблема формирования функциональной грамотности исследовалась зарубежными и отечественными авторами на четырех уровнях: философском, общенаучном, конкретно-научном и технологическом, но не нашла пока достаточного отражения в теории и практике специального образования [7].

В информационном обществе порог функциональной грамотности населения постоянно повышается, что приводит к противоречию между потребностью производства в работниках с достаточно высоким уровнем ФГ и актуальным уровнем их подготовки. При этом в странах мира можно проследить положительную динамику в развитии элементарной грамотности и отрицательную относительно функциональной грамотности. Формирование и развитие функциональной грамотности следует рассматривать в качестве социальной и образовательной потребности современного человека.

По форме представления выделяют такие виды информации, как:

- текстовая – в виде символов, предназначенных обозначать лексемы языка;

- числовая – в виде цифр и знаков, обозначающих математические действия;
- графическая – в виде изображений предметов, фотографий, графиков, диаграмм и т.п.;
- звуковая – устная или в виде записи и передачи лексем языка аудиальным путём;
- видеоинформация – сохраненная в виде «живых» картин окружающего мира, появившаяся с изобретением кино.

Востребованность именно функциональной грамотности становится особенно очевидным тогда, когда мы сталкиваемся с её отсутствием. Большинство авторов сходятся во мнении, что в основе ФГ лежит базовый уровень навыков чтения, письма и счета, оперирование (манипулирование) текстовой, графической, числовой информацией, направленность на решение бытовых проблем, связь с решением стандартных, стереотипных задач. ФГ представляет собой ситуативную характеристику личности, поскольку обнаруживается в конкретных социальных обстоятельствах, и выступает в качестве средства оценки достижений лиц от 15 лет и выше.

Современное специальное образование предполагает трансформацию любой социальной ситуации в образовательную и создание условий для саморазвития личности на основе включения учащихся в социальное взаимодействие. При этом общение, внеклассная деятельность являются одинаково значимыми наряду с обучением. Все аспекты поведения являются частью общего процесса адаптации к окружающему миру, поэтому и интеллектуальное функционирование, и адаптивное поведение необходимо рассматривать в контексте общей адаптации. Уровень интеллектуального функционирования соответствует определенному уровню адаптивного поведения. Нарушение интеллектуального функционирования находит свое отражение в нарушении процесса адаптации к окружающему миру. В некоторых странах использовался термин «неадаптированный ребенок» как эквивалент «умственно отсталому», а если человек смог адаптироваться, значит, он – «нормальный».

Важной задачей специального образования становится развитие у старшекласников с особенностями психофизического развития способности к осознанному личностному росту в условиях не всегда благоприятного к ним социального окружения, умения противостоять социально-психологическим стереотипам. Школьная среда, педагогическое воздействие должны быть организованы так, чтобы свести к минимуму последствия отрицательного переживания ими своего психофизического состояния, которое может вести к негативной оценке жизненных перспектив.

В специальных образовательных учреждениях осуществляется общая и коррекционная направленность воспитательной работы: специально организованное социокультурное воспитание и коррекционная помощь. Воспитание обусловлено как специальными потребностями отдельного ребенка, так и общественно значимыми образовательными задачами. Специальное воспитание, по мнению ряда авторов, есть помощь для самопомощи, т.е. помощь в реализации жизненного процесса в той мере, в какой нуждается в ней отдельный человек.

Идеология независимой жизни рассматривает инвалидность как ограниченное умение человека ходить, видеть, слышать, говорить или мыслить обычным образом, обусловленное психологическими, физическими, физиологическими, функциональными нарушениями или аномалиями. Желание стать независимым вступает в противоречие с постоянной зависимостью вследствие двигательной или иной ограниченности. Зависимость – это потребность в помощи постороннего человека как физически, так и морально в виде подсказок, напоминаний, которые придают целенаправленность деятельности. Различают полную независимость, когда все действия, характеризующие функцию, выполняются индивидуумом самостоятельно без специальных приспособлений и за оптимальное время. При частичной независимости выполнение действий требует одного или нескольких дополнительных условий. Частичная зависимость имеет место, когда человек выполняет

самостоятельно задания на 50% и более. Независимость для инвалидов предполагает независимость в самообслуживании; материально-экономической сфере (за счет частичной оплаты посильного труда); организации свободного времени, досуга. Виды деятельности, которые могут дать возможность вести более самостоятельную жизнь: работа по дому, приготовление пищи, шитье, профессионально-трудовая деятельность, социально-экономическая подготовка пр.

Потребности практики стремительно меняющейся социальной жизни и производства требуют формирования системы привития учащимся с особенностями психофизического развития не просто знаний и умений, а умений, проявляемых в конкретных жизненных ситуациях, подготовки их к выполнению основных социальных ролей: труженика, семьянина, гражданина.

Жизнестойкость Д.А. Леонтьев характеризует как меру способности личности выдерживать стрессовую ситуацию, сохраняя внутреннюю сбалансированность и не снижая успешности деятельности. Другие авторы рассматривают жизнестойкость как интегральную характеристику личности, определенную степень «живучести» (Л.А. Александрова), «отвагу быть» (П. Тиллих), «действовать вопреки», «укорененность в бытии» (М. Хайдеггер), «способность превращать проблемные ситуации в новые возможности» (С.А. Богомаз), «ключевой ресурс» (С. Мадди), «упругость» (К.Л. Кумпфер, М. Дирст) [8].

Жизнеспособная личность – это человек, который обладает:

- минимально необходимым или максимально возможным (в зависимости от обучаемости) объемом знаний, обеспечивающим адаптацию к среде и успешную реализацию личностных целей;

- социально необходимым для обозримого будущего уровнем общей, в том числе информационной, технологической и валеологической культуры;

- личностными качествами, позволяющими продуктивно действовать для реализации своих целей в соотношении с правами, потребностями и целями окружающих людей, общества, государства;

- жизненными ресурсами (физические, психофизиологические, духовные, интеллектуальные и т.д.), обеспечивающие жизнеспособность человека через готовность к саморазвитию, умению действовать вопреки неблагоприятным обстоятельствам, изменять их, используя социально приемлемые способы поведения;

- имеет сформированные интеллектуальные навыки, позволяющие самостоятельно и ответственно принимать решения в ситуациях учебного, личностного, социального, гражданского выбора;

- владеет основными способами деятельности, необходимыми для позитивного общения, продолжения учебы или трудовой деятельности, реализации своих прав и выполнения гражданских, семейных, профессиональных обязанностей.

Жизнеспособность – один из шагов наряду с жизнестойкостью и житнетворчеством, которые ведут к появлению жизненной компетентности, в основе которой лежит функциональная грамотность. Жизнестойкость может быть определена как способность человека поддерживать, сохранять достаточный уровень физических, психических и духовных качеств, отстаивая свои принципы и ценности, житнетворчество – духовно-практическая деятельность личности, цель которой – представление и реализация жизни как проекта, творческое самоопределение, определение своей жизненной стратегии, жизненная компетентность – способности человека эффективно решать жизненные и социальные проблемы, выполнять жизненные роли, которые базируются на знаниях, ценностях, умениях, навыках, жизненном опыте.

Жизненная компетентность формируется на протяжении всей жизнедеятельности человека, начиная с семьи, взаимоотношений с окружающими, проходит этапы социализации, приобретает жизненный опыт, осваивает ценностные ориентиры,

профессиональные навыки, благодаря воспитанию, образованию, профессиональной деятельности. Жизненная компетентность – целостный результат витагенного опыта.

Процесс формирования личности происходит на протяжении жизненного пути человека в социуме в единстве трех типов опыта: жизни, жизненного и витагенного. Первый – это сведения о мире, образ его, отраженный в различных языках культуры. Второй – приобретается в процессе проживания, практического постижения жизни. Третий – опыт самостоятельной работы над собой, самосовершенствование [9].

Проявления жизнестойкости можно наблюдать в повседневной жизни. Жизнестойкие люди умеют принимать действительность в реальности, таковой, как она есть, и при этом не теряют оптимизма, искать и находить пути выхода из кризиса.

В специальном образовании подчёркивается приоритетность социальной адаптации и интеграции над необходимостью получения детьми достаточно высокого уровня образования. При интеллектуальной недостаточности наиболее значимо овладение не глубокими академическими знаниями, а теми знаниями и умениями, которые будут иметь практический смысл для жизни в обществе. Данная позиция характеризует социально-адаптирующую направленность специального образовательного процесса. Соблюдение данного принципа позволяет преодолеть или снизить проявления психофизических отклонений в развитии ребёнка, уменьшить его «социальное выпадение», благодаря подготовке к максимально возможной самостоятельной активной жизни.

Рост социальной динамики в современном обществе не только расширяет объём информации, определяющий функциональную грамотность индивида, но и сокращает сроки, необходимые для адаптации к новым условиям жизни. Это обстоятельство негативно влияет на формирование функциональной грамотности у тех лиц, для которых необходимы особые условия для адаптации к жизни в новом информационном обществе, прежде всего – это лица с особенностями психофизического развития и, в частности, лица с интеллектуальной недостаточностью.

Исследование, проведенное аспирантом Н.С. Жлудовой (Шаринец), направлено на изучение состояния функциональной грамотности у лиц с интеллектуальной недостаточностью по четырем основным структурным компонентам: информационно-коммуникационная грамотность, финансово-экономическая грамотность, грамотность при решении бытовых проблем, общественно-правовая грамотность. Для каждого из индикаторов выделены эмпирические показатели сформированности функциональной грамотности. К ним относятся следующие умения:

- понимать и использовать письменную текстовую и числовую информацию для оформления документов по устной инструкции и по образцу;
- понимать и использовать текстовую, числовую и графическую информацию, представленную на родном (русском, белорусском) языке и широко распространённых англоязычных слов, цифр, символов для ориентировки в окружающем (передвигаться в своём населённом пункте, пользуясь указателями, совершать поездки на общественном транспорте, не подвергать себя опасности, ухаживать за собой, заботиться о своем здоровье, оказывать первую доврачебную помощь и т.п.);
- организовывать поиск нужной текстовой, числовой и графической информации в различных источниках (интернет, газеты, журналы, справочники);
- с помощью заданной сложной информации узнавать символику своей страны; определять ситуации соблюдения правил дорожного движения; меру ответственности за определенное нарушение общественного порядка и др.;
- использовать текстовую, числовую и графическую информацию для различения денег по номиналу, сравнения цен на товары и услуги, выполнения ежедневных денежных расчетов стоимости товаров и услуг, сравнения покупательной способности двух конкретных

заработков, в том числе в иностранной валюте, планирования денежных расходов, исходя из бюджета.

В констатирующем эксперименте, который проводился на базе 18 учреждений образования г. Минска и Гомельской области с участием 77 обучающихся и их родителей (законных представителей), а также 25 педагогов, было выявлено, что более половины (51,9%) учащихся 9-10-х классов, обучающихся по программе 1-го отделения вспомогательной школы, имеют формальный уровень сформированности функциональной грамотности, – до 30% от максимальной суммы баллов, около трети (29,9% испытуемых) – базовый (от 31% до 60% от максимальной суммы баллов) и 15,6% учащихся имеют «критический», а точнее нулевой уровень функциональной грамотности [10].

Предварительно все учащиеся, были разделены на три группы в зависимости от формы получения образования:

- 1) вспомогательная школа-интернат для детей-сирот;
- 2) вспомогательная школа-интернат при наличии семьи;
- 3) классы интегрированного обучения и воспитания или специальные классы в общеобразовательной школе.

Статистически значимой разницы в результатах трех групп участников констатирующего эксперимента в зависимости от формы получения образования не обнаружено. Это свидетельствует о том, что социокультурное окружение ребенка без специально организованной коррекционно-педагогической работы по формированию функциональной грамотности у лиц с интеллектуальной недостаточностью, само по себе не оказывает влияния на уровень её развития. Однако социокультурное окружение может играть важную роль в закреплении приобретенных знаний и умений из бытовой области, информационно-коммуникационной, финансово-экономической и общественно-правовой грамотности.

На основе количественного и качественного анализа результатов изучения состояния информационно-коммуникационной, финансово-экономической, общественно-правовой и бытовой грамотности у лиц с интеллектуальной недостаточностью были определены направления и содержание коррекционно-развивающей работы по формированию и развитию у них функциональной грамотности с учетом потребности учащихся в необходимых видах и формах помощи. Это стало основой для построения стратегии формирующего эксперимента.

Концептуальная модель коррекционно-педагогической работы по формированию ФГ у лиц с интеллектуальной недостаточностью включает четыре этапа.

Диагностический этап связан с выявлением состояния умений в области функциональной грамотности посредством специально созданного диагностического инструментария для учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью «Проверка функциональной грамотности».

Аналитико-стратегический этап коррекционно-педагогической работы по формированию ФГ включает анализ результатов, полученных на диагностическом этапе, и определение стратегии и тактики коррекционно-педагогической работы по формированию и развитию ФГ у учащихся путём составления педагогом индивидуального профиля сформированности ФГ по каждому из четырёх индикаторов и разработку индивидуальной программы формирования функциональной грамотности.

На *коррекционно-развивающем* этапе индивидуальные программы реализуются в ходе уроков по учебным дисциплинам «Русский язык», «Беларуская мова», «Математика», «Трудовое обучение», «Социально-бытовая ориентировка», «Элементы компьютерной грамоты», «География», «Биология», на факультативных занятиях по основам безопасности жизнедеятельности и на коррекционных занятиях.

На основе анализа содержания образования по учебным предметам 5-10-х классов первого отделения вспомогательной школы и с учётом выявленных у участников экспериментальной

группы в ходе констатирующего эксперимента количественных и качественных характеристик сформированности ФГ был сформирован комплект дидактических материалов обучающего электронного модуля «Формирование функциональной грамотности». В него входят следующие дидактические материалы для индивидуальной и подгрупповой работы:

1. *Письменные задания «Я грамотный»* содержат структурированные в виде таблиц и схем для заполнения упражнения по написанию заявления о приеме на работу, заполнению бланка заявления на выдачу паспорта и других документов с возможностью многократного повторения.

2. *Тестовые обучающие программы (ТОП):*

- ТОП1 (анкета, расписание занятий, календарь, часы, расписания движения транспорта, расписания приёма врачей, расписание работы учреждения, телепрограмма, афиша, прогноз погоды, телефонный справочник);

- ТОП2 (англоязычные надписи, символы и пиктограммы, указатели, дорожные знаки);

- ТОП3 (этикетки, ценники, сроки годности, деньги, курсы валют, цена и стоимость покупки);

- ТОП4 (расчет стоимости нескольких покупок, сравнение цен и стоимости товаров и услуг, диаграммы (на примере изменения цен), планирование покупок, меню).

Тестовые обучающие программы содержат Flash тесты, созданные с помощью инструмента iSpring QuizMaker. В тестах использованы фото, аудио, видео материалы, различные типы заданий (на единственный и множественный выбор, соответствие и другие), предусмотрена возможность для учащегося возврата к нужному заданию, прохождения собственного маршрута теста с максимальной пользой.

3. *Сценарии деловых игр* для работы в парах: «Диспетчер», «Регистратура», «Справочное бюро», «Кассир», «Магазин», «Ресторан».

4. *Памятки* для родителей (законных представителей) учащихся «Мой грамотный ребёнок» представлены по разделам «Устные и письменные инструкции», «Телефон», «Здоровье», «Передвижение снаружи и внутри дома», «Деньги», «Ведение бюджета».

На пути достижения целей обучения и воспитания крайне важно выделение отрезков (шагов). Большую помощь в этом процессе могут оказать *карты развития самостоятельности в повседневной деятельности* по целому ряду областей. Каждая из областей делится на разделы с указанием конечной цели и последовательным способом ее достижения (от 5 до 17 шагов). Задачи формулируются исходя из субъекта, а не объекта воспитания. Перечисленные умения располагаются в естественном порядке возрастания. Карты одновременно представляют собой тестирование умений по целому ряду областей. Характер и варианты оценки умений позволяют использовать данные карты в разных контекстах. Они дают основу для тесного сотрудничества между специалистами и родственниками обучаемого. Некоторые пункты могут быть упущены или заменены местами, развитие некоторых из них будет зависеть от возможностей координации и состояния моторики. Сравнение между разделами не предполагается: достижение целей в одной области не может гарантировать достижения в другой области. Например, для достижения конечной цели в области «Еда и питье» – «Ест самостоятельно, без помощи и контроля» – необходимо пройти 10 ступеней и только на 11-ой она будет достигнута, (хотя часть из них может быть «перепрыгнута»).

Оценочный этап проводится посредством электронного пакета диагностического инструментария «Изучение функциональной грамотности» и применения обучающего модуля «Формирование функциональной грамотности», затем делается сравнительный анализ показателей.

Результаты контрольного среза на оценочном этапе экспериментальной коррекционно-педагогической работы доказали наличие позитивных изменений в овладении умениями в

области функциональной грамотности практически у всех участников экспериментальной группы. Число учащихся, обладающих базовым уровнем сформированности функциональной грамотности, статистически достоверно возросло с 53,8% до 96,2%. Математический анализ проводился с использованием непараметрических методов статистики - критерия знаков G. Статистически подтвердилась разница в значениях измеряемых параметров до и после проведения формирующего эксперимента по следующим компонентам функциональной грамотности: I_i – индекса информационно-коммуникационной грамотности; D_i – индекса грамотности при решении бытовых проблем; FE_i – индекса финансово-экономической грамотности.

Во всех случаях полученные значения $G_{эмп.}$ находится в зоне значимости $G_{эмп.} = 0$ ($G_{эмп.} \leq 0$ для 1% уровня ($p \leq 0,01$); $G_{эмп.} \leq 1$ для 5% уровня ($p \leq 0,05$)). Сдвиг в значениях индекса S_i выявлен статистически достоверно. Таким образом, выявлена положительная динамика в овладении умениями, определёнными в структуре функциональной грамотности, следовательно, в количественном плане методика оказалась эффективной.

Статистически подтвердилась и положительная динамика в значениях измеряемых параметров до и после проведения формирующего эксперимента по компонентам функциональной грамотности.

Специальная методика формирования ФГ у учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью учитывает основные характеристики лично-ориентированного, деятельностного, социокультурного, компетентностного и функционального подходов и строится на дидактических принципах динамического изучения учащихся, поэтапного обучения, системности, развития познавательной активности.

Методика формирования ФГ у учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью будет эффективно работающей, если все её компоненты направлены на обеспечение формирования эмпирических показателей сформированности ФГ (умений) при коррекционно-педагогической поддержке для каждого обучающегося.

Проведение коррекционно-развивающей работы с соблюдением педагогических условий (организационных, содержательных и технологических) по формированию и развитию функциональной грамотности ведет к повышению уровня жизненной компетенции и улучшению социального прогноза лиц с легкой степенью интеллектуальной недостаточностью.

Современный этап развития цивилизации требует главное внимание сосредотачивать на создании условий в социуме для независимого проживания инвалидов, создании безбарьерной (доступной) среды. Понятие «безбарьерная среда» имеет прямой и переносный смысл, который заключается в преодолении как естественных физических барьеров (свобода передвижения), доступ к получению информации в соответствующем формате (для незрячего в звуковом формате, для неслышащего – в письменном, в других случаях в виде пиктограмм), так и в преодолении психологических барьеров внутри себя.

Концепция по созданию безбарьерной среды и обеспечению свободного доступа к объектам социальной инфраструктуры и независимого проживания основывается на учете реальных условий проживания и степени социальной интеграции лиц с инвалидностью, потребности в совершенствовании среды их жизнедеятельности. Улучшение функционирования человека с особенностями психофизического развития зависит от состояния здоровья, условий жизни, воспитания. Оно выгодно всем: и обществу, и инвалиду, так как растут его жизненные притязания, а не претензии к жизни.

Жизнеспособность – это оптимальное для устойчивого и динамичного развития функционирование механизмов самоорганизации индивида и социума.

Новые тенденции в оценке образовательных достижений неразрывно связывается с качеством образования, что в первую очередь подразумевает наличие функциональной грамотности как основы жизненной компетенции. Рассмотренные в статье образовательные

ресурсы касаются как обновления содержания образования, так и методики, средств обучения, оказывающих существенное влияние на жизнеспособность лиц с особенностями психофизического развития.

Список использованной литературы

1. Поташник, М.М. Качество образования: проблемы и технологии управления / М.М. Поташник. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 352 с.
2. Крупник, С. А. Функциональная грамотность в системе образования Беларуси / С. А. Крупник, В. В. Мацкевич. – Мн.: АПО, 2003. – 125 с.
3. Сметанникова, Н.Н. Грамотность, единственное или множественное число? [Электронный ресурс] – 2015. Режим доступа: http://www.library.ru/1/sociolog/text/article.php?a_uid=77 Дата доступа: 19.01.2015.
4. Сорокин, Г. Г. Влияние информационной культуры на функциональную грамотность социального субъекта: дисс ... канд. социолог. наук : 22.00.04 / Г. Г. Сорокин. — Тюмень, 2006. – 189 с.
5. Kevin, D. Functional literacy, educational attainment and earnings: a multi-country comparison / D. Kevin, H. Colm, V. O’Sullivan // University College Dublin. Institute for the study of social change – 2003.
6. Kumpfer, K.L. Factors and Processes Contributing to Resilience / K.L. Kumpfer, In: Glantz, M. D./Johnson, J. L. (Hrsg.): Resilience and Development. – Positive Life Adaptations. New York: Kluwer. 1999. – S. 179-224.
7. Варенова, Т.В. Проблема формирования функциональной грамотности в контексте специальной педагогики / Т.В.Варенова, Н.С.Жлудова // Весці БДПУ. Серыя 1. 2015. №4. С.14-18.
8. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д.А.Леонтьев. 2-е, испр. изд. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.
9. Варенова, Т.В. Формирование жизненной компетенции учащихся с особенностями психофизического развития / Т.В. Варенова. // Столичное образование, 2011. № 1. С. 15–16.
10. Шаринец, Н.С. Состояние функциональной грамотности старшеклассников с интеллектуальной недостаточностью / Н.С.Шаринец// Спецыяльная адукацыя. – 2015. – №.3 – С. 9-18.

Варенова Т.В. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ
ЛИЦ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Динамичность социокультурных условий жизни в современном обществе обуславливает поиск оптимальных путей интенсификации процесса социализации молодых людей, выявление новых образовательных ресурсов. Представленные материалы отражают обобщенные результаты теоретического и экспериментального исследования, направленного на изучение проблемы жизненной компетентности лиц с особенностями психофизического развития, в основе которой лежит формирование и развитие функциональной грамотности учащихся.

Ключевые слова: образовательные ресурсы, жизнестойкость, лица с особенностями психофизического развития, функциональная грамотность, жизненная компетентность

Keywords: Educational resources, vitality, people with special needs, functional literacy, life competence

Varenova TV. EDUCATIONAL RESOURCES BUILDING RESILIENCE OF
PERSONS WITH SPECIAL NEEDS

The dynamics of social and cultural conditions of life in modern society leads to the search for optimal ways to intensify the process of socialization of young people, to identify new educational resources. The materials reflect the generalized results of theoretical and experimental research aimed at studying the problems of vital competence of persons with special needs, which is based on the formation and development of functional literacy of students.