

# Роль информационно-образовательного пространства в современном обществе

**О. Г. Сорока,**

доцент кафедры педагогики и психологии начального образования  
Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка  
кандидат педагогических наук, доцент

В статье рассматривается роль информационно-образовательного пространства в современном обществе. Осуществлён анализ трёх основных аспектов данного феномена: физического пространства, пространства взаимодействующих субъектов и социального пространства.

**Ключевые слова:** информатизация, пространство, информационно-образовательное пространство.

The article deals with the role of information and educational environment in modern society. The three main aspects of this phenomenon: physical environment, environment of the interacting entities and social environment have been analyzed.

**Keywords:** informatization, environment, information and educational environment.

Согласно ведущим положениям Стратегии развития информатизации в Республике Беларусь на 2016—2022 годы основной её целью является совершенствование условий, содействующих трансформации различных сфер человеческой деятельности под воздействием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Постоянное совершенствование средств информатизации ведёт к изменению информационных процессов, их интеграции с другими процессами общественной жизни и построению на этой основе особого — информационного — пространства (ИП). Функционирование в нём коммуникационных каналов позволяет удовлетворить информационные потребности человека, расширяет возможности доступа к различным социальным институтам и электронным услугам. Влияние информационного пространства на сферу образования привело к изменению

его сущностных характеристик и возникновению феномена информационно-образовательного пространства (ИОП).

Процесс создания ИОП требует всестороннего осмысления и методологического обоснования. Это вызвано динамикой хода информатизации образования и некоторой хаотичностью процесса формирования информационно-образовательного пространства на разных уровнях, что порождает смещение акцентов в его понимании: от технической инфраструктуры — к использованию облачных технологий для организации взаимодействия субъектов образования.

Для уяснения сущности ИОП обратимся к наиболее общему и несущему основную смысловую нагрузку понятию «пространство». Сложившееся в философии понимание категории последнего позволяет рассматривать его как форму существования материи [2]. В трактовке

идеалистической философии пространство — это не зависящая от материи форма индивидуального сознания (Берки, Юм, Мах), форма чувственного созерцания (Кант), категория абсолютного духа (Гегель). Материалистическая философия подчёркивает неотделимость от материи, универсальность и всеобщность пространства и определяет его как «порядок расположения одновременно сосуществующих объектов» [2, с. 75]. Сущностной характеристикой пространства в таком случае выступает движение.

Являясь формой «координации различных сосуществующих и расположенных в определённом порядке относительно друг друга объектов и явлений» [3, с. 392], пространство представляет собой систему, которой присущи следующие характеристики: место объектов («точки» пространства), расстояние между ними, углы между различными направлениями, в которых располагаются объекты [3].

Содержание понятия «пространство» развивалось в философии на основе естественнонаучных открытий в области физики, геометрии, математики. Однако недостаточность его общей физической характеристики обусловила необходимость исследования биологических, социальных, психологических, лингвистических, исторических, политических, экономических, эстетических составляющих данного понятия.

В контексте определения роли ИОП в современном обществе рассмотрим характеристики пространства в социологии, психологии и педагогике.

Социологические дефиниции пространства связаны с определениями понятий «жизненного пространства» как «интерсубъективного мира личности», «личностного пространства» — «физического пространства между индивидами, хорошо знающими друг друга», «социального пространства» — «области с социальными и географическими границами, в которой осуществляется взаимодействие конкретных социальных субъектов» [4, с. 325].

Психология обращается к терминам «жизненное пространство», представляю-

щее собой, согласно теории личности К. Левина, конструкцию, описывающую факторы, обуславливающие психологическую реальность и поведение личности в данный момент времени [5]; «личное пространство» как пространство «...вокруг человека, которое он рассматривает как свою “принадлежность”» [6, с. 243]; «семантическое субъективное пространство» — модель «...структуры категориальной (категоризация) индивидуального сознания, на основе коей производится классификация объектов, понятий и прочего путем анализа их значений» [7, с. 458]; «пространство ответственности “Я”» (*англ.* space of responsibility of self) — «этические представления человека о том, что он должен и чего не должен ни при каких обстоятельствах делать» [8, с. 375].

Педагогика рассматривает категории «воспитательное пространство» и «образовательное пространство». Под первым понимается «педагогически целесообразно организованная среда, окружающая отдельного ребёнка или определённые группы и сообщества детей и оказывающая позитивное влияние, осознанно или неосознанно воспринимаемое каждым воспитанником» [9, с. 275]. Второе определяется Г. М. Коджаспировой и А. Ю. Коджаспировым как «сохранение общегосударственного единства в образовании при проведении децентрализации управления образованием с тем, чтобы не разрушалась взаимосвязь и преемственность отдельных образовательных структур и соблюдались права каждого гражданина государства в получении полноценного образования вне зависимости от места проживания» [9, с. 275]. Н. В. Софроновой предлагается следующая дефиниция образовательного пространства: «...совокупность факторов, обеспечивающих деятельность учителя для передачи содержания образования обучаемым и деятельность учащихся по присвоению общественных знаний. Объектами образовательного пространства являются материальные объекты (школьные здания, мебель, средства обучения и т. д.), процессы

(учения, обучения, управления и т. д.), а также содержание образования и результаты теоретических и методических исследований» [10, с. 12].

Анализ определений термина «пространство» позволяет отметить, что в его содержание в гуманитарных исследованиях входят как внешние характеристики и процессы (физическая область, процесс трансляции культурных образцов, материальные объекты, внешняя среда), так и внутренние (мир личности, представления человека, его индивидуальное сознание). Оно рассматривается относительно родовых понятий «физическое пространство», «область», «конструкция», «среда», «совокупность факторов». Таким образом, в дефинициях подчёркиваются следующие характеристики пространства: порядок расположения объектов, процесс, факторность, представления личности.

В настоящее время в некоторых науках сложилось определённое понимание словосочетания «информационное пространство»: в социологии — «поле информационных отношений, создаваемое взаимодействующими по поводу информации субъектами, но вместе с тем имеющее своё особое (системное) качество, отсутствующее в самих субъектах»; в психологии — средство «социализации, развития культуры личности» (А. В. Малышев), в педагогике — «пространство, в котором создается, перемещается и потребляется информация. Направление и скорость информационных потоков, способы создания и поглощения (использования) информации определяют структуру ИП. Структура этого пространства отражает инфраструктуру общества, куда входят наука, СМИ, образование. Введено В. Н. Костоком» [9, с. 275].

Некоторыми учёными термин «информационное пространство» используется в качестве наиболее общего и универсального, не требующего в контексте понимания ИП как подсистемы информационного общества дополнительного определения. По мнению И. Дзялошинского, содержание данного понятия ещё недостаточно полно разработано, и дис-

курс ведётся в трёх присущих ему аспектах: физическое пространство (геополитическое понимание); пространство информационных взаимодействий (информационно-ноосферное понимание); сфера отношений между субъектами по поводу информации (социальное понимание) [11]. С точки зрения С. М. Сороко, ИП представляет собой «метакатегорию, среду, обеспечивающую возможность генерализации и функционирования информации в рамках определённой информационной системы» [12, с. 123]. По утверждению А. В. Малышева, информационное пространство можно обозначить как некий синергетический феномен, обладающий только ему присущими свойствами (виртуализация, спонтанность, информационный хаотизм, изменчивость, суперуниверсализм, мультимедийность), и это делает его мощным катализатором в процессе социализации личности каждого человека и подрастающего поколения в целом [13].

Анализ исследований по проблеме проектирования информационного пространства даёт основания утверждать, что оно рассматривается в первую очередь в качестве технологически насыщенной среды. В подавляющем большинстве публикаций, освещающих вопросы формирования и развития ИП, доминирует представление об информационных технологиях и системах как основном компоненте информационного пространства (А. А. Андреев, Б. С. Гершунский, Е. С. Полат, Е. И. Машбиц, И. В. Роберт, Л. Г. Титарев, В. И. Солдаткин, В. П. Тихомиров, Д. В. Чернилевский, А. В. Хуторской, К. К. Колин, А. В. Соловов и др.).

Что касается образовательного потенциала ИП, то оно несёт образовательные функции и оказывает существенное влияние на образовательное пространство, которое позиционируется в современных исследованиях как «место» действия агентов образовательного процесса; понятие, производное и сравнимое с образованием; понятие, соотносимое с «образовательной средой»; часть социального, социально-культурного, социально-

духовного пространства. Согласно концепции В. И. Слободчикова о развивающемся образовании в пространстве культуры, образовательное пространство рассматривается в трёх измерениях: образовательные среды, образовательные процессы и образовательные институты [14]. Внедрение информационно-коммуникационных технологий не меняет его существенных характеристик, поскольку ИКТ выступают как посредники между его субъектами. Однако благодаря развитию информационно-коммуникационных технологий формируется принципиально новая среда, способствующая глобализации образовательного пространства, затрагивающая его форму и характер взаимодействия с социумом, способ функционирования в обществе. Таким образом, можно говорить об интеграции информационного и образовательного пространств и формировании ИОП, в котором образовательные цели выполняют приоритетную роль по отношению к информационно-коммуникационным технологиям.

Информационно-образовательное пространство, находящееся в процессе становления, характеризуется значительным объёмом данных, сложной структурой, широким спектром способов доступа к знаниям и культурным ценностям субъектов пространства, разнообразием каналов передачи информации и взаимодействия субъектов, функционированием распределённых потоков, разнородностью. ИОП является результатом интеграции и глобализации образования, направленным на унификацию технологического аспекта обучения, ускорение обмена данными и взаимодействия субъектов. В его основе лежит новый тип образовательного взаимодействия — лично-центрированный, строящийся как паритетный обмен информацией между субъектами, объединёнными едиными нормами и ценностями. В содержательном плане ИОП включает в себя совокупность образовательных объектов, связанных между собой множеством переходов (гипертекстовой структурой), и процессов сбора, обработки, поиска, рас-

пространения и хранения информации. Многоплановые взаимодействия его субъектов порождают функционирование распределённых потоков, перемещающихся во времени и пространстве.

Для выделения существенных характеристик ИОП необходимо опираться на методологические подходы, позволяющие конкретизировать представления о его роли. Это:

- системно-структурный подход, в рамках которого информационно-образовательное пространство рассматривается как система, включающая соподчинённые элементы и связи, а также отношения между ними;
- деятельностный, выступающий в качестве объяснительного философского принципа, согласно которому смысл понятий и человеческих представлений порождается характером деятельности и представляет собой результат её опредмечивания;
- функциональный, определяющий онтологическую основу и функциональную структуру ИОП;
- средовой, представляющий информационно-образовательное пространство как условие непрерывного конструирования образов мира и человека;
- лично-ориентированный, согласно которому информационные потребности личности являются основополагающими для развития информационно-образовательного пространства;
- акмеологический, рассматривающий потенциал ИОП для саморазвития субъектов через призму системы взаимодействий и отношений личности, её потребностей, эталонов, ценностных ориентаций;
- конструктивистский подход, в русле которого информационно-образовательное пространство выступает в качестве среды конструирования социальной реальности в человеческой активности.

Принимая во внимание всё вышесказанное, ИОП следует рассматривать в трёх аспектах: как физическое пространство (совокупность технической и образовательной сред), в качестве пространства взаимодействующих субъектов (образовательный процесс и информационные потоки) и как социальное пространство (форма совместной деятельности субъектов и отношений между ними).

Таким образом, становление ИОП осуществляется по пути интеграции и глобализации образовательного и информационного пространств — исходных родовых категорий, определяющих его универсальные черты. Выделенные методологические подходы позволяют представить его как сложное многоуровневое явление, затрагивающее все сферы общественной жизни и выступающее характеристикой процесса информатизации образования.

1. Стратегия развития информатизации в Республике Беларусь на 2016 — 2022 годы // утверждена на заседании Президиума Совета Министров от 03.11.2015 № 26. — Режим доступа : <http://e-gov.by/zakony-i-dokumenty/strategiya-razvitiya-informatizacii-v-respublike-belarus-na-2016-2022-gody>. — Дата доступа : 01.01.2016.
2. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. — 5-е изд. — М. : Политиздат, 1986. — 590 с.
3. Философская энциклопедия : в 5 т. / гл. ред. Ф. В. Константинов. — М. : Советская энциклопедия, 1967. — Т.4. — 592 с.
4. Кравченко, С. А. Социологический энциклопедический русско-английский словарь / С. А. Кравченко. — М. : ООО «Издательство Астрель» : ООО «Издательство АСТ» : «ООО Транзиткнига», 2004. — 511 с.
5. Шкуратова, И. П. Личность и её жизненное пространство // Психология личности : учеб. пособие / под ред. : П. Н. Ермакова, В. А. Лабунской. — М. : ЭКСМО, 2007. — С. 167—184.
6. Свенцицкий, А. Л. Краткий психологический словарь / А. Л. Свенцицкий. — М. : Проспект, 2011. — 512 с.
7. Головин, С. Ю. Словарь практического психолога / С. Ю. Головин. — Минск : Харвест, 1998. — 800 с.
8. Большой психологический словарь / под ред. : Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. — М. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. — 672 с.
9. Коджаспирова, Г. М. Словарь по педагогике / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. — М. : ИКП «МарТ» ; Ростов н/Д : Издательский центр «МарТ», 2005. — 448 с.
10. Софронова, Н. В. Единое информационное образовательное пространство / Н. В. Софронова // Интеграция образования. — № 2. — 1999. — С. 12—16.
11. Дзялошинский, И. М. Информационное пространство России: структура, особенности функционирования, перспективы эволюции / И. М. Дзялошинский. — М. : Моск. Центр Карнеги, 2001. — 30 с.
12. Сороко, С. М. Структура информационного пространства культуры / С. М. Сороко // Вестник Полоцкого государственного университета. — 2012. — № 15. Серия «Е» : Педагогические науки. — С. 123—127.
13. Мальшев, А. В. Научно-практические основы психолого-педагогического сопровождения процесса развития культуры личности подростка в современном информационном пространстве : автореф. дис. ... д-ра псих. наук : 19.00.07 / А. В. Мальшев ; Нижегородский гос. архитектурно-строительный ун-т. — Нижний Новгород, 2013. — 60 с.
14. Слободчиков, В. И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры / В. И. Слободчиков // Новые ценности образования: Культурные модели школ. — Вып. № 7. — М. : Инноватор-BENNETT COLLEGE-M, 1997. — С. 177—185.

Материал поступил в редакцию 28.11.2016.