

ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ВЫЯВЛЕНИЯ УРОВНЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

*Е.Н. Артемёнок
БГПУ им. М. Танка (г. Минск)*

Проблема выявления уровня профессионально-личностного развития будущего педагога является актуальной, так как связана с вопросами определения не только сущности и содержательного состава данной характеристики, но и инструментов, которые ее измеряют. Инновационно-педагогическая деятельность личности является проявлением уровня профессионально-личностного развития и связывает синкретически в одно нераздельное целое все четыре формы деятельности с доминированием в этой качественно новой системе преобразовательной активности субъекта, будущего педагога. В соответствии с данной особенностью разработана структура доминирующего диагностического параметра «профессионально-личностное развитие», представленная на рисунке.

Показателями «профессионального развития» являлись переменные инновационного мышления [2], которые характеризуют степень сформированности у субъекта интеллектуальных и практических инновационных умений и проявления основных компонентов инновационного мышления. Инновационное мышление является продуктивным, творческим мышлением и его анализ в этом контексте позволил выделить, с опорой на работы Дж. Гилфорда, Б.М. Теплова, П. Торренса, пять взаимодополнительных компонентов. Аналитический компонент содержит свойства личности связанные с формированием и описанием инновационной проблемы, ее интерпретацией, расширением проблемы до проблематики, критическим усвоением. Дивергентный компонент служит средством порождения оригинальных творческих идей, допускает существование нескольких правильных ответов на один и тот же вопрос; генерирование альтернативных инновационных предложений. Конвергентный связан с решением задач, имеющих единственный правильный ответ, сокращение числа альтернатив; создание научно-обоснованного проекта инновационного целого. Практический компонент характеризуется доминированием актов проблематизации и решения инновационных проблем, осуществление педагогических предписаний, сопряженных с инновационной средой. Оценочный компонент отражает способность к различного рода оценкам, в том числе – самооценки прошлого, созданного и реализованного педагогического новшества, к саморазвитию. Так как инновационное мышление комплексирует в себе качественные характеристики профессионального развития педагога, то его компоненты выступают критериальной основой уровня его развития.

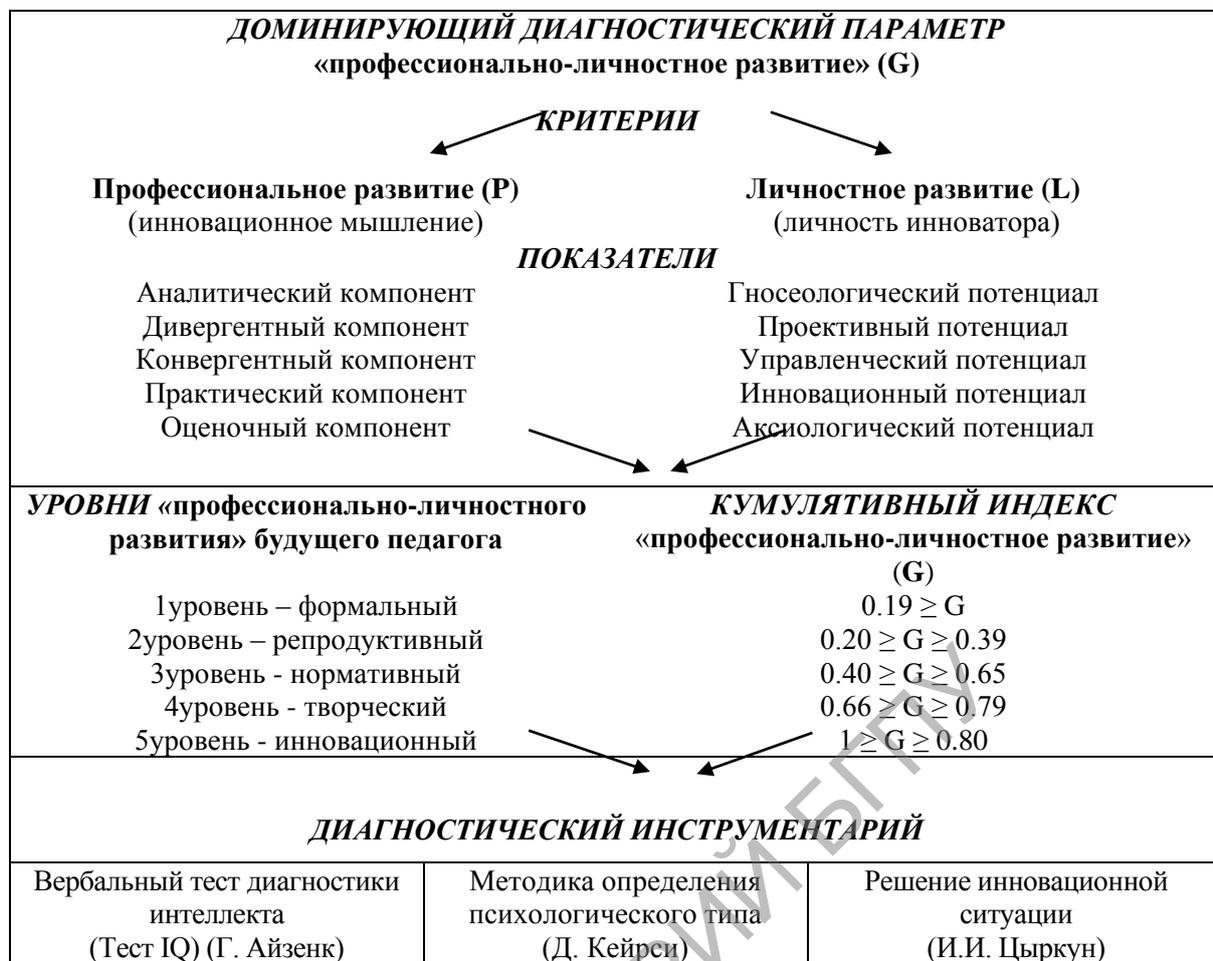


Рис. – Структура и диагностический инструментарий выявления доминирующего диагностического параметра «профессионально-личностного развитие» будущего педагога

Показателями «личностного развития» субъекта являлись проявление адекватных инновационной деятельности личностных предпочтений и индивидуальных свойств. Понятие «личность» является наиболее общим, при помощи которого человек характеризуется в целом, в совокупности многих свойств, что отражено в существующих теориях личности, созданных Г. Айзенком, Р. Кеттелом, М. Маслоу, А. Н. Леонтьевым, Л. С. Выготским, К. К. Платоновым, К. Юнгом и др. Представление человеческой деятельности как субъект-объектного отношения предполагает ее реализацию в четырех формах: преобразовании, познании, оценивании и общении (М.С. Каган). Инновационно-педагогическая деятельность связывает синкретически в одно нераздельное целое все четыре формы деятельности с доминированием в этой качественно новой системе преобразовательной активности субъекта. Как показано в исследованиях И.И.Цыркуна [2], структура личности будущего педагога в этом контексте может быть представлена пятью базовыми интегративными потенциалами. Аксиологический потенциал определяет цен-ностно-ориентационную направленность преобразований нормативно одобренных педагогических предписаний; реализуется инноватором посредством эмоциональной активности и рефлексии; связан с педагогическими убеждениями и установками. Основой гносеологического потенциала инноватора является абстрактное педагогическое мышление, его содержание это различные формы научно-педагогического знания, а также совокупность методов. Проективный потенциал доминирует в деятельности инноватора, на его основе создаются образцы-представления того, что должно возникнуть в результате реального преобразования нормативно одобренных педагогических предписаний и среды

нововведения; содержит различные проекты и описания образовательных курсов, а также методы проектной и конструкторской деятельности. Управленческий потенциал инноватора обеспечивает организационно-управленческие функции при осуществлении педагогического нововведения; содержание определяется совокупностью знаний инноватора в сфере управления, владением методами управления на различных уровнях: педагог – ученик, ученик – ученик, педагог – ученый и т.д. Инновационный потенциал интегрирует в себе все предыдущие потенциалы и благодаря их взаимодействию создается новое качество инноватора, обеспечивающее целостность инновационно-педагогической деятельности; его основой выступают мотивационная напряженность или инициатива, инновационное мышление и настойчивость.

Перечисленные потенциалы личности инноватора являются своеобразными параметрами порядка, обеспечивающими будущему педагогу самоорганизацию инновационно-педагогической деятельности. Данные компоненты и потенциалы в контексте нашего исследования являются зависимыми переменными и подлежали операционализации и измерению, качественной и количественной диагностике. Количественная оценка параметра «профессионально-личностное развитие» осуществлялась с применением интегрального показателя кумулятивного индекса. На рисунке представлены соотношение кумулятивного индекса «профессионально-личностного развития» и его уровней.

Разработанный план диагностических процедур и диагностический инструментарий данного исследования позволил изучить доминирующий параметр «профессионально-личностного развития» на компонентном, структурном и системном уровнях, путем сбора диагностических данных трех видов: формализации оценок экспертов (L-данные), изучение самооценок (Q-данные), анализ продуктов деятельности (T-данные). Таким образом диагностический инструментарий, позволяющий осуществлять системную педагогическую диагностику на всех этапах эксперимента нами определен следующий контент средств, каждый из которых разработан также и на компьютерной основе.

Методика Д. Кейрси позволяет определить психологический тип личности, в основе которого лежат наиболее устойчивые ее характеристики, обусловленные темпераментом и выражающиеся в типичных способах поведения личности педагога в тех или иных ситуациях.

Вербальный тест диагностики интеллекта (Тест IQ) (Г. Айзенк) предназначен для оценки интеллектуальных способностей респондентов, определения, в какой мере будущий педагог обладает нестандартным мышлением. Тест дает информацию об уровне развития словесного (понятийного) мышления, которое мы в рамках нашего исследования рассматриваем важнейшей составляющей инновационного мышления и профессионального развития будущего педагога.

Профессионально-личностное развитие обладает динамическими доминантами. Поэтому для их диагностики следует обращаться к дополнительным комплексным способам диагностики – по уровню достижений в том виде деятельности, которым занимаются испытуемые. С этой целью мы использовали метод «Решение инновационной ситуации» разработанный И.И. Цыркуном [2]. Студентам предлагалась инновационная ситуация с высоким уровнем неопределенности. В процессе (а также по окончании) ее решения оценивались компоненты профессионального и личностного развития: аналитический, дивергентный, конвергентный, практический, оценочный. Для количественной оценки степени сформированности отдельных потенциалов

использовался поэлементный метод, предполагающий выделение существенных признаков каждого компонента.

Литература

1. Артемо́нок, Е.Н. Праксеологические характеристики педагогической деятельности / Е.Н. Артемо́нок // Весці БДПУ. Сер. 1. Педагогіка, Псіхалогія, Філалогія. – 2013. – № 3. – С. 20–23.
2. Цыркун, И.И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И.И. Цыркун. – Мн.: Тэхналогія, 2000 – 326с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ