





























































































- выработка общих рекомендаций по формированию адекватной самооценки и правильных представлений о себе у детей старшего дошкольного возраста для воспитателей

Работа с детьми

Группа №1 (И.А.Л. демократический стиль взаимодействия в сочетании с индивидуальным гармоническим стилем, устойчиво-положительный тип)

- составление и проведение комплекса игровых занятий

Группа №2 (Г.Ю.Т. авторитарный стиль в сочетании с дидактическим индивидуальным стилем, неустойчиво – положительный тип)

- подбор и проведение игр, способствующих формированию и поддержке адекватной самооценки

Группа №3 (П.С.И. либерально-попустительский стиль в сочетании с индивидуальным художественным стилем, пассивно-положительный тип)

- коррекция самооценки посредством сказкотерапии

### **План программы по коррекции уровня тревожности**

Работа с педагогами:

- консультация «Коррекция повышенной тревожности у детей дошкольного возраста»

- рекомендации для педагогов «Как играть и работать с тревожными детьми»

Работа с детьми

Группа №1 (И.А.Л. демократический стиль взаимодействия в сочетании с индивидуальным гармоническим стилем, устойчиво-положительный тип)

- коррекция тревожности посредством сказкотерапии

Группа №2 (Г.Ю.Т. авторитарный стиль в сочетании с дидактическим индивидуальным стилем, неустойчиво – положительный тип)

- составление и проведение комплекса игровых занятий направленных на снижение тревожности

Группа №3 (П.С.И. либерально-попустительский стиль в сочетании с индивидуальным художественным стилем, пассивно-положительный тип)

- коррекция тревожности посредством рисорграфии

### **План программы по коррекции межличностных отношений в детском коллективе**

Работа с педагогами

- консультация «Формирование межличностных отношений в дошкольном коллективе»

Работа с детьми

Группа №1 (И.А.Л. демократический стиль взаимодействия в сочетании с индивидуальным гармоническим стилем, устойчиво-положительный тип)

- подбор и проведение игр, направленных на коррекцию межличностных отношений

Группа №2 (Г.Ю.Т. авторитарный стиль в сочетании с дидактическим индивидуальным стилем, неустойчиво – положительный тип)

- проведение тренинговых занятий, направленных на коррекцию межличностных отношений

Группа №3(П.С.И. либерально-попустительский стиль в сочетании с индивидуальным художественным стилем, пассивно-положительный тип)

- проведение игровых занятий направленных на коррекцию межличностных отношений

Далее мы провели формирующий эксперимент, направленный на выработку внутренних средств, помогающих воспитателю правильно сориентироваться в ситуации, и выбрать наиболее эффективную коммуникативную позицию, на изменение отношения к стилю педагогического взаимодействия, изменение психологической культуры воспитателей, изменение отношения к своему стилю общения с детьми.

**1 этап. Вводный** Цель: повысить психолого-педагогическую грамотность воспитателей по проблеме. Во время формирующего эксперимента были проведены две консультации, значимые для успешного педагогического общения: консультация «Педагогическое взаимодействие, что это такое», консультация «Педагогическое взаимодействие и психологическое здоровье детей» (ознакомление с итогами исследования). С целью повышения психологической культуры даны рекомендации по совершенствованию собственного стиля работы.

**2 этап. Формирующий** Цель: формировать профессиональные качества, совершенствовать психологическую культуру, развивать рефлекссию, снимать психологические барьеры.

В работе на данном этапе использовались:

- специальные упражнения на развитие профессиональных умений, рефлексии, эмпатии;
- тренинги психолого-педагогического общения.

На данном этапе нами были использованы упражнения и тренинги: упражнение «Разыграем ситуацию», упражнение «Иванов, Петров, Сидоров», упражнение «Мышечная броня», упражнение «Откровенность против манипулирования».

С целью выявления эффективности вышеприведенного комплекса мероприятий нами был проведен итоговый эксперимент. Нами был организован экспресс-опрос, направленный на выявление эффективности формирующего эксперимента. Итоги экспресс – опроса показали, что педагоги повысили теоретические знания по проблеме исследования, считают демократический стиль взаимодействия наиболее эффективным для сохранения психологического здоровья детей, видят проблему в своем стиле взаимодействия.

Далее мы провели формирующий эксперимент, направленный на повышение позитивной самооценки детей дошкольного возраста, позитивной «Я-концепции». Для эксперимента мы взяли группу детей, воспитывающихся у педагога с авторитарным стилем взаимодействия.

**1 этап. Вводный** Цель: повысить психолого-педагогическую грамотность воспитателей по проблеме повышения позитивной самооценки детей дошкольного возраста.

Во время формирующего эксперимента была проведена консультация для педагогов «Особенности развития самооценки у детей дошкольного возраста». Были разработаны и даны общие рекомендации по формированию адекватной самооценки и правильных представлений о себе у детей старшего дошкольного возраста для воспитателей.

**2 этап. Формирующий** Цель: формировать у детей позитивную самооценку, позитивное отношение ребенка к своему «Я»

В работе на данном этапе мы использовали игры, способствующие формированию и поддержке адекватной самооценки детей, выработке позитивной «Я – концепции».

С целью выявления эффективности вышеприведенного комплекса мероприятий, направленного на повышение уровня самооценки детей, нами был проведен итоговый эксперимент. Для изучения самооценки детей нами применялась методика «Лесенка» В.Г. Щур.

Результаты, полученные нами в ходе исследования до и после формирующего эксперимента отражены в таблице 2.14.

Таблица 2.14 - Результаты контрольного эксперимента (по результатам методики «Лесенка» В.Г. Щур)

	Высокий уровень самооценки		Средний уровень самооценки		Низкий уровень самооценки	
	Аб. %	Аб. %	Аб. %	Аб. %	Аб. %	Аб. %
Констатирующий этап	14	70%	4	20%	2	10%
Итоговый этап	15	75%	5	25%	-	

Как видно из таблицы, в результате формирующего эксперимента уровень самооценки детей повысился. Два ребенка, имевшие низкий уровень самооценки перешли на средний уровень. Один ребенок перешел со среднего на высокий уровень. Таким образом, работа направленная на оптимизацию стиля педагогического взаимодействия и уровня самооценки, показала ее значимость и важность: педагоги повысили теоретические знания по проблеме исследования, видят проблему в своем стиле взаимодействия, у детей повысился уровень самооценки, что является показателем психологического здоровья детей. Работа на данном этапе не завершена и будет продолжаться. Результаты исследования мы планируем получить к концу учебного года

### Выводы по второй главе

В результате проведенного исследования нами были получены следующие результаты:

- В ходе исследования были выявлены педагоги с разными стилями взаимодействия: демократическим, авторитарным, либерально-попустительский. Выявлен индивидуальный стиль взаимодействия данных педагогов: художественный, дидактический и гармонический, и тип отношения педагога к детям: устойчиво-положительный, неустойчиво-положительный, пассивно-положительный.

- В ходе исследования были выявлены разные уровни эмоционального благополучия ребенка в дошкольной группе, самооценки, отношения ребенка к сверстникам, тревожности как фактора риска психологического здоровья. Было выявлено, что чем ниже уровень самооценки, тем выше уровень тревожности. Эмоциональное благополучие ребенка в «детском обществе» связано с уровнем самооценки и тревожности. Дети входящие в «популярную» группу имеют более высокий уровень самооценки и низкий уровень тревожности. Во всех группах выявлено позитивное отношение детей к сверстникам.

- Выявлено, тип педагогического взаимодействия влияет на статусное положение детей дошкольного возраста в группе сверстников. В группе педагога, относящемуся к демократическому стилю взаимодействия в сочетании с индивидуальным гармоническим стилем (согласованно-положительный тип), количество детей из первой и второй (благополучных) статусных категорий превосходит количество детей, входящих в третью и четвертую (неблагополучную) статусную категорию. В группе педагога с авторитарным стилем взаимодействия в сочетании с индивидуальным дидактическим стилем (неустойчиво-положительный тип), количество детей входящих в третью и четвертую (непопулярную) статусную категорию превышает количество детей из первой и второй (популярной) статусной категории. В группе, где педагог относится к либерально-попустительскому стилю взаимодействия в сочетании с индивидуальным художественным стилем (пассивно-положительный тип) количество детей входящих в первую и вторую статусную категорию примерно равно количеству детей входящих в третью и четвертую статусную категорию. Различия в распределении детей по статусным категориям при разных стилях педагогического взаимодействия значимы при уровне значимости  $p \leq 0,05$  ( $F_{эмп} > F_{пр.}$ ), а психологическое здоровье ребенка зависит от его эмоционального благополучия.

- Тип педагогического взаимодействия оказывает влияние на значимые компоненты психологического здоровья ребенка. Тип педагогического взаимодействия педагога группы отражается на самооценке его воспитанников. При демократическом стиле взаимодействия самооценка детей выше, чем при авторитарном и либерально-попустительском стиле взаимодействия. Различия в уровне самооценки значимы при уровне значимости  $p \leq 0,02$  ( $\chi^2_{эмп} = 49,187$ )

- Получена статистически значимая отрицательная связь при уровне значимости  $p \leq 0,05$  и  $0,01$  между уровнем самооценки и тревожности детей и демократическим стилем взаимодействия. Демократический стиль взаимодействия наиболее благоприятен для ребенка, относительно авторитарного и либерально-попустительского стиля взаимодействия

- Нами доказана связь стиля педагогического взаимодействия воспитателя с психологическим здоровьем его воспитанников. У педагога с демократическим стилем взаимодействия большее количество детей входит в благоприятную статусную категорию, имеют позитивную самооценку, ниже процент детей с высоким уровнем тревожности относительно педагогов с авторитарным и либерально - попустительским стилем взаимодействия.

- В ходе исследования разработана программа оптимизации стиля педагогического взаимодействия и психологического здоровья детей в условиях дошкольного учреждения. Программа разрабатывалась по принципам: индивидуализации и дифференциации природосообразности и амплификации развития, системности и целостности, принцип оптимального профессионального взаимодействия, принцип недирективности в укреплении психологического здоровья. Частичная ее реализация показала важность проведенной работы. Повышение психологической культуры педагогов, в частности изменение стиля педагогического взаимодействия, будут способствовать сохранению и укреплению психологического здоровья детей.

### **Заключение**

В последнее время все более возрастает интерес ученых и практиков к проблеме психологического здоровья детей, в том числе дошкольного возраста. Сохранение и укрепление психологического здоровья детей одна из главных задач. Причины, обуславливающие как психологическое здоровье детей, так и его нарушение, разнообразны. Одним из важнейших факторов, влияющих на психологическое здоровье детей, является педагог, стиль его общения с детьми. В нашем исследовании мы выявляли, как стиль педагогического взаимодействия влияет на психологическое здоровье детей.

Результаты исследования позволили сделать следующие выводы:

1. Стиль педагогического взаимодействия влияет на психологическое здоровье детей. Наиболее эффективным для укрепления и сохранения психологического здоровья детей дошкольного возраста является демократический стиль взаимодействия. Педагогами вышеуказанного стиля создается благоприятный психологический климат для каждого ребенка группы, сохраняется его эмоциональное благополучие и психологическое здоровье.

2. Стиль педагогического взаимодействия влияет на эмоциональное благополучие детей в «детском обществе», на адекватность, позитивность самооценки, уровень тревожности как

фактора риска психологического здоровья. В группе педагога с демократическим стилем взаимодействия большее количество детей относится к благоприятной статусной категории, имеют более высокую самооценку, ниже уровень тревожности относительно педагогов с авторитарным и либерально-попустительским стилем взаимодействия.

Полученные результаты подтверждают научные знания, связанные с влиянием стиля педагогического общения на психологическое здоровье детей.

Сохранение и укрепление психологического здоровья - важная и сложная проблема. Какие же важные «тропы» ведут к хорошему результату-сохранению и укреплению психологического здоровья детей. Некоторые из них предлагают авторы программы «Пралеска»:

- оптимизация и гуманизация межличностных отношений как путь укрепления психологического здоровья дошкольников;
- повышения представлений о собственном «Я»;
- повышение уровня психологической культуры субъектов педагогического взаимодействия и др.

Существуют и другие подходы к работе направленной на укрепление и сохранение психологического здоровья детей дошкольного возраста. Наше исследование показала, что «тропа», ведущая к оптимизации стиля педагогического взаимодействия, приведет к желаемому результату.

Однако проблема психологического здоровья до конца еще не изучена. Нам представляется интересным - как связан темперамент ребенка и педагога и психологическое здоровье детей, как влияет уровень психологической культуры на психологическое здоровье детей. Впереди еще предстоит исследований по данной проблеме.

**Рекомендации по практическому использованию результатов.** Результаты исследования могут быть использованы с целью расширения и углубления теоретических знаний у педагогов о психологическом здоровье детей, стиле взаимодействия, определения и совершенствования собственного стиля общения с детьми, способствовать самообразованию педагогов. Владение воспитателями демократическим стилем взаимодействия будет способствовать сохранению и укреплению психологического здоровья детей. Повышению эффективности и гуманизации воспитательно-образовательного процесса в дошкольном учреждении.

## Список используемых источников

1. Абраменкова, В.В. Социальная психология детства: Развитие отношений ребенка в детской субкультуре / В.В.Абраменкова. М., 2000.
2. Ананьев, Б.Г. К постановке проблемы развития детского самосознания: Избр. психол. труды / Б.Г. Ананьев. – М., 1980. – 119 с.
3. Ананьев, В.А. Введение в психологию здоровья / В.А.Ананьев. СПб., 1998.
4. Башлакова, Л.Н. Коррекция эмоционального отношения педагогов к детям: методические рекомендации/ Л.Н.Башлакова, С.С.Харин. Мн., 1995
5. Бодалев, А.А. Здоровье как структурообразующий конструкт духовной сферы человека и условие творчества человека / А.А. Бодалев, В.Т.Ганжин, А.А. Деркач // Мир психологии. 2000. № 1.с.18-23
6. Бодалев, А.А. Личность и общение: Избранные психологические труды/А.А.Бодалев.-2-е изд. перераб.- М.: Международная пед. академия.1995.-326с.
7. Божович, Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе: Вопросы психологии / Л.И. Божович. – М., 1979. №2. – с.56-61
8. Бойко, В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других / В.В.Бойко. М., 1996.
9. Бондарчук, Е.В. Профессионально-педагогическое общение музыкального руководителя и развитие творческой личности дошкольника: монография / Е.В. Бондарчук; под науч. ред. канд. психол. наук Е.А. Панько. – Минск, БГПУ, 2009.-179с.
10. Братусь, Б.С. Аномалии личности / Б.С. Братусь. М., 1988.
11. Бреслав, Г. М. Эмоциональные особенности формирования личности в детстве: норма и отклонения / Г.М. Бреслав. М., 1990.
12. Васильева, О.С. Психология здоровья человека / О.С.Васильева, Ф.Р.Филатов. М., 2001.
13. Васина, Е.Н. Новый прием и средство развития самосознания ребенка / Е.Н.Васина: Школьные технологии. М., 2006. № 5. – 146 – 149 с.
14. Влияние педагога на психологическое здоровье дошкольников / Е.А.Панько и др. // Теоретические и прикладные аспекты современного дошкольного образования: материалы международной научно-практической конференции. Ярославль, 2006.
15. Волков, Б.С. Возрастная психология: Учебное пособие. Кн.1 / Б.С.Волков. – М.: Академия Проект, 2005. – 208 с.
16. Волков, Б.С. Детская психология: Логические схемы / Б.С.Волков. – М: Академия Проект, 2002. – 265 с.
17. Выготский, Л.С. Психология развития человека / Л.С.Выготский. М., 2003.
18. Гарбузов, В.И. Нервные дети / В.И. Гарбузов. Л., 1990.
19. Гутковская, Е.Л. Особенности педагогического взаимодействия при переходе ребенка с дошкольного к младшему школьному возрасту: дис... канд. псих. Наук 19.00.07 / Е.Л.Гутковская, - Минск, 1993. -193с.
20. Дедулевич, М.Н. Педагогическая технология физического воспитания детей дошкольного возраста в интернатном учреждении / М.Н.Дедулевич. Мн., 2003.
21. Диагностика и коррекция психического развития дошкольника / под ред. Я.Л. Коломинского, Е.А. Панько. Мн., 1997.-234с.
22. Ермолаев, О.Ю. Математическая статистика для психологов: учебник / О.Ю.Ермолаевю-4-е изд., испр. - М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2006.-336с.
23. Захарова А.В. Психология формирования самооценки / А.В. Захарова. – Минск: РБПК «Белинкомаш», 1993. - 145 с.
24. Запорожец, А.В. Значение ранних периодов детства для формирования детской личности / А.В. Запорожец // Принцип развития в психологии. М., 1978.-318с.
25. Здоровье как явление социального бытия и основание действенной силы человека в его эволюции (от редколлегии) // Мир психологии. 2000. № 1. с.2-5
26. Кайл, Р. Тайны психики ребенка / Р. Кайл ; пер. с англ. СПб., 2002.
27. Кондратьева, С.В, Профессионализм в педагогическом общении: монография / С.В.Кондратьева,



- П.А.Ковалевский, Б.П.Ковалев, Л.М.Даукша: Под редакцией С.В.Кондратьевой.- Гродно: ГрГУ, 2003, -272 с.
28. Коломинский, Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности): учебное пособие / Я.Л.Коломинский. Мн., 2000.-240с.
29. Коломинский, Я.Л., Панько, Е.А., Диагностика педагогического взаимодействия: методическое пособие - Минск, 1993.-79с.
30. Коррекция межличностного взаимодействия // Пралеска: Воспитание и обучение детей в дошкольном учреждении. Базисная программа и методические рекомендации / науч. рук. и ред. Е.А.Панько. Мн., 2000.
31. Котко, А.Н. Индивидуализация воспитанников / А.Н. Котко. – Минск: Народная Асвета, 1999. – 67с.
32. Леонтьев, А.А. Педагогическое общение / А.А.Леонтьев, - М., 1979.-47с.
33. Лебединский, В.В. Эмоциональные нарушения в детском возрасте и их коррекция / В.В. Лебединский. М., 1990.
34. Лисина, М.И. Общение, личность и психика ребенка / М.И. Лисина. – М.: МПСИ, 2001. – 384 с.
35. Лисина, М.И. Проблемы онтогенеза общения / М. И. Лисина. М., 1986.
36. Макаренкова, Г.Г. Путь к здоровью и эмоциональному благополучию: Организация здоровьесберегающего процесса воспитания и обучения детей в дошкольных учреждениях Республики Беларусь / Г.Г.Макаренкова // Пралеска. 2004. № 8. с.7-10
37. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. М., 1996.-308с.
38. Маслоу, А. Дальние пределы человеческой психики / А. Маслоу. СПб., 1997.-271с.
39. Мухина, В.С. Возрастная психология: Учебник для студентов / В.С. Мухина. – М: Академия, 1999. – 456 с.
40. Ньюкомб, Н. Развитие личности ребенка / Н. Ньюкомб; пер. с англ. СПб., 2002.-640с.
41. Овладение психологической культурой субъектами педагогического взаимодействия как условие их психологического здоровья/ Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько // Актуальные психологические проблемы непрерывного образования человека: материалы Междун. науч. конф.,- Минск: Адукацiя i выхаванне, 2011.- 39с.
42. Основы профессионального самосовершенствования педагога дошкольного образования / под ред. Е.А. Панько. Мн., 2002.
43. Панфилова, М.А. Игротерапия общения: Тесты и коррекционные игры / М.А. Панфилова. М., 2002.
44. Панько, Е.А. Воспитатель дошкольного учреждения. Психология / Е.А. Панько. Мн., 2006.-264с.
45. Панько, Е.А. Пути и средства сохранения и укрепления психологического здоровья воспитанников дошкольного учреждения / Е.А.Панько и др. // Работаем по программе «Пралеска». Мн., 2007.
46. Панько, Е.А. Психологическое здоровье дошкольников / Е.А. Панько, Е.П. Чеснокова, Т. Недвецкая \\ Пралеска /2012/ №3 с.52-56
47. Панько, Е.А. Психологическое здоровье дошкольников / Е.А. Панько, Е.П. Чеснокова, Т. Недвецкая \\ Пралеска /2012/ №2 с.26-33
48. Панько, Е.А. Психологическое здоровье дошкольников / Е.А. Панько, Е.П. Чеснокова, Т. Недвецкая\\ Пралеска /2012/ №10 с.35-37
49. Панько, Е.А. Будьте здоровы! О профессиональном здоровье педагога / Е.А. Панько, Е.М. Семенова, Е.П. Чеснокова // Пралеска. 2008. № 12.с.33-38
50. Панько, Е.А. Здоровый педагог - здоровый ребенок: психологический аспект / Е.А. Панько, Е.М. Семенова, Е.П. Чеснокова // Психолог в детском саду. Ежеквартальный научно-практический журнал. Москва — Обнинск. 2008. № 3.с.32-39
51. Петровский, А.В. Общая психология: Учебник для студентов педагогических институтов / А.В. Петровский, А.В. Брушлинский, В.П. Зинченко: под редакцией А.В. Петровского.- М.: Просвещение,1986. - 464 с.

52. Практическая психология : учебник для вузов / М.К. Тугушкина, и др.; под ред. М.К. Тугушкиной. СПб., 2004.
53. Пралеска : программа дошкольного образования / под ред. проф. Е.А. Панько. Мн., 2007.
54. «Пралеска» — программа физического и психологического здоровья детей / Я.Л. Коломинский и др. // Адукацыя і выхаванне. 2000. № 12.с.50-56
55. Психическое здоровье школьников: психологический аспект / Н.И. Гуткина и др. // Народное образование. 1998. № 2.с.21-23
56. Психология здоровья / под ред. Г.С. Никифорова. СПб., 2003.-607с.
57. Развитие социальных эмоций у детей дошкольного возраста: психологические исследования / под ред. А.В. Запорожца, Я.З. Неверович. М., 1986.
58. Репина, Т.А. Отношения между сверстниками в группе детского сада/Т.А. Репина. М., 1978.
59. Рояк, А.А. Психологический конфликт и особенности индивидуального развития личности ребенка / А.А. Рояк. М., 1988.
60. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб: Питер Ком, 1999. – 705 с.
61. Селезнев, А.А. Психология здоровья : учебно-методическое пособие / А.А. Селезнев. Барановичи, 2006.
62. Сенько Т.В. Психология взаимодействия: Часть вторая: Диагностика и коррекция личностного поведения: Учебное пособие, - Мн.: Карандашев, 1998.-272с.
63. Семенова, Е.М. Психологическое здоровье ребенка и педагога: пособие для педагогов учреждений, обеспечивающих получение дошкольного образования / Е.М. Семенова, Е.П. Чеснокова; под ред. проф. Е.А. Панько. – Мозырь: Белый ветер, 2010. -175с.
64. Семенова, Е.М. Тренинг эмоциональной устойчивости педагога / Е.М. Семенова. М., 2005.
65. Семенова, Е.М. Факторы сохранения и укрепления психологического здоровья педагога / Е.М. Семенова // Ярославский психологический вестник. Выпуск 20. Москва — Ярославль, 2007.с.31
66. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии. –СПб: ООО «Речь», 2003.-350с.
67. Слободчиков, В.И. Антропологический подход к решению проблемы психологического здоровья детей / В.И. Слободчиков, А.В. Шувалов // Вопросы психологии. 2001. № 4.- с.91-105
68. Смирнова, Е.О. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы коррекции / Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова. М., 2003.
69. Социальная одаренность и коммуникативные способности: явление и развитие в дошкольном возрасте/ под. ред. Я.Л. Коломинского, Е.А.Панько. Мозырь,2005.
70. Столин, В.В. Самосознание личности / В.В. Столин. – М: Издательство МГУ, 1983. – 284 с.
71. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология: Учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений / Г.А. Урунтаева. – М: Академия, 2008. – 368 с.
72. Хухлаева, О.В. Формирование психологического здоровья младших школьников: дис. ... докт. пед. наук/ О.В.Хухлаева, - М.,2001.
73. Чеснокова, Е.П. Межличностные отношения и эмоциональное состояние старших дошкольников / Е.П. Чеснокова // Психологія. 2004. № 2.-с13-17
74. Чеснокова, И.И. Проблема самосознания в психологии / И.И. Чеснокова. – М: Наука, 1977. – 144 с.
75. Эмоциональное развитие дошкольников: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / А.Д. Кошелева и др.; под ред. О.А. Шаграевой, С.А. Козловой. М., 2003.
76. Andrev Pollard ,Jill Bourne .Teaching and learning in the Primari School /New York. 1994.с.67-99