

УДК 37.014
ББК 74.00
Т654

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

Редакционная коллегия:

доктор политических наук *В.В. Бущик* (отв. ред.);
кандидаты социологических наук *Д.И. Наумов*, *Н.С. Загорская*;
кандидаты философских наук *И.Ю. Никитина*, *А.В. Кузнецов*

Рецензенты:

доктор философских наук *П.В. Кикель*;
доктор философских наук *А.А. Круглов*;
доктор педагогических наук *А.В. Торхова*

Т654 Трансформация образования и мировоззрения в современном мире : материалы Междунар. науч. конф., 19 окт. 2012 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. В.В. Бущик, Д.И. Наумов, И.Ю. Никитина и др.; отв. ред. В.В. Бущик. – Минск : БГПУ, 2012. – 340 с.

ISBN 978-985-541-118-6.

В сборнике представлены исследования ученых в области социологии, гуманитарных наук. Актуализируются проблемы современного общества, касающиеся тенденций и основных направлений развития образования в XXI в., формирования культуры личности в контексте функциональных задач институтов образования и воспитания, методологических проблем изучения трансформационных процессов в духовной сфере, а также социальных идеалов и ценностей в культурно-исторической динамике белорусского общества.

Адресуется научным работникам, преподавателям и студентам, а также всем, кто интересуется проблемами развития современного социального и гуманитарного знания.

УДК 37.014
ББК 74.00

ISBN 978-985-541-118-6

© БГПУ, 2012



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Государственное научное учреждение «Институт философии НАН Беларуси»

Государственное научное учреждение «Институт социологии НАН Беларуси»

ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И МИРОВОЗЗРЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Материалы Международной научной конференции

г. Минск, 19 октября 2012 г.

Минск 2012

ВОЗРАСТАНИЕ РОЛИ ФИЛОСОФИИ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

А.В. Кузнецов, М.А. Кузнецова, БГПУ (г. Минск)

В современных исследованиях по проблемам философии образования и теоретическим основам педагогики нет недостатка в призывах к формированию новой парадигмы образования, адекватной условиям общественного развития в конце XX – начале XXI в. К сожалению, эти призывы на практике сводятся к отдельным изменениям в организации учебного процесса и содержания образования. На наш взгляд, общим недостатком всех предлагаемых новых парадигм образования является отсутствие комплексного подхода к системе образования. Этот недостаток вытекает из того обстоятельства, что педагоги и философы часто рассматривают концепцию образования как автономную по отношению к господствующим парадигмам социального знания.

Образование в целом и педагогическое образование в особенности являются системами передачи социально-культурного наследия от одного поколения к другому. Эти системы играют такую же роль в обществе, как хромосомная система биологического наследия функционирования организма. Но в отличие от биологической системы, для которой подавляющее число мутаций ведет к гибели организма и деградации популяции (поскольку, естественно, эти мутации носят случайный характер и сознательно не контролируются данной популяцией живых организмов) система передачи социального наследия контролируется и целесообразно определяется человеческим социумом. Вот почему биологическая эволюция в истории Земли занимала сотни миллионов лет, а социальная история биологического вида *homo sapiens* насчитывает всего лишь несколько десятков тысяч лет. При этом с ускорением общественного развития в процессе становления и развития техногенного общества, а следовательно, с ускорением изменения смыслов универсалий культуры, которые передаются от одного поколения к другому, должна ускоряться и совершенствоваться система передачи этой культуры новому поколению, то есть система образования.

С начала XX в. (а точнее с 1914 г. – начала Первой мировой войны) наблюдаются первые признаки кризиса техногенной цивилизации. Данный кризис обострился к концу XX – началу XXI в. Это обострение связано с появлением так называемых глобальных проблем современности. К их числу относятся: увеличение широкомасштабного экологического кризиса; растущее неравенство между развитыми и развивающимися странами; сохраняющаяся угроза ядерного апокалипсиса; демографический взрыв и т. д. Поэтому культурно-историческая парадигма, которая сложилась в период устойчивого и стабильного развития техногенного общества и на основе которой формировались и развивались теоретические концепции педагогики, стала неадекватной для саморефлексии и самоопределения общества в период кризиса современной техногенной цивилизации. Вследствие этого философскую мысль

XX в. можно рассматривать как процесс разработки альтернативных культурно-педагогической парадигме социального знания идей общественного развития.

Определяющую роль в формировании новой эколого-футурологической парадигмы социального знания призвана сыграть философия. Однако после той критической работы над основаниями классической и неклассической философии, которую провели выдающиеся мыслители XX в. от позднего М. Хайдеггера до Ж. Дерриды, философия на наш взгляд, должна окончательно отказаться от логоцентрической установки прежней философской мысли. Основной задачей философии в этом случае является стать критический анализ универсалий культуры техногенного общества и организация общественной и научной дискуссии по выработке нового проекта модели, учитывающего всю ту критику старых проектов, которую отметили в своих работах философы-постмодернисты.

Только через философию в наше время можно связать в единое целое научное знание, этические нормы, художественно-эстетические ценности и даже религиозные верования. Поэтому только философия может отвечать на фундаментальные мировоззренческие вопросы современного человека. Философия как критическая рефлексия развивает способность человека видеть предмет своей деятельности в контексте всего знания о мире. Недаром говорят о том, что, хотя не все философы являются гениями, но гениальность в любой области духовной деятельности человека предполагает неизбежное обращение к философии. Поэтому философия не может учащемуся превратиться в узкого специалиста, что является крайне опасным явлением в нашу эпоху кризиса техногенной цивилизации. В этой связи именно философия может стать тем теоретическим базисом, который позволит перейти от господствующего в недавнем прошлом сциентистского подхода в образовании к системе образования, основанной на эколого-футурологической парадигме социального знания.

Философия развивает критическую рефлексию человека над основами его личности и мировоззрения. Изучая философию, учащийся учится задавать себе вопросы: на основании чего я мыслю, откуда у меня появились те или иные знания о разнообразных предметах окружающего меня мира, на каких основаниях построены мои взгляды в различных социальных отношениях между людьми. Эта критическая рефлексия должна помочь представителям подрастающего поколения преодолеть стереотипы обыденного мышления, навязанного с помощью телевидения, Интернета и других средств массовой информации.

Взрваться против такой пропаганды путем насаждения других идеологических стереотипов, как показала практика советской идеологической пропаганды, бесполезно, поскольку догматик очень легко превращается в скептика, а скептик в догматика, но другим набором идеологических стереотипов. Подлинно гуманистические и социально ориентированные идеалы могут вырасти только на почве собственной мыслительной деятельности и изучения философии. Наконец, как показы-

вают исследования в области истории и философии науки, без обращения к философии невозможна профессиональная деятельность будущего специалиста в той или иной области научного знания, поскольку все научные открытия в прошлом и настоящем базируются на предельных философских основаниях.

Но если философия играет важную роль в системе образования в целом, то в педагогическом образовании она должна занимать центральное место. Как известно, превращение педагогики в самостоятельную социально-гуманитарную дисциплину в середине XIX в. связано со сциентизацией образования в целом и с разрывом между философией и наукой. В этих условиях в педагогическом образовании стали играть определяющую роль сциентизированные педагогика и психология. Поэтому формирование такой философской специальности, как философия образования, обусловлено именно потребностью преодоления этого разрыва между философией и педагогикой в условиях кризиса техногенной цивилизации. В этой связи в процессе перехода от системы сциентизированного образования к новой системе философия наряду с психологией и педагогикой должна стать основным предметом в системе педагогического образования и изучаться на протяжении всех лет обучения в высшем педагогическом учебном заведении.

С учетом предполагаемого перехода к четырехлетнему обучению в педагогических вузах нами предлагается следующая схема изучения философии. На первом курсе этих вузов изучается дисциплина «История философии в контексте исторической динамики культуры». На втором курсе – «Основные принципы в современной философии», на третьем курсе – дисциплина, посвященная философским вопросам основного предмета, изучаемого будущим учителем-предметником, например, «Философские проблемы математики», «Философские вопросы физики», «Философия истории» и т. д. На четвертом курсе – «Философия образования». Такая фундаментальная философская подготовка будущего учителя неизбежно скажется на его теоретико-методологическом уровне, который в настоящее время является довольно низким.

ОБРАЗОВАНИЕ КАК АТРИБУТ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ И ЕГО СУДЬБЫ В КУЛЬТУРЕ XXI ВЕКА

С.П. Кулик, ФГМУ (г. Витебск)

Образование как неотъемлемый способ бытия человека в культуре прошло в своем развитии несколько глобальных стадий. Их выделение и понимание содержат важный момент, позволяющий интерпретировать сегодняшние деформации образования как своего рода симптоматику того, что начинается одна всемирная эпоха в истории культуры и образования и начинается другая.

Первая культуральная стадия развития образования относится к эпохе доцивилизационного развития. Это стадия дописьменной культуры и образования первобытного общества. Образование как формирование образа мира и человека осуществля-

ется на этой стадии через сложную систему мифологических образов на основе ритуальных действий, детализированных мифов, заклинаний, длинных поэтических текстов, которые хранились первобытными людьми в памяти и органике тела, передавались не столько словесно, сколько через ритуалы, действия, невербальные формы общения. Знание и вера, мысль и чувства существовали нераздельно и были непосредственно вмонтированы в язык практической жизни.

Вторая культуральная стадия развития образования характеризуется становлением письменной культуры. Это период «осевого времени» К. Ясперса. В период между VIII и II веками до н. э. произошел самый резкий поворот в истории, который мы называем интеллектуальной революцией в истории человечества, приведшей к зарождению в культуре цивилизации: письменности, философии, науки [3, с. 32–33]. Именно на этой стадии появляется образование, с которым мы имеем дело до сих пор. Оно представляет собой способ передачи социального и духовного опыта, который поддается письменной фиксации и имеет по преимуществу форму знания. Образование выделяется в общих рамках общественного разделения труда в особую сферу деятельности, кратко именуемую *школой* и содержащую все признаки профессионализации. С тем переходом от дописьменной к письменной культуре отмечен любопытным образом: образованность в форме письменной культуры в первоначальный период была явлением маргинальным (отклоняющимся) и сугубо технико-ремесленным, выполняемым рабами. В субъективной оценке представителя старого (дописьменного) образования новая письменная культура представлялась упрощенной, примитивной. Человек письменной эпохи верит только в одного бога, читает молитвы по книге, а новые мудрецы-ученые, в отличие от жрецов-язычников, хранят свою ученость в рукописях, доверяют только слову, чаще всего записанному [1, с. 26]. Запомним этот взгляд на новое как упрощение и примитивность, ибо это применимо к субъективной оценке новых явлений в современном образовании.

В развитии самой письменной культуры выделяют несколько этапов письменного образования. На первом этапе (культура Древнего мира) образование являлось достоянием привилегированных сословий. К примеру, в античной культуре знание письменной грамоты и образование стали обязанностью и оправданием привилегированного положения аристократии в обществе. На втором этапе (средневековая культура) произошел серьезный шаг к школе как массовому явлению (средневековые университеты). Книга – библия – священна, поэтому письменные источники знаний становились доминирующими в образовании. Третий этап – переход ко всеобщему образованию – стал качественным скачком в истории человечества и являлся специфическим признаком техногенной цивилизации начиная с Нового времени и Просвещения. Ускоренное производство, смыкаясь с наукой, в массовых количествах требовало увеличенного количества работников. В индустриальном обществе люди реализуют себя в сфере профессиональных занятий, требующих длительного образования. Язык