

УДК 37.014  
ББК 74.00  
Т654

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

Редакционная коллегия:

доктор политических наук *В.В. Бущик* (отв. ред.);  
кандидаты социологических наук *Д.И. Наумов*, *Н.С. Загорская*;  
кандидаты философских наук *И.Ю. Никитина*, *А.В. Кузнецов*

Рецензенты:

доктор философских наук *П.В. Кикель*;  
доктор философских наук *А.А. Круглов*;  
доктор педагогических наук *А.В. Торхова*

Т654 Трансформация образования и мировоззрения в современном мире : материалы Междунар. науч. конф., 19 окт. 2012 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. В.В. Бущик, Д.И. Наумов, И.Ю. Никитина и др.; отв. ред. В.В. Бущик. – Минск : БГПУ, 2012. – 340 с.

ISBN 978-985-541-118-6.

В сборнике представлены исследования ученых в области социологии, гуманитарных наук. Актуализируются проблемы современного общества, касающиеся тенденций и основных направлений развития образования в XXI в., формирования культуры личности в контексте функциональных задач институтов образования и воспитания, методологических проблем изучения трансформационных процессов в духовной сфере, а также социальных идеалов и ценностей в культурно-исторической динамике белорусского общества.

Адресуется научным работникам, преподавателям и студентам, а также всем, кто интересуется проблемами развития современного социального и гуманитарного знания.

УДК 37.014  
ББК 74.00

ISBN 978-985-541-118-6

© БГПУ, 2012



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

Государственное научное учреждение «Институт философии НАН Беларуси»

Государственное научное учреждение «Институт социологии НАН Беларуси»

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И МИРОВОЗЗРЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Материалы Международной научной конференции

г. Минск, 19 октября 2012 г.

Минск 2012

что интеграция и унификация базируется на паритете культур, цивилизаций и технологического превосходства развитых стран. Перспективы такой политики – еще большее усиление мировой экономики в политических процессах и ослабление традиционной государственной власти. Главное, что за этим последует подрыв суверенитета государства.

Другим спектром взаимоотношений является сотрудничество стран-участниц СНГ, которые сотрудничают в различных сферах: государственно-политической, социально-экономической, научной, культурной, экологической, правовой, внешнеполитической и др.

СНГ является уникальным своеобразным объединением государств, которое в процессе своего функционирования реализует различные виды связей между собой, характерные для федеративных, конфедеративных, ассоциативных междунаrodnно-правовых форм объединений государств.

Республика Беларусь является одной из учредительниц этого союза, это одна из республик бывшего СССР, экономика и культурные ценности которой во многом базировались на сходных принципах и идеалах. Но экономическая целесообразность, историческая взаимосвязь судеб народов всех этих государств, родственные отношения, близость духовной и культурной жизни, совпадение интересов в политической, экономической, внешнеполитической, геостратегической, оборонной и иных областях требовали более тесного объединения государств-участников Союза. Именно на этой основе появилось Союзное государство России и Беларуси, а к настоящему моменту Таможенный Союз трех государств: России, Казахстана и Беларуси.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что внешняя политика Республики Беларусь в глобализирующемся мире является разносторонней. С одной стороны, мы являемся открытой страной для стран как Запада, так и Востока, мы готовы на мирное сотрудничество и невмешательство во внутренние (политические, экономические и ценностные) проблемы других стран. Но мы также не хотим, чтобы такое вмешательство происходило в отношении Республики Беларусь. В результате, благодаря политической, экономической и просто идеологической близости с нашими партнерами по СНГ, а особенно по Таможенному Союзу, нужно признать, что приоритетным направлением во внешней политике Республики Беларусь можно считать страны СНГ.

#### Литература

1. Информационный бюллетень Администрации Президента Республики Беларусь. – 2000. – № 10(53).
2. Парламентское Собрание Союза Беларуси и России. Информационный бюллетень. – 1999. – № 2.

## ЭВОЛЮЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

*В.А. Зенченко, БГПУ (г. Минск)*

Рассматривая проблему формирования и эволюции политической культуры белорусского общества, представляется методологически оправданным начать ее анализ с особенностей исторического развития белорусского народа, во многом обусловивших специфику складывания национальной модели политической культуры. При этом нужно иметь в виду, что сменой приоритетов в общественном развитии доминирующая политическая культура также испытывает определенные изменения, которые, однако, не происходят быстро и автоматически, поскольку в данном случае затрагиваются глубоко укорененные политические стереотипы в менталитете народа или определенных социальных групп и слоев общества. В связи с этим можно выделить несколько наиболее важных факторов, которые серьезно повлияли на формирование существенных параметров политической культуры белорусского общества.

Прежде всего отметим, что центральное геополитическое положение этнических белорусских земель между востоком и Западом, то есть между двумя соперничающими конфессиями – римско-католической и восточно-православно-византийской, вхождение в разные периоды истории в состав Древнерусского государства, Великого княжества Литовского, Речи Посполитой, Российской империи, СССР содействовало формированию определенного симбиоза ценностных ориентаций и способов политического участия граждан, существованию в культуре белорусов нескольких, нередко взаимоопонирующих субкультур, что отражали не только разные цивилизационные и этнонациональные, но и историко-культурные типы. К ним можно отнести: архаичный пласт древнеславянской народной культуры; традиционалистский пласт христианской славянской культуры; современный пласт рациональной западной культуры [1, с. 72].

Следует отметить, во-первых, что особенное геополитическое положение Беларуси на оси «Восток–Запад» обусловило непосредственное взаимодействие и противоборство разных культур, традиций, религиозных мировоззрений, государственных устремлений. Это приводило к размытости границ между национальными, конфессиональными и культурными общностями.

Во-вторых, для Беларуси характерно господство на протяжении длительного времени общинных, коллективистских начал совместного образа жизни, принципа групповой справедливости над принципом индивидуальной свободы и самовыражения, характерного для западной цивилизации, настороженное отношение белорусов к частной собственности и богатству вообще. Социальное неравенство и раньше, и сейчас довольно болезненно воспринимается в белорусской народной ментальности. В то же время нужно иметь в виду, что абсолютизация коллективизма ограничи-



ваит суверенитет личности, так же как абсолютизация индивидуализма разрушает общество.

В-третьих, при анализе проблемы формирования и эволюции политической культуры Беларуси нужно обратить внимание на специфику взаимодействия трех важнейших компонентов человеческой жизни (государства–общества–личности), традиций отношения к власти.

Отметим, что длительное господство авторитарных и тоталитарных режимов на этнической территории Беларуси, превалирование государственных форм регулирования общественной жизни приводило к ограничению индивидуальной воли, инициативы и предприимчивости, понижению чувства личной ответственности, формированию ориентации на патерналистское государство и харизматического лидера. В результате охарактеризованной специфики исторического развития белорусского народа в его национальный менталитет как важнейший компонент политической культуры прочно вошли такие принципы, как коллективизм, социальная справедливость, толерантность, рациональный консерватизм, который проявился в неприятии радикальных форм и методов преобразований и политических действий.

Для современной Беларуси, переживающей сложный период системной трансформации общества, в отличие от советского периода, когда сформировалась единая для всего общества политическая культура, характерно наличие наравне с доминирующей политической культурой ряда субкультур и контркультур, возникших в силу усиления социальной дифференциации общества, появления новых социальных групп (предпринимателей, фермеров и др.), формирования многопартийности, идеологического плюрализма и т. д. В связи с этим в настоящее время в белорусском обществе наблюдается мозаичность, пестрость, изменчивость, неустойчивость идентификации и самоиндефикации по идеологическому признаку, существуют различные ярлыки, которые имеются в политических культурах мира. И это, на первый взгляд, естественно: старая политическая культура, характерная для советского общества, в значительной степени размыта, многие ее ценности и установки потеряли актуальность, особенно для молодого поколения. Формирование нового типа политической культуры требует достаточно длительного времени. Вместе с тем, на наш взгляд, важно отметить, что создавая демократические основы жизнедеятельности белорусского общества, не нужно, как показывает исторический опыт, просто копировать западные модели демократического устройства, а формировать собственную модель демократического государства с учетом традиций народа, его менталитета, специфики политической культуры общества и т. д.

#### Литература

1. Канашевич, Н.М. Политика. Идеология. Менталитет: курс лекций / Н.М. Канашевич. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2003. – 128 с.

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ

В.А. Карпиевич, КИИ МЧС РБ (г. Минск)

В современном высокотехногенном обществе, когда развитие науки и техники достигло своего высокого уровня, человек продолжает испытывать чувство страха за свою жизнь, за жизнь близких. Практически все страны мира в той или иной степени сталкиваются с чрезвычайными ситуациями (ЧС) как военного, так и невоенного характера. Ежегодно на Земле гибнут по этой причине тысячи людей, многие остаются без крова и средств к существованию, тысячи людей вынуждены покидать родные места. Так, за последние десятилетия XXI века на Земле произошел ряд крупнейших ЧС природного характера: цунами в Индийском океане, землетрясения в Китае, Чили, Гаити, Новой Зеландии, Японии, Перу, Италии, Иране, наводнения в 2012 г. в южных регионах Китая, Крымске (Российская Федерация) и пр. Только с 1 июля 2009 г. по 30 июня 2010 г. было зарегистрировано 394 бедствия, вызванные опасными природными явлениями, в результате которых пострадало более 203 млн человек, погибли 238 тыс. человек, а экономический ущерб составил 77,9 млрд долл. США. По сравнению с предыдущим периодом число погибших увеличилось в 14 раз, большинство из которых стали жертвами землетрясения в Гаити 12 января, когда погибли 222 570 человек [1, с. 4].

Чрезвычайные ситуации оказывают негативное воздействие на социальные процессы в любой стране, в том числе и в Республике Беларусь. Ежегодно различные стихийные бедствия и аварии наносят экономике республики непоправимый ущерб, разрушая не только здания, технические объекты и коммуникации, но и унося жизни тысяч людей. Каждый год государственная казна из-за нанесенного ущерба теряет миллиарды рублей. Граждане вынуждены нести урон от бедствий, тратить деньги на возмещение убытков, причиненных стихией. Не следует сбрасывать со счетов и то, что ежегодно огромные деньги уходят из бюджета страны на преодоление последствий аварии на Чернобыльской АЭС. К сожалению, практика показывает, что количество чрезвычайных ситуаций будет возрастать. Причем это происходит помимо воли и возможностей человека.

Таким образом, в XXI веке человечество находится в состоянии риска, причем с ростом количества ЧС этот риск все более возрастает. Но поскольку практически невозможно полностью устранить вероятность возникновения ЧС (то есть риски), то следует уделять внимание управлению рисками с целью минимизации последствий от ЧС различного характера.

В кризисных ситуациях особенно обостряется потребность общества в обеспечении безопасности, поддержании ее на приемлемом уровне в процессе общественного развития. В тех случаях, когда нарушается система безопасности, может наступить