

## РОЛЬ ЦЕННОСТЕЙ В УКРЕПЛЕНИИ СОЦИАЛЬНОГО ПОРЯДКА В ОБЩЕСТВЕ

*В.В. Буцик, БГТУ (г. Минск)*

В самом общем виде понятие социального порядка отражает упорядоченность общественной жизни, логичность и последовательность социальных действий, осуществляемых различными социальными институтами, предсказуемость развития событий и процессов, гарантии безопасности и социальной защищенности, четкость и определенность нормативной базы общества, моральных норм, критериев оценки человека, его труда и достоинства.

Западный опыт цивилизованного рынка, как его описал Макс Вебер, опирается на индивидуальную свободу и личную ответственность. В его основе – правовое государство и единое правовое пространство как условие соблюдения договорных отношений, понимание справедливости и равенства, как равенства возможностей, признание ценности существования и стремление к наилучшему устройству жизни.

В белорусском обществе по-прежнему доминируют исторически сложившиеся коллективистские ценности. При переходе к новому общественному строю речь идет о смене ценностей и архетипов народа, за которыми стоят традиции коммунитарной культуры. Обозначенные системы ценностей являются актуальными сегодня для нашего общества. В этом суть основного противоречия, которое занимает доминирующее положение в системе ценностей белорусского общества.

Российский опыт социально-экономических и политических преобразований в основе своей содержал не созидательную деятельность, а разрушительную «...разрушение принципов солидарности, (коллективизма во всех сферах жизни общества) привели к вполне ожидаемым и закономерным результатам: нынешняя Россия – государство, в представлениях сегодняшних россиян, в основном криминальное (65,3%), основанное на индивидуализме (51,9%), безнравственное (45,4%), обирающее своих граждан (47,1%), бедное (40,7%), зависимое (36,3%), слабое (34,7%), опасное для своих граждан (35,8%). В основе всех этих «достижений», как показывает исследование, индивидуализм, эгоизм, отчуждение людей друг от друга, насаждаемые в течение двух последних десятилетий» [1, с. 24].

Проблема социального порядка возникла одновременно с появлением социальной жизни на Земле. Первые подходы к ее рассмотрению были предприняты еще древнегреческими философами. В более поздний период интересные наблюдения были сделаны известным английским философом-эмпириком Ф. Бэконом. Он отмечал, что «когда расшатан любой из четырех столпов, коими держится правление, – религия, правосудие, совет и казна – людям надобно молиться, чтобы их миновала беда» [2, с. 382]. Среди главных причин мятежей он называет «великий голод и великое недовольство». Он называл и целый ряд других причин, предлагал ряд мер по недопущению мятежей [2, с. 383].

Социальный порядок как проблема была ясно осознана в Новое время. Первые подходы к ее изучению и толкованию были предприняты Т. Гоббсом. Его идею общественного договора на просветительно-утилитаристском уровне развивали Руссо, Гольбах, Гельвеций и Дидро. Данная проблематика нашла свое отражение и в философии традиционалистов, которые обосновывали идеи органического единства общества на основе морально-религиозных принципов. Эти представления о всеобщем единстве были положены затем в основу «позитивной социологии» О. Конта. Социальная солидарность в его толковании основывалась не только на моральном единстве и традициях, но и на усилении роли государства.

Проблема социального порядка является основной во всей социологии Э. Дюркгейма. В своей работе «Социология. Ее предмет, метод, предназначение» он писал, что в любом обществе существует некоторое множество общих идей и чувств, которые передаются от поколения к поколению и обеспечивают одновременно единство и преемственность коллективной жизни. Таковы народные легенды, религиозные традиции, политические верования, язык и т. п.» [3, с. 190]. Большую роль в укреплении социального порядка он отводил морали, отдельные суждения которой со временем становились и юридическими нормами.

Проблема социального порядка и концепция аномии в дальнейшем разрабатывалась и Р.К. Мертонем. В своей работе «Социальная структура и аномия» он писал, что «сеть ожиданий, составляющая каждый социальный порядок, основывается на желательном поведении членов общества, соответствующим установленным и, возможно, постоянно меняющимся культурным образцам. Именно вследствие всеобщей ориентации поведения на основные культурные ценности мы можем говорить о массе людей как об обществе» [4, с. 104]. Здесь он рассматривает усвоение культурных ценностей через такие механизмы, как конформность, инновация, ритуализм.

На основе методологии системного анализа социального порядка Т. Парсонсом сделан вывод – в обществе царит порядок потому, что его члены разделяют общие ценности и нормы, так как действующие социальные субъекты – существа нормативные («человек социологический»).

Идеи о роли культуры и преемственности в формировании социального порядка развивал и П. Сорокин. В своей работе «Революция и социология» он писал, что «социальный порядок не случаен, он есть продукт многовекового приспособления человечества к среде обитания и индивидов друг к другу. Это – итог вековых усилий, опыта, стремления создать наилучшие формы социальной организации и жизни» [5, с. 293].

Устойчивые формы взаимодействия людей в обществе, их направленность и содержание является основой совместной жизнедеятельности социальных общностей. В рамках ценностного подхода закономерности взаимодействия людей раскрыты в работах Г.А. Дилигенского, В.И. Добренкова, А.И. Кравченко, В.Г. Федотовой, А.Н. Шадрина и других российских исследователей.

Значительный научный вклад в разработку проблемы социального порядка внесли известные зарубежные исследователи З. Бауман, П. Бергер, П. Бурдьё, К. Бэйли, Э. Гидденс, Т. Лукман, Ч. Миллс, Д. Норт, Н. Смелзер и др.

Известно, что в любом обществе существуют базовые ценности, на которых основывается вся система моральных и нравственных стандартов. Они всегда сохраняют свою актуальность, помогают человеку ориентироваться в современных ему реалиях, жить осмысленно и ответственно. В период формирования общественных отношений на принципах философии либерализма в духовной сфере происходит ломка ценностей уходящей эпохи и активный общественный поиск новой системы ценностных и нравственных ориентаций. Однако в данном случае речь идет не о социальном наследовании или об исторической преемственности ценностей человека, при которой традиционные ценности трансформируются в либерально-демократические. Социальная реальность свидетельствует, что в духовной сфере могут утвердиться и выжить только те ценности, которые не противоречат фундаментальным основам национальной культуры.

Таким образом, социализация человека в обществах переходного типа должны базироваться на реальных национальных интересах, на основе приумножения, а не разрушения того, что было создано предыдущими поколениями. Речь идет, прежде всего, о системе ценностей, вокруг которой могли бы объединиться широкие социальные слои, что гарантировало бы гражданский мир и согласие в стране в динамическом и крайне нестабильном современном мире.

#### Литература

1. Возьмитель, А.А. Образ жизни в России: динамика изменений / А.А. Возьмитель, Г.И. Осадчая // Социологические исследования. – 2010. – № 1. – С. 23–24.
2. Бэкон, Ф. Сочинения. В 2 т. Т. 2 / Ф. Бэкон. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мысль, 1978. – 576 с.
3. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. (История социологии в памятниках) / Э. Дюркгейм. – М.: Канон, 1995. – 335 с.
4. Мертон, Р.К. Социальная структура и аномия / Р.К. Мертон // Социологические исследования. – 1992. – № 3. – С. 104–114.
5. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество / П.А. Сорокин; общ. ред., сост. и предисл. А.Ю. Согомонов. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.

#### **ИНФОРМАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ КАК ФАКТОР НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И РАЗВИТИЯ**

*В.В. Валейтёнок, БНТУ (г. Минск);  
В.В. Кудрявцев, БГПУ (г. Минск)*

Государственная информационная политика (ГИП) тесно взаимодействует с государственной политикой обеспечения национальной безопасности страны через систему информационной безопасности.