

*И.В. Кирюшин, кандидат физико-математических наук,
доцент кафедры математики БГПУ*

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТИПЫ СОЦИАЛЬНО – ПОЗНАЮЩЕЙ ЛИЧНОСТИ: МНОГОМЕРНАЯ МОДЕЛЬ

Введение. С развитием социальной психологии возрос интерес к теориям личности, и в частности к типологической модели К.Г. Юнга [1–2]. Им выделено 8 психотипов на основе двух социальных установок – интроверсии и экстраверсии, проявляющихся через четыре психических функции – ощущение, мышление, чувство и интуицию [1]. Тесты для диагностики психотипов на основе теории К.Г. Юнга были разработаны Х. Грэй и Дж.Б. Уилрайт [3], а также И.Б. Майерс и К.К. Бриггс [4]. В опроснике самооценки Грэй–Уилрайт фигурируют 3 оценочных шкалы и 8 юнгианских типов. В опроснике Майерс–Бриггс MBTI (Myers–Briggs Type Indicator) имеется 4 шкалы и 16 типов. Типоведение Майерс–Бриггс является одним из авторитетных типологических направлений в зарубежной психологии. В его русле ведутся многочисленные исследования, публикуемые в журнале *Journal of Psychological Type*.

Индикатор типов MBTI, соответствующий психодиагностическим стандартам США, широко используется в психологическом консультировании и психотерапии, в образовании, для профориентации и подбора персонала, а также в гендерных и кросс–культурных исследованиях [4]. В прикладной психологии индикатор MBTI может применяться для суждения об учебном (learning) стиле [5–7], стиле преподавания (teaching style) [5] и когнитивном стиле [6–7, 8]. Фактически речь можно вести о типологии в социальном познании, так как у человека нет других способов получения сведений о реальности.

Г.Ю. Айзенк с помощью факторного анализа установил, что шкала «экстраверсия – интроверсия» относится к одному из трех главных измерений личности [9, с. 314–22]. Понятия «экстраверсия» и «интроверсия» нашли также подтверждение в опыте медицинской психологии [10]. Е.Ф. Абельской [11] было показано, что тест MBTI (F) может использоваться для выявления профессиональных особенностей психического склада представителей различных этнических и возрастных групп с учетом пола испытуемых. При этом с профессиональными предпочтениями коррелируют не только непрерывные оценки теста MBTI (F) [4], но и целостные типы, хотя одни из них демонстрируют ясное предпочтение или отвержение определенных видов профессий, а другие – нет [11, с. 24]. Таким образом, типология Майерс–Бриггс, основанная на концепции К.Г. Юнга, может презентироваться в рамках экспериментального доказательного подхода.

Неоднозначность профессиональных предпочтений у ряда психотипов [11, с. 24] обусловлена, вероятно, малым числом учитываемых признаков, т. е. отсутствием дифференциации каждой из функций. Недостатки модели особенно заметны из-за нормального закона распределения признаков по каждой шкале с центром в равновесии [12]. Нормальное распределение по шкале «экстраверсия – интроверсия» обнаружил и Г.Ю. Айзенк [9, с. 317]. Значит, большое число людей находятся ближе к

средней точке, и вероятность ошибки в определении целостного типа возрастает, так как результат зависит от ответа испытуемых лишь на несколько вопросов теста. Все это может указывать на то, что некоторые признаки в модели не разделены. В свою очередь, близость оценок двух признаков – рационального и иррационального [1, с. 526, 580] – между собой могла бы сказать об одновременном доминировании двух функций, а не одной, но этот случай в модели не рассматривается.

Цель статьи – разработка многомерной типологической модели социально-познающей личности на базе юнгианских психических функций. Для этого потребовался анализ особенностей психического отражения действительности. Использовали метод математического моделирования в двумерном векторном пространстве с прямоугольной системой координат.

Базовая модель. Рассмотрим используемый понятийный базис. Исходным моментом модели является установка сознания: экстраверсия или интроверсия. Та или иная сознательная установка индивида всегда компенсируется бессознательной установкой, противоположной по характеру. При этом интровертные и экстравертные установки «никогда не могут быть демонстрируемы *per se* (сами по себе) – они появляются только в виде специфики господствующей сознательной функции» или специфики бессознательной функции [1, с. 619]. Четыре психических функции обеспечивают «отношение между содержаниями сознания и данными, поступающими извне. Это система ориентации, связывающая человека с данными ему посредством ощущений внешними фактами» [19, с.18]. Функции отличаются одна от другой потому, что «они не допускают ссылки друг на друга или соответственно не могут быть сведены одна на другую» [1, с.578].

К.Г. Юнг дает следующее определение отдельным психическим функциям: «В ощущение я включаю все восприятие с помощью чувственных органов; под мышлением я имею в виду функцию интеллектуального познания и формирования логических заключений; чувство – функция субъективной оценки, интуицию я понимаю как восприятие с помощью бессознательного или восприятие бессознательных содержаний» [1, с. 617]. По мнению К.Г. Юнга ощущение – «одна из основных психологических функций. Вундт также считает ощущение одним из элементарных психических феноменов. Ощущение или процесс ощущения есть та психологическая функция, которая, посредничая, передает восприятию физическое раздражение. Поэтому ощущение тождественно с восприятием» [1, с. 546]. В свою очередь, интуиция «это своего рода инстинктивное схватывание, все равно каких содержаний. Подобно ощущению она есть *иррациональная* функция восприятия. Содержания ее имеют, подобно содержаниям ощущения, характер данности» [1, с. 526].

Далее К.Г. Юнг говорит: «Я понимаю ощущение как сознательное восприятие, а интуицию как ощущение бессознательное. Ощущение и интуиция представляются мне парой противоположностей или двумя функциями, взаимно компенсирующими одна другую, подобно мышлению и чувству» [1, с. 547]. Наконец, К.Г. Юнг считает, что «чувство, подобно мышлению, есть функция *рациональная*, ибо, по свидетельст-

ву опыта, ценности, в общем, устанавливаются по законам разума точно так же, как понятия, в общем, образуются по законам разума» [1, с. 580]. Эти 4 функции, размещенные геометрически, образуют крест с осью рациональности (чувство–мышление), перпендикулярной к оси иррациональности (ощущение–интуиция) [1, с. 658].

Каждый человек инстинктивно использует самую развитую функцию, представляющую привычный способ реагирования. Она называется главной, ведущей или первой, и является полностью осознанной и достаточно дифференцированной от других функций, чтобы свободно управляться волей. Три другие функции являются отсталыми, неразвитыми, менее дифференцированными и отчасти или полностью – бессознательными [1, с. 620]. Среди них наиболее неуправляема «подчиненная» (четвертая) функция, противоположная ведущей: если доминирует мышление, это чувство и т. д. Оставшиеся две функции называют вспомогательными, а более сильная (т.е. сознательная) из них становится «второй» функцией [1–2]. Все четыре функции составляют область эктопсихического. Память, субъективные компоненты функций, аффекты и инвазии относятся к эндопсихической сфере, то есть системе связей между содержаниями сознания и постулируемыми процессами в бессознательном [13, с. 55]. Наконец, воля и внимание представляются Юнгу сугубо вторичными психическими явлениями [1, с. 578].

Индикатор типов MBTI определяет положение индивида относительно четырех пар личностных предпочтений, образующих 16 личностных типов: 1) экстраверсия (Extraversion, E) – интроверсия (Introversion, I); 2) ощущение (Sensation, S) – интуиция (iNtuition, N); 3) мышление (Thinking, T) – чувство (Feeling, F); 4) суждение (Judgment, J) – восприятие (Perception, P), а фактически рациональность – иррациональность. Здесь J – предпочтение суждений (T или F), что проявляется в стремлении к организованному образу жизни, а P – предпочтение данности (S или N), что выражается в стремлении вести гибкий образ жизни [4, 11].

Личностный тип в MBTI – комбинация четырех предпочтений, например INTJ (интроверсия, интуиция, мышление, суждение) – это мыслительно–интуитивный интроверт. 16 типов MBTI получаются из юнгианских восьми, если кроме ведущей функции учитывать еще и вторую функцию (таблица 1).

Таблица 1 – Соответствие между типами по Юнгу и Майерс–Бриггс

	Ведущая функция	Юнгианский тип	Типы Майерс–Бриггс
1	ES	Экстравертное ощущение	ESFP, ESTP
2	IS	Интровертное ощущение	ISFJ, ISTJ
3	ET	Экстравертное мышление	ESTJ, ENTJ
4	IT	Интровертное мышление	ISTP, INTP
5	EF	Экстравертное чувство	ESFJ, ENFJ
6	IF	Интровертное чувство	ISFP, INFP
7	EN	Экстравертная интуиция	ENFP, ENTP
8	IN	Интровертная интуиция	INFJ, INTJ

Предлагаемая модель. В общей психологии обычно рассматривается лишь один вид восприятия – чувственное восприятие. В рамках типологии Юнга имеется

два вида восприятия: чувственное и интуитивное. По-видимому, чтобы провести «водораздел» между ними, К.Г. Юнг одну из функций восприятия назвал ощущением. Для исключения несоответствия с общепсихологической терминологией, в нашей модели функцию ощущения мы будем, все-таки, называть восприятием.

Рассмотрим три случая: 1) когда ведущая (первая) функция значительно мощнее каждой из вспомогательных, т.е. второй и третьей, а они, в свою очередь, не равны по силе друг другу; при этом наблюдается взаимодействие (векторное сложение) функций: ведущей и второй; 2) когда вспомогательные функции – вторая и третья – по силе приблизительно равны между собой; 3) если одна из вспомогательных функций столь сильна, что сопоставима с ведущей по степени своей дифференцированности от других функций, натренированности, осознанности и, следовательно, по своей роли в адаптации индивида в мире.

1. Взаимодействие между ведущей и второй функциями. Осознанная часть второй функции, самой сильной из вспомогательных, смещиваясь с природой ведущей функции, придает ей соответствующий оттенок или обертон. «Добавление» интуиции к мышлению порождает интуитивное и спекулятивное мышление (обозначим его как nT), а «примешивание» интуиции к чувству – интуитивно-чувственную и эмпатическую установку (nF). Некоторая функциональная добавка восприятия к мышлению обусловит появление эмпирического и практического мышления (sT), а к чувственной функции – обозначит обобщенное чувство (sF).

Далее, союз вторичного мышления с ведущей интуицией станет причиной интеллектуальной и философской интуиции (tN), а мышление, примешанное к ведущей функции восприятия, вызовет к жизни функцию интеллектуального восприятия (tS). Если к ведущей интуиции будет добавлена природа чувства, то чувственная и артистическая интуиция (fN) станет отбирать свои внутренние образы с помощью чувственных оценок. Наконец, незначительная чувственная составляющая, слитая с восприятием, породит художественное и эстетическое восприятие (конкретное чувство) (fS) (рисунок 1). Обсуждаемые функции изображены на рисунке в виде точек, представленных в прямоугольной системе координат с началом в центре круга, горизонтальной осью иррациональности (восприятие – интуиция) и вертикальной осью рациональности (чувство – мышление).

Интуитивное мышление (nT), опираясь на творческую интуицию, порождает внезапные догадки и инсайты, получающие совершенное логическое обоснование. Абстрактные плоды философской интуиции (tN), лишенной строгой логической вы-

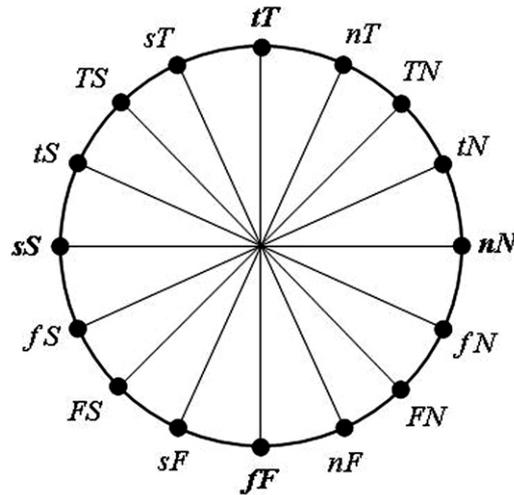


Рисунок 1 – Психологические типы (без эго-установки).

водимости и доказательности, представляют собой результат мыслительного проникновения через видимость явлений к их идеальной сущности. Интеллектуальное восприятие (tS) связано с восприятием цифр, событий, фактов и простыми соображениями (конкретное мышление).

Таким образом, соединение ведущей и вторичной функции обусловит возникновение восьми ведущих комбинированных функций, которые мы описали. При этом *бессознательная* комбинированная функция определяется по правилу противоположения для ведущей функции, включая и замену установки. Так, экстравертному интуитивному мышлению (EnT) противостоит интровертное конкретное чувство (IsF) как подчиненная функция.

2. Вспомогательные функции одинаковой силы. Поскольку их мотивационные эффекты для сознания равны, а они имеют взаимоисключающую природу, речь должна идти об относительно неразвитых вспомогательных функциях [1, с. 493]. В результате, ведущая функция, не отклоняется от своего «магистрального» направления, и, потому, значительно сильнее аналогичных компонентов смешанных функций: рациональная функция являет всю свою рациональность (абстрактность), а иррациональная – оказывается наиболее восприимчивой. Образуется четыре «чистых» ведущих функции: логическое и математическое (абстрактное и теоретическое) мышление (tT), высшее и абстрактное чувство (fF), конкретная и сенсорная интуиция (nN), а также конкретное восприятие (sS) (см. рисунок 1). Подчиненной функцией в каждом случае будет также функция «чистая», очевидно, противоположная, весьма значительно погруженная в бессознательное и имеющая другую установку: для ведущего интровертного и конкретного восприятия (IsS) – экстравертная и конкретная интуиция (EnN) и т.д.

Абстрактное чувство (fF), например любовь, активно по своей природе, поскольку есть волевой акт (в отличие от пассивной интуитивно-чувственной влюбленности, nF). К высшим, абстрактным чувствам относятся также нравственные, ин-

теллектуальные и эстетические чувства. Конкретное восприятие (sS) – это познание в различных сенсорных модальностях, обычно смешанное с простейшими чувствами, мыслями и представлениями. Конкретная интуиция (nN) не содержит в себе ни логического умозаключения, ни оценочного чувства и не является чувственным восприятием. Она возникает непосредственно из фактических данных и образует восприятия, относящиеся к конкретной стороне вещей, на основе активной, направленной фантазии, способной довести подчеркнутые бессознательные фрагменты и намеки до полной наглядности.

Суммирование рассмотренных случаев даст нам 12 типов личности по ведущей функции (таблица 2), а с учетом эго-установки – 24 типа (например, IfS – интровертное художественное восприятие). Легко видеть, что указанные 12 типов обусловлены разделением каждой из четырех психических функций на три функции – в соответствии с количеством полуосей координат, на которые может проецироваться вектор всякой комбинированной функции. На рисунке 2 в качестве примера изображено разделение функции мышления на функции sT, tT и nT. Там же показано, что вектор функции интуитивного мышления nT есть сумма двух векторов: первичного мышления nT_y и вторичной интуиции nT_x.

Таблица 2 – Соответствие между типами

	Ведущая функция (без установки)	Подчиненная функция	Тип личности	Тип по Юнгу	Типы Май- ерс-Бриггс
1	tT	fF	Логическое мышление	T	Нет
2	sT	nF	Эмпирическое мышление	T	ESTJ, ISTP
3	nT	sF	Интуитивное мышление	T	ENTJ, INTP
4	nN	sS	Конкретная интуиция	N	Нет
5	tN	fS	Философская интуиция	N	ENTP, INTJ
6	fN	tS	Артистическая интуиция	N	ENFP, INFJ
7	fF	tT	Высшее чувство	F	Нет
8	nF	sT	Интуитивное чувство	F	ENFJ, INFP
9	sF	nT	Обобщенное чувство	F	ESFJ, ISFP
10	sS	nN	Конкретное восприятие	S	Нет
11	fS	tN	Художественное восприятие	S	ESFP, ISFJ
12	tS	fN	Интеллектуальное восприятие	S	ESTP, ISTJ

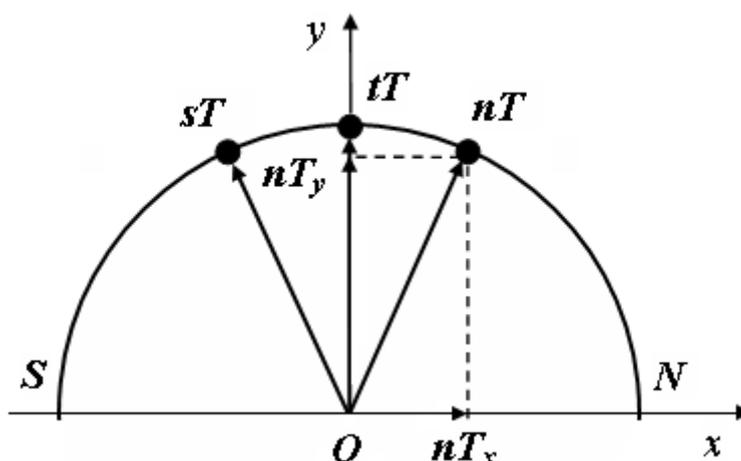


Рисунок 2 – Разделение функции мышления на три функции – sT, tT, nT (Ox – ось иррациональности, Oy – ось рациональности).

3. Вспомогательная функция, близкая по силе к ведущей функции, может использоваться наравне с ней. Вспомогательная функция настолько сильна, что способна даже заменить ведущую, занять ее место, когда для этого созреют необходимые предпосылки – индивид неожиданно изменяет свои типологические особенности. По-видимому, именно об этом говорит М.Л. фон Франц: «Переключение на вспомогательную функцию происходит, когда человек чувствует, что теперешний образ его существования стал безжизненным, когда он более или менее постоянно испытывает скуку и в собственном обществе, и в своей деятельности. ... Лучший способ узнать, куда нужно переключиться, – просто сказать самому себе: «... Что испытанное мною в жизни еще может доставить мне радость? Какие мои действия, какое занятие могут дать мне нужный толчок?» Если человек искренне ответит на эти вопросы и выберет соответствующее занятие, то увидит, что переключился на другую функцию» [2, с. 82]. Здесь уместно сравнение ведущей функции с президентом, а второй функции – с премьер-министром. Президент по положению выше премьер-министра, однако, развитие страны может зависеть от последнего не меньше, чем от старшего первого, а нередко – и больше.

Если ведущее мышление T может уступить место интуиции N, то при общей интровертированности личности такой тип можно обозначить как ITN или INT, причем роль «сдвоенной» подчиненной функции играет противоположащая *экстравертированная* пара FS (чувство–восприятие) (см. рисунок 1). Такого рода типы личности обладают высокой познавательной способностью, поскольку опираются на две функции. Они, следовательно, в определенном смысле весьма талантливы (таблица 3). Общее число психотипов в предлагаемой модели с учетом установки равно $(12 + 4) \times 2 = 32$ (см. рисунок 1), то есть вдвое больше, чем в модели Майерс–Бриггс.

Таблица 3 – Типы личности с квазидвойной ведущей функцией

	Ведущие функции (без установки)	Тип личности
1	TN	Мышление – интуиция
2	TS	Мышление – восприятие
3	FN	Чувство – интуиция
4	FS	Чувство – восприятие

Заключение. Итак, с помощью математического моделирования мы показали, что союз ведущей и вспомогательной функции обуславливает появление восьми осознанных *комбинированных* функций (см. таблицу 2). При отсутствии заметного вклада обеих вспомогательных функций образуется 4 «чистых» функции. Когда же вспомогательная функция по своей силе близка к функции ведущей, можно говорить о квазидвойной ведущей функции (см. таблицу 3). Предлагаемая многомерная типологическая модель охватывает 32 типа (см. рисунок 1), вдвое больше, чем традици-

онная модель Майерс–Бриггс. При этом 24 типа обусловлены расщеплением каждой из четырех психических функций на три и влиянием эго–установки (см. рисунок 2).

Данная модель является более утонченной, то есть содержит большее число признаков, положенных в основу деления. Она может быть использована в образовании, для профориентации и подбора персонала, в психологическом консультировании и психотерапии, а также для саморазвития психолога. На ее основе может быть разработан более мощный, чем MBTI, индикатор типов. Типирование, по-видимому, должно проводиться в два этапа: а) определение ведущей функции; б) установление ее особенностей.

Литература

1. Юнг, К.Г. Психологические типы / К.Г. Юнг; пер. с нем. С. Лорие; под общ. ред. В. Зеленского. – СПб.: Ювента, М.: Прогресс–Универс, 1995. – 720 с.
2. Фон Франц, М.Л. Подчинённая функция. Хиллман, Дж. Чувствующая функция / М.Л. фон Франц, Дж. Хиллман; пер. с англ. М.Г. Пазиной; под общ. ред. В.В. Зеленского и А.М. Ельяшевича. – СПб.: Б.С.К., 1998. – 198 с.
3. Gray, H. Jungian type survey / H. Gray, J.B. Wheelwright. – San Francisco: Soc. of Jungian Analysts of North. California, 1964.
4. MBTI manual: A guide to the development and use of the Myers–Briggs Type Indicator / I.B. Myers [et al.]. – 3rd ed. – Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press, 1998. – 420 p.
5. Grindler, M. C. The Myers-Briggs Type Indicator and its relationship to teaching and learning styles / M. C. Grindler, B. D. Stratton // Action in Teacher Education. – 1990. – Vol. 12, № 1. – P. 31-34.
6. DiTiberio, J. K. Education, learning styles, and cognitive styles // J.K. DiTiberio // MBTI applications: A decade of research on the Myers-Briggs Type Indicator / A. L. Hammer (ed.). – Palo Alto, CA, 1996. – P. 123-166.
7. Mills, C. J. Personality, learning style and cognitive style profiles of mathematically talented students / C. J. Mills // European Journal for High Ability. – 1998. – Vol. 9, № 1. – P. 70-85.
8. Протасова, И.Н. Влияние типологических особенностей личности на формирование когнитивного стиля «аналитичность – синтетичность»: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / И.Н. Протасова. – Новосибирск, 1998. – 168 л.
9. Хьелл, Л. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер; пер. с англ. – СПб.: Питер Пресс, 2009. – 608 с.
10. Фирц, Х.К. Клиническое значение экстраверсии и интроверсии / Х.К. Фирц // Психологические типы. Юнговская типологическая модель / Д. Шарп; пер. с англ. В. Зеленского. – СПб., 1996. – С. 108–118.
11. Абельская, Е.Ф. Типоведческое исследование психического склада личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Е.Ф. Абельская; Уральск. гос. унив-т. – Екатеринбург, 2006. – 27 с.
12. Bess, T.L. Bimodal score distributions and the MBTI: Fact or artifact? / T.L. Bess, R.J. Harvey // J. of Personal. Assessment. – 2002. – Vol. 78, № 1. – P. 176–186.

13. Юнг, К.Г. Аналитическая психология: ее теория и практика (Тэвистокские лекции). Исследование процесса индивидуации / К.Г. Юнг; пер. с англ. В.И. Менжулина и В.Ю. Кушакова; под ред. С.Л. Удовик. – М.: Рефл-бук, Киев: Ваклер, 1998. – 295 с.

SUMMARY

The influence of Auxiliary (Secondary) Function on the nature of Dominant (Primary) Function is considered in Jung's Model of Typology including four Psychic Functions (Sensation, Thinking, Feeling, Intuition) and two Ego-Orientations (Extraversion, Introversion). Three cases are analyzed: a) Dominant Function is significantly more powerful than any Auxiliary Function; b) Auxiliary Functions are approximately equals to each other in own power; c) Secondary Function is comparable with Dominant Function in degree of controllability.

In the first case, the alliance of Dominant and Auxiliary Functions brings about controllable Combined Function (Intuitive Thinking, Feeling Intuition, etc.). In turn, when the contribution of Auxiliary Functions is negligible then "clear" Perception and Thinking Functions (Abstract Feeling, Concrete Sensation, etc.) are formed. In the third case it is possible to speak about quasi-double Dominant Function. Proposed Model covers 32 Personality Types. This is twice as large as traditional Myers–Briggs Model.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУДУ