

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования "Белорусский Государственный Педагогический Университет
им. М. Танка"

Республиканский конкурс научных работ студентов
высших учебных заведений Республики Беларусь

Психология

«Личность рождается дважды»

А.А. Леонтьев

***«Коммуникативная компетентность в
контексте ее связи с социально-
психологической зрелостью личности»***

Деревянко Ольга Ивановна,
выпускница факультета психологии
БГПУ им.М. Танка

Научный руководитель:
Финькевич Людмила Владимировна,
декан факультета психологии,
кандидат психологических наук, доцент

г.Минск, 2008

Содержание

Введение.....	стр.1
Часть 1	
Теоретический анализ коммуникативной компетентности в контексте ее связи с социально-психологической зрелостью личности	
1. Коммуникативная компетентность, как структурный компонент социально-психологической зрелости.....	стр.6
1.1. Коммуникативная компетентность личности.....	стр.7
1.2. Социально-психологическая компетентность личности.....	стр.10
1.3. Внутренние конструкты коммуникативной компетентности.....	стр.12
2. Социально – психологическая зрелость личности.....	стр.19
2.1. Личностная зрелость личности.....	стр.21
2.2. Социальная зрелость личности.....	стр.29
2.3. Психосоциальная зрелость.....	стр.34
2.3.1. Психологическая зрелость.....	стр.34
2.3.2. Психосоциальная зрелость.....	стр.36
Выводы I главы.....	стр.40
Часть 2	
Эмпирическое исследование коммуникативной компетентности и личностной зрелости личности	
1. Построение исследования.....	стр.41
2. Анализ и обсуждение результатов исследования КК и личностной зрелости.....	стр.43
2.1. Связь уровня личностной зрелости и КК.....	стр.44
2.2. Связь субъективных и объективных характеристик с уровнем личностной зрелости и уровень КК.....	стр.48
Выводы II главы.....	стр.54
Заключение.....	стр.56
Список используемой литературы.....	стр.58
Приложение 1. (Сводная таблица данных).....	стр.62
Приложение 2. (Показатели корреляционных связей).....	стр.65
Приложение 3. Опросник «КСК».....	стр.68
Приложение 4. Методика определения уровня КК.....	стр.69
Приложение 5. Самооценочный тест-вопросник личностной зрелости...	стр.70

Обозначения и сокращения

КК – коммуникативная компетентность
ФН – фрустрационная нетолерантность
ОИН – ориентация на избегание неудач
НН – нетерпимость к неопределенности
ПССР – повышенное стремление к статусному росту
С-КН – социально-коммуникативная неуклюжесть
ЧСК – чрезмерное стремление к конформности
ЛЗ – личностная зрелость
СЗ – социальная зрелость
ПЗ – психологическая зрелость
ПСЗ – психосоциальная зрелость
С-ПЗ – социально-психологическая зрелость

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

РЕЗЮМЕ

Дервянко Ольга Ивановна

«Взаимосвязь коммуникативной компетентности и социально-психологической зрелости студенческой молодежи»

Ключевые слова: коммуникативная компетентность, социально-психологическая зрелость, личностная зрелость, социальная зрелость, психосоциальная зрелость, фрустрационная нетолерантность, ориентация на избегание неудач, повышенное стремление к статусному росту, нетерпимость к неопределенности, социально - коммуникативная неуклюжесть, чрезмерное стремление к конформности.

Цель: выявить и описать связь между общим уровнем коммуникативной компетентности и уровнем личностной зрелости студенческой молодежи

Объект: личностная зрелость

Предмет: связь уровня личностной зрелости с общим уровнем коммуникативной компетентности

Методы:

1. *теоретические:* анализ философской, социально-педагогической, психологической литературы по предметному полю заявленной проблемы.
2. *эмпирические:* тестирование (Самооценочный тест – опросник личностной зрелости Ю.З. Гильбуха; Тест коммуникативной социальной компетентности (КСК); Методика изучения коммуникативной компетентности (Никишина В.Б., Василенко Т.Д.), количественный и качественный анализ результатов исследования с применением методов статистической обработки и статистической компьютерной программы (STATISTICA 6.0).

Проведенное исследование показало, что коммуникативная компетентность является структурным элементом социально-психологической зрелости личности. Коммуникативная компетентность способна оказывать влияние на уровень развития социально-психологической зрелости, через ее компонент – личностную зрелость.

Достоверно доказано, что более высокому уровню личностной зрелости, соответствует более высокий уровень коммуникативной компетентности, что обнаруживает себя в дифференцированных связях показателей внутренних компонентов КК и личностной зрелости студенческой молодежи.

В работе феномен коммуникативной компетентности рассмотрен в новом аспекте. Ранее коммуникативная компетентность рассматривалась, как совокупность коммуникативных знаний, умений и навыков (как общий

уровень КК), которые личность проявляла при взаимодействии с другими объектами.

Установлена тенденция к высокому уровню КК и низкому уровню сформированности ЛЗ у студенческой молодежи.

Анализ взаимосвязи внутренних конструктов КК позволил создать обобщенную типологию коммуникативных личностных характеристик, которые достоверно соответствуют определенному уровню личностной молодежи.

Работа состоит из 61 с., 2 гл., 5 рис., 4 табл., 66 ист., 6 прил.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Annotation

Derevyanko Olga Ivanovna

«Communicative competence of a context of its communication with a socially-psychological maturity of the person»

Keywords: Communicative competence, socially-psychological maturity, personal maturity, social maturity, psychosocial maturity, frustratio intolerance, orientation to avoiding of the failures, the raised aspiration to status growth, intolerance to uncertainty, socially - communicative awkwardness, excessive aspiration to conformity.

The purpose: To define character of communication between the general level of communicative competence and a level of a personal maturity.

Object: a personal maturity the

Subject: communication of a level of a personal maturity with the general level of communicative competence

Methods:

1. The theoretical analysis of the psychological literature
2. A method of tests:
 - the Self-estimated test a questionnaire of a personal maturity of Y.Z.Gilbukha
 - the Test of communicative social competence R.V.Ovcharovoj
 - the Technique of studying of communicative competence (Nikishina V.B.)
3. Methods of mathematical and statistical processing
4. A qualitative method of research

Carried out research has shown, that communicative competence is a structural element of a socially-psychological maturity of the person. Communicative competence is capable to influence a level of development of a socially-psychological maturity, through its component - a personal maturity.

It is authentically proved, that to higher level of a personal maturity, there corresponds higher level of communicative competence that finds out itself in the differentiated communications of parameters of internal components of communicative competence and a personal maturity.

In work the phenomenon of communicative competence is considered in new aspect. Earlier communicative competence was considered, how set of communicative knowledge, skills which the person showed at interaction with other objects.

In the given work are expanded knowledge and characteristics are given to such concepts as: a biological maturity, a personal maturity, a social maturity, a psychosocial maturity and a socially-psychological maturity.

Work consists of: 61 pages, 2 chapters, 10 figures, 2 tables, 58 sources of the literature, 5 appendices.

Введение

Проходя различные этапы в своем развитии, человек включается в новые и новые отношения с информацией, с людьми, формирует новое, более глубокое понимание жизни и самого себя.

В современном обществе важными становятся ценности саморазвития, реализации внутренних возможностей личности. Таким образом, необходимы знания, помогающие устанавливать отношения, реализующие личностные способности. Самореализация достигается путём установления и поддержания отношений с другими людьми, т.е. коммуникативной компетентностью [3]. Коммуникативная компетентность представляет собой определенный уровень сформированности личностного и профессионального опыта взаимодействия с окружающими, который требуется индивиду, чтобы в рамках своих способностей и социального статуса успешно функционировать в профессиональной среде и обществе. В основе формирования коммуникативной компетентности лежит такая психологическая характеристика личности, как стремление находиться вместе с другими людьми, принадлежать к какой-либо социальной группе, устанавливать эмоциональные взаимоотношения с окружающими, быть включённым в систему межличностных взаимоотношений [29].

С.В. Гринько определяет **коммуникативную компетентность** как «владение человека разными знаниями, возможностью их применения в различных ситуациях; понимание роли этих знаний; владение знаниями; наличие знаний о своих индивидуальных потребностях; коммуникативную возможность эффективного осуществления общения» [42].

В результате исследования коммуникативной компетентности возникла потребность изучения такого феномена как социально-психологическая зрелость личности.

Этот вид зрелости, имея общие характеристики, прежде всего с психосоциальной зрелостью, а соответственно и с психологической, социальной, личностной и т.п., ограничивается, прежде всего *сферами, своего проявления*: во-первых, это зрелость личности, проявляемая в отношениях и взаимодействиях с другими людьми, с социальными группами и в целом с окружающей социальной средой, а во-вторых, зрелость самих социальных групп, межличностных, внутригрупповых и межгрупповых отношений.

Социально-психологическая зрелость, в том числе и личности, фактически выходит за рамки индивидуального в психических проявлениях. Для ее определения и оценки на первый план выводятся характеристики *включения* личности во взаимодействие с окружающей социальной средой, качества ее вступления в различные формы и виды отношений с другими людьми [12].

С той или иной позиции, данному феномену уделяли внимание представители различных школ и направлений. Проблема зрелости личности

все чаще является предметом научных исследований. Ученые, как правило, акцентируют внимание на социальной, личностной и психологической зрелости, часто не видя различий между ними. Представленные в научной литературе определения зрелости носят описательный характер, что свидетельствует о сложности изучаемого явления.

Зрелая личность имеет реалистичное восприятие мира, управляет своими инстинктами и чувствами (Б. С. Братусь, А. Маслоу, А.А. Реан, Р.М.Шамяионов, З.Фрейд, К.Хорни, С.Argyris, U.Staudinger), социально адаптирована и одновременно социально активна (А.Адлер, А.Л.Журавлев, Э.Фромм), ответственна, открыта опыту, самопознанию (А.Л.Журавлев, А.А.Реан, М.Ю.Семенов, Э.Фромм, Р.М.Шамяионов, J.Dörner, D.Sowarka), толерантна к взглядам других людей (В.Е.Андрюенко, А.Г.Асмолов, А.А.Реан, Р.М.Шамяионов, D.H.Heath, R.Sternberg), умеет строить зрелые межличностные отношения (К.А.Абульханова-Славская, М.Р.Минигалиева, В.Н.Мясищев, Р.В.Овчарова).

Зрелая личность процессуальна: она всегда находится в дальнейшем развитии (А.Л.Журавлев, К.Роджерс, Г.Олпорт и др.). Поэтому ей присущи как продуктивные, так и деструктивные устремления (С.Кови, А.Маслоу, П.Магаро, Э.Фромм, Р.М.Эшбрук), образующие диалектическое единство с преобладанием продуктивных ценностей и минимумом инфантильного поведения и восприятия.

Соответствуя интеллектуально и социально своему возрасту, человек может оставаться на стадии развития ребенка (С.Кови, Г.Олпорт, З.Фрейд, Э.Фромм, С.Argyris, P.Hersey) [38]. Ю.З. Гильбух утверждает, что: «Человек может обладать высокоразвитым абстрактным интеллектом и, тем не менее, страдать недостатком личностной зрелости. Проявлять блестящие способности к естественно-научным или техническим дисциплинам и вместе с тем никогда не изучать книг и не иметь опыта, которые сделали бы его хорошо приспособленным, зрелым, взрослым человеком. Зрелость, в конечном счете, не является функцией одного лишь возраста, Некоторые молодые люди отличаются достаточной зрелостью, а некоторые пожилые люди в своих взглядах и установках по отношению к важным аспектам жизни остаются детьми» [6].

Понятие «зрелая личность» носит оценочный характер, подразумевает сравнение с какими-то нормами поведения (Ч.Райкфорт), введение точек отсчета зрелости: минимума (К.К.Платонов) и вершин (Б.Г.Ананьев, А.Н.Леонтьев, В.И.Слободчиков) [38].

Формулируя рабочее определение зрелой личности в рамках нашего исследования, мы будем придерживаться точки зрения Г.Олпорта, А.Л.Журавлева, теоретических разработок Э.Фромма.

Под *зрелой личностью* мы будем понимать постоянно развивающуюся личность реального человека, чьи прогрессивные и деструктивные тенденции находятся в состоянии динамического равновесия

с выраженным преобладанием прогрессивных тенденций развития и минимумом психологического инфантилизма.

Зрелой личности присущи реалистическое восприятие, ответственность, терпимость, способность строить зрелые межличностные отношения, расширенное чувство «Я», гуманистические ценности, цели и способы их достижения, мудрость, позитивное отношение к миру [39].

Понятие «зрелость», независимо от того, применено ли оно в отношении отдельной личности, определенной социальной группы, класса или трудового коллектива, описывает характер включенности субъекта в реальные общественные связи и отношения. Все мы, так или иначе, хотим или не хотим этого, включены в систему общественных отношений. Межличностные отношения в принципе невозможны без коммуникации. В процессе коммуникации и возникают отношения между личностями, группами, личностью и группой, и т.д. [12]

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что коммуникативная компетентность является одним из структурных компонентов социально-психологической зрелости. Проблема, возникает при изучении их связи. То есть, каким образом коммуникативная компетентность может влиять на уровень социально-психологической зрелости. Спецификацию социально-психологической зрелости личности, в данной работе, мы будем рассматривать через ее структурную характеристику – личностную зрелость.

Основываясь на результатах информационного поиска А.Н. Журалева, следует констатировать, что теоретических работ по данной проблеме неизвестно, «поэтому проблематизация его содержания и постановка вопросов, связанных с ним, рассматривается нами как неизбежный этап в разработке феномена социально-психологической зрелости» [12].

Теоретический анализ психологической литературы и полученные результаты в предыдущих курсовых проектах свидетельствуют:

- что личность, которая обладает высоким уровнем коммуникативной компетентности (КК) – занимает в группе более высокое статусное положение. Чем выше уровень КК, тем более высокий статус занимает данная личность. Это означает, что личность, обладающая высоким социальным статусом, получает высокую оценку своей деятельности со стороны той группы, в которой находится данная личность;
- что с помощью «Тренинга повышения уровня КК» мы можем формировать навыки вербального и невербального общения, отрабатывать коммуникативные умения в группе, формировать навыки получения и принятия обратной связи, формировать навыки высказывания собственного мнения, получать знания о вербализации чувств, формировать навыки саморегуляции, формировать умения снижения тревожности при межличностном взаимодействии;
- что коммуникативная компетентность является структурным компонентом социально-психологической зрелости личности.

Данная работа направлена на углубленное изучение социально-психологической зрелости личности: изучение её структурных компонентов (личностной зрелости), изучение различных теоретических подходов к данной проблеме. В работе феномен коммуникативной компетентности будет рассмотрен в новом аспекте. В предшествующих исследованиях коммуникативная компетентность рассматривалась, как совокупность коммуникативных знаний, умений и навыков (как общий уровень КК), которые личность проявляла при взаимодействии с другими объектами, следовательно, можно говорить о внешней репрезентации.

Теоретический анализ современной психологической литературы позволяет утверждать, что КК имеет в своей структуре внутренние компоненты, которые влияют на формирование ее внешних проявлений и, в свою очередь, могут влиять на формирование личностной зрелости. Это не будет противоречить выдвигаемой гипотезе, а только позволит расширить и углубить знания о соотношении и взаимосвязи данных феноменов.

Теоретическая и практическая значимость исследования вносят вклад в развитие психологии личности и социальной психологии, а также может найти практическое применение при осуществлении диагностической, профилактической, коррекционной работы в групповой и индивидуальной форме.

Это согласуется с мнением А.Н. Журавлева, который считает, что «Целесообразность выделения того или иного конкретного вида зрелости с целью его научной разработки объясняется несколькими причинами. Во-первых, если какой-то частный вид или отдельный компонент зрелости человека реально существует, но пока недостаточно или совсем неизвестен, то его научное изучение является самостоятельной и вполне заслуживающей внимания исследовательской задачей. По нашему мнению, именно к такой категории видов зрелости относится социально-психологическая. Во-вторых, исследование парциальных видов зрелости, безусловно, может внести определенный вклад в понимание содержания и генеза более общих ее видов. По отношению к социально-психологической зрелости более общими, хотя и в разных смыслах, а иногда лишь частично, выступают социальная и психологическая, личностная и групповая, психосоциальная и общая зрелость человека, пониманию которых могут способствовать результаты ее исследования» [12].

Цель:

1. Определить характер связи между общим уровнем коммуникативной компетентности и уровнем личностной зрелости

Объект: личностная зрелость

Предмет: связь уровня личностной зрелости с общим уровнем коммуникативной компетентности

Задачи:

1. Обосновать исходные теоретические предпосылки исследования социально-психологической зрелости личности на основе анализа психологической литературы;
2. Обосновать исходные теоретические предпосылки исследования связи общего уровня коммуникативной компетентности с уровнем личностной зрелости в контексте социально-психологической зрелости личности;
3. Выявить и описать характер связи между общим уровнем коммуникативной компетентности и личностной зрелости личности;
4. Обосновать исходные теоретические предпосылки, исследования связи уровня внутренних компонентов коммуникативной компетентности с уровнем личностной зрелости;
5. Выявить и описать характер связи между уровнем внутренних компонентов коммуникативной компетентности и личностной зрелости личности.

Гипотеза:

1. Более высокому уровню личностной зрелости, соответствует более высокий общий уровень коммуникативной компетентности, что обнаруживает себя в дифференцированных связях показателей внутренних компонентов КК и личностной зрелости

Методы: Для проведения эмпирического исследования и проверки выдвигаемой гипотезы использованы следующие методы и методики:

3. Теоретический анализ психологической литературы
4. Метод тестов:
Самооценочный тест – опросник личностной зрелости Ю.З. Гильбуха
Тест коммуникативной социальной компетентности (КСК) Р.В. Овчаровой
Методика изучения коммуникативной компетентности Никишина В.Б., Василенко Т.Д.
5. Методы математической и статистической обработки
6. Качественный метод исследования

Заключение

Теоретический анализ данной проблемы позволил выделить дополнительные особенности структуры коммуникативной компетентности. Определить значимость компетентности в общении, а также актуальность этого компонента в современном мире. В данной работе коммуникативная компетентность рассматривалась как структурный компонент социально-психологической зрелости.

Нами установлено, что понятие *коммуникативной компетентности* предполагает осознание человеком следующих аспектов собственной личности:

- собственные потребности и ценностные ориентации;
- свои перцептивные умения;
- готовность воспринимать новое во внешней среде;
- свои возможности в понимании норм и ценностей других групп и культур;
- свои чувства и психические состояния;
- свои способы персонализации внешней среды;
- уровень своей экономической культуры.

Через данные аспекты, личность выходит за рамки индивидуального, проявляя социально-психологическую компетентность. Реализуя потенциал коммуникативно-компетентной личности, она вступает в зрелые межличностные отношения. Следовательно, о такой личности мы можем говорить как о зрелой. Ведь под *зрелой личностью* мы понимаем личность, которая - имеет реалистичное восприятие мира, управляет своими инстинктами и чувствами, социально адаптирована и одновременно социально активна, ответственна, открыта опыту, самопознанию, толерантна к взглядам других людей, умеет строить зрелые межличностные отношения.

Через достижение в развитии собственной личности и правильного отражения своей индивидуальности, человек получает возможность проявить *признаки* социально-психологической зрелости, так как они, практически остаются теми же, что и у других видов зрелости, и в первую очередь психосоциальной. Но при этом она имеет отношение либо к зрелости собственно групповых явлений, либо к личностным ее проявлениям в межличностных и групповых феноменах [12].

В данной работе даны характеристики таким понятиям как – биологическая зрелость, личностная зрелость, социальная зрелость, психосоциальная зрелость и социально-психологическая зрелость.

На основании данных, полученных в процессе эмпирического исследования, выдвинутая гипотеза подтверждена. Также используя данные исследования, выделены характеристики, которые могут влиять на развитие данных феноменов. Основываясь на теорию можно сказать, что при выявлении связи между некоторыми характеристиками, возможно связь не была обнаружена из-за недостаточной изученности этих феноменов.

Следовательно, цели и задачи, поставленные в работе, достигнуты. Теоретически и эмпирически достоверно доказано, что коммуникативная компетентность является структурным элементом социально-психологической зрелости личности. Коммуникативная компетентность способна оказывать влияние на уровень развития социально-психологической зрелости, через ее компонент – личностную зрелость. Расширены теоретические и практические знания по проблеме личностной зрелости, как структурного компонента социально-психологической зрелости, что соответствует актуальности этой проблемы и способствует развитию данного направления в психологии.

Дальнейшее развитие и изучение данных феноменов мы видим в дополнительных исследованиях, где необходимо выявить на какие именно критерии коммуникативной компетентности можно воздействовать с помощью социально-активных методов. Возможно, если мы сможем воздействовать на отдельные критерии коммуникативной компетентности, мы сможем повысить не только уровень коммуникативной компетентности, но и уровень личностной зрелости.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Список используемой литературы

1. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 272 с.
2. Анцыферова, Л. И. К психологии личности как развивающейся системы / Л. И. Анцыферова // Психология формирования и развития личности / Под ред. Л. И. Анцыферовой. – М., 1981.
3. Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами./ М. Армстронг, 8-е издание / Перев. с англ. под ред. С.К. Мордовина. – СПб.: Питер, 2005. – 832с.
4. Базарова Г. Бизнес тренер настоящая профессия будущего/ Г. Базарова// Журнал «Управление персоналом» - 2007. - №5. – с. 17-21.
5. Батаршев А.В. Психодиагностика способности к общению, или как определить организаторские и коммуникативные качества личности./ А.В. Батаршев – М.: ВЛАДОС, 1999. – 176с.
6. Гильбух Ю.З. Самооценочный тест – опросник личностной зрелости. / Ю.З. Гильбух; под ред. Ю.З. Гильбуха, Научно – практический центр «Психодиагностика и дифференцированное обучение»; - Киев -1993.
7. Головин С.Ю. Словарь практического психолога /сост. С.Ю. Головин: «Харвест»; Минск. - 1998
8. Гусев А. Современный человек существует в мире неопределенности.../ А. Гусев// Журнал "Экзистенциальная традиция" / Институт экзистенциальной психологии и жизнотворчества [Электронный ресурс]. №11 -2005.
9. Дындыкина С.Н. Социология личности И.С. Кона/ С.Н. Дындыкина// Ломоносовские чтения 2002 г. Студенты. Том №1
10. Емельянов Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение./ Ю.Н.Емельянов - Л.: Изд-во ЛГУ, 1985.
11. Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов. Учебник / О.Ю. Ермолаев. – 2-е изд. испр. –М.: Флинта 2003. -336с.
12. Журавлев А.Л. «Социально - психологическая зрелость»: обоснование понятия /А.Л. Журавлев // Психологический журнал. - 2007. №2
13. Каменева Е.Г. Развитие социальной зрелости студентов в учебно-воспитательном процессе вуза/ Е.Г.Каменева // Конференция "Теоретико-методологические проблемы современного воспитания: целостный подход" ОГПУ, Оренбург. – 2002.
14. Карвасарский Б.Д. Клиническая психология. / Б.Д. Карвасарский - 2-е изд. – СПб.: Питер. 2005. – 960с.
15. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах. Уч. пособие. / Я.Л. Коломинский/– 2-е изд., доп. – Мн.: ТетраСистемс, - 2000. – 432с.
16. Комаревцева, Е. А. Личностная и профессиональная зрелость специалиста / Е. А. Комаревцева; под ред. Л. А. Цветковой, А. А. Крылова // Ананьевские чтения – 2006: Материалы научно-практической конференции /– СПб.: Издательство СПбГУ, 2006. – С.257-259.

17. Кордуэлл М. Психология. А - Я: / М. Кордуэлл. Словарь-справочник / Пер. с англ. К. С. Ткаченко. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. — 448 с:
18. Кузьмина Е.И. Исследование детерминант свободы-несвободы от фрустрации/ Е.И. Кузьмина // Журнал «Вопросы психологии» – 1997. – № 4
19. Леонтьев А.Н. «Деятельность. Сознание. Личность» /А.Н. Леонтьев - М., 1975. с.175-188
20. Леонтьев А.А. Психология общения./ А.А. Леонтьев – 3-е изд. – М.: Издательство «Смысл» - 1999. – 365с.
21. Магомед-Эминов М. Ш., Васильев И.А. Анализ когнитивного подхода в зарубежных теориях мотивации / М.Ш. Магомед-Эминов, И.А. Васильев// Журнал «Вопросы психологии» №3 1985г. стр.161-168
22. Метелева Л.А., Тугушев Р.Х. Формирование коммуникативной компетентности будущих преподавателей иностранного языка / Л.А.Метелева, Р.Х. Тугушев // Самарский научный центр Российской академии наук// Известия Самарского научного центра Российской академии наук // Специальный выпуск: Актуальные проблемы психологии. - 2006. - №2. - С. 99 -106.
23. Мещеряков Б., Зинченко В. Большой психологический словарь. / Б. Мещеряков, В. Зинченко - 3-е изд. – СПб.: - 2002. – 1026с.
24. Нартова-Бочавер С.К. Психологическая суверенность как критерий личностной зрелости / Феноменология и категории зрелости в психологии/ Отв. ред. А.Л.Журавлев, Е.А. Сергиенко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. -223с.
25. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. Уч. пособие. / А.Д. Наследов / 2-е изд., - СПб.: Речь, 2006. -392с.
26. Неймер Ю.Л., Слюсарева Т.А. Действующие лица пьесы под названием «ПЕРЕСТРОЙКА» / Ю.Л. Неймер, Т.А. Слюсарева – М.: - 1991. – с.264
27. Никишина В.Б., Василенко Т.Д. Психодиагностика в системе социальной работы. / В.Б. Никишина, Т.Д. Василенко/ Учебное пособие для студентов ВУЗов. – М.: Владос-Пресс, 2004. –208с.
28. Олифирович Н.И. Психологическое консультирование: теория и практика./ Н.И. Олифирович/ Издательство: «Тесей» - 2005, - с. 261
29. Основы теории коммуникации: / Под ред. Проф. М.А. Василика. – М.: Гардарики, 2003. – 615с.
30. Петровская Л.А. Компетентность в общении. / Л.А. Петровская – М.: Изд-во МГУ, 1989. -216с.
31. Портнова А.Г., Холодцева Е.Л. Влияние личностной и трудовой зрелости специалиста на достижение уровня профессионализма / А.Г. Портнова, Е.Л. Холодцева// 2-я международная научная интернет-конференция "Профессиональное самосознание и экономическое поведение личности". -2005. [Электронный ресурс] <http://konfer.narod.ru/index.htm>
32. Прикладная социальная психология./ Под ред. А.Н.Сухова и А.А.Деркача. – М.: Институт практической психологии; - Воронеж: Модэк, 1998.

33. Реан А.А., Бордовская Н.В. Педагогика. Учебник для вузов /А.А. Реан, Н.В. Бордовская — СПб: Издательство «Питер», 2000. — 304 с.
34. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. /А.А. Реан, Я.Л. Коломинский – СПб.: Питер, 1999. с 32-36
35. Реан, А. А. Личностная зрелость и социальная практика / А. А. Реан // Теоретические и прикладные вопросы психологии. Вып.1. – СПб., 1995.
36. Ребеко Т.А. Дифференцированность и интегрированность ментальных объектов. / Феноменология и категории зрелости в психологии/ Отв. ред. А.Л.Журавлев, Е.А. Сергиенко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. -223с.
37. Русалов В.М. Психологическая зрелость: Единая или множественная характеристика? /В.М. Русалов// Психологический журнал. – 2006. №5
38. Свириденко И.Н. Конфликтность личности с разными уровнями зрелости: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук: Екатеринбург — 2007.
39. Семенов, М.Ю. Особенности отношения к деньгам людей с разным уровнем личностной зрелости: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук: Ярославль – 2004.
40. Семикова Н. Управление карьерным ростом сотрудников как средство формирования их лояльности к компании/ Н. Семикова [Электронный ресурс] // <http://top-personal.ru/> Дата публикации: 10.09. 2007 г.
41. Сергиенко Е.А. Зрелость: молярный или модулярный подход?/ Феноменология и категории зрелости в психологии/ Отв. ред. А.Л.Журавлев, Е.А. Сергиенко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. -223с.
42. Сидоренко Е.В. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии./ Е.В. Сидоренко – СПб.: Речь, 2002. - 208с.
43. Синягин Ю.В. Динамика процесса коллективообразования./ Ю.В. Синягин // Журнал «Вопросы психологии» - 1992. №1
44. Социальная психология: Уч. пособие для студ. высш. уч. заведений/ А.Н. Сухов, А.А. Бодалев, В.Н. Казанцев и др.; Под ред. А.Н. Сухова, А.А. Деркача. - 2-е изд., испр. – М.: Изд. Центр «Академия», 2003. – 600с.
45. Спивак В.А. Организационное поведение и управление персоналом / В.А. Спивак — СПб: Издательство «Питер», 2000. — 416 с.
46. Сухобская Г.С. Понятие "зрелость социально-психологического развития человека" в контексте андрагогики // Журнал «Новые знания», 2002 № 4. – с. 17-20.
47. Тарасова Л.В. Профессиональная компетентность как структурный компонент личности/ Л.В. Тарасова// Журнал прикладной психологии – 2005. - №4
48. Теории личности / Л.Хьелл, Д.Зиглер. - 3-е издание – СПб.: Питер, - 2003. – 608с.

49. Толерантность и психическое здоровье / Методические разработки для студентов и преподавателей// Составители: Л.В. Меньшикова, С.А. Гурьева/ Новосибирский государственный технический университет, 2003
50. Харламенкова Н.Е. Спонтанность и контроль в зрелых личностных отношениях. / Феноменология и категории зрелости в психологии/ Отв. ред. А.Л.Журавлев, Е.А. Сергиенко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. -223с.
51. Хекхаузен Х. Психология мотивации достижения. / Х. Хекхаузен - СПб.: Речь, 2001. С.17–23, 92–93
52. Фельдштейн Д.И. Психология развития личности в онтогенезе/ Д.И. Фельдштейн - М.: Педагогика, 1989.- 206 с.
53. Чудина Е.А. Эмоционально зрелая личность глазами начинающих и опытных психологов / Е.А. Чудина// Журнал практической психологии и психоанализа - 2003. - № 3
54. Швеньк Е.В. О показателях социальной зрелости личности современного предпринимателя / Е. В. Швеньк // Ананьевские чтения – 2006: Материалы научно-практической конференции / под ред. Л. А. Цветковой, А. А. Крылова. – СПб.: Издательство СПбГУ, 2006. – С.235-237.
55. Штроо В.А., Меланьина А.А. Референтные отношения как фактор организационных изменений/ В.А.Штроо, А.А.Меланьина// Журнал «Вопросы психологии» – 2005. №3
56. Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. / В.В. Юрчук/ - Мн.: «Современное слово», 1998. – 768с.
57. Якобсон П.М. Психологические компоненты и критерии становления зрелой личности. / П.М. Якобсон// Психологический журнал, 1981, №4. с. 142-147
58. Budner, S (1962). Intolerance of ambiguity as a personality variable. Journal of Personality, 30, 29-50.