

МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРАВИТЕЛЬСТВО ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА

ПСИХОЛОГИЯ XXI ВЕКА

сборник материалов V международной научно-практической конференции
молодых ученых

ТОМ I



Санкт-Петербург
2009

Редакционная коллегия:

А.Г. Маклаков, доктор психологических наук, профессор
С.В. Чермянин, доктор медицинских наук, профессор
Л.М. Кобрина, доктор педагогических наук, доцент
Е.А. Бойко, кандидат психологических наук

Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина в пятый раз проводит ежегодную конференцию «Психология XXI века»

В сборнике материалов конференции представлены статьи, посвященные актуальным проблемам из самых различных отраслей психологической науки. Статьи представлены по 8 разделам, которые отражают научные интересы молодых ученых.

Статьи, представленные в сборнике, изложены в авторской редакции. Организационный комитет конференции и редколлегия сборника материалов конференции не стали вносить изменения в авторские тексты, оставляя за авторами право, самостоятельно излагать и отстаивать свою научную позицию. Позиция авторов может не совпадать с мнением редколлегии, однако конференция позволяет каждому участнику высказать свое мнение.

Организационный комитет надеется, что участие в конференции поможет каждому из участников в решении интересующих его научных проблем.

ISBN 978-5-8290-0888-8

© Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина (ЛГУ), 2009

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
От организаторов конференции	
ТОМ I	
РАЗДЕЛ I ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ	
Ш.М. Абдуллаев, Д.С. Абдуллаева Жестокость как психосоциальный феномен	14
В.В. Агеев, Е.И. Пастухова Общение как пространство производства значений	19
В.В. Агеев, Р.Р. Тохниязов Уровень опосредованности как критерий новизны психологического знания	28
А.С. Алексеева Феномен индивидуальность в отечественной психологии: постановка проблемы	39
Е.В. Бабкина Факторная и иерархическая структура индивидуально-психологических показателей, влияющих на регуляцию процесса принятия решений	44
В.В. Верховурцева, А.Л. Загорюев О возможности диагностики личностной мотивационной направленности с помощью опросника ценностей Ш.Шварца	49
К.В. Гаврилова Краткий исторический обзор изучения проблемы способностей	54
А.М. Двойнин К психологии религиозного обращения	57
О.И. Деревянко Коммуникативная компетентность в контексте социально-психологической зрелости личности	59
Л.А. Елфутина Образ как регуляторный механизм психической активности	64
С.В. Зверякова Психологические основы исследования когнитивных стилей	67
О.С. Иванова, А.Л. Загорюев Психоэмоциональные аспекты эпистолярного наследия А.С. Пушкина	73
О.В. Коблева Особенности изучения агрессии в российской психологии	78
Е.В. Ковалевская Теоретические проблемы исследования направленности личности	83
Н.А. Матвеев Взаимосвязь доминирующих психических состояний и свойств личности как показатель жизненной стратегии субъекта	87
М.А. Мурашкина, Л.Ю. Соломина Исследование взаимосвязи психологических защит с дивергентным мышлением и творческими характеристиками личности	91
Т.Г. Передкова О некоторых вопросах коммуникации в межличностном общении детей	94

Тем не менее, *переживание* Божественного смысла вещей в процессе обрещения личности к религии еще не означает содержательное изменение смысловых образований, которое реализуется посредством перестройки на новый вид жизненных отношений, существовавших до момента религиозного обращения. Для этого личность должна сознательно прилагать усилия; в противном случае все вернется на исходные позиции: эмоциональный фон угаснет, новые смыслы не будут воплощены в реальной практике жизни. А.С. Бочаров и А.В. Чернышев хорошо передают внутреннее состояние православного неопита, у которого не происходит перестройки жизненных отношений: «Все видится ему [новообращенному – Прим. А.Д.] в розовом свете, он активно читает святоотеческие книги, но не умеет грамотно применить написанное к себе. Это уже *новый человек по своему имени и призванию, но ветхий по своему душевному складу* [Курсив мой. – А.Д.]» [1, 10].

Перестройка жизненных отношений – весьма тонкий и нередко болезненный процесс. Личности необходимо преобразовывать свои отношения с окружающими, выступая теперь в «ином» свете – в качестве человека, знающего Бога и стремящегося строить свою жизнь в соответствии с требованиями определенной религии. Изменения должны затрагивать привычную структуру потребностей и соответствующих им мотивов поведения во всех жизненных сферах – семье, работе, учебе и т.д.

Итак, не само по себе переживание Божественных смыслов, а их практическое утверждение в ходе перестройки жизненных отношений делают религиозное обращение значимым фактом индивидуального жизненного пути личности.

Список литературы:

1. Бочаров А.С., Чернышев А.В. Очерки современной церковной психологии. – с. Репина, 2003. – 303 с.
2. Грановская Р.М. Психология веры. – СПб., 2004. – 576 с.

О.И. Деревянко

КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗРЕЛОСТИ ЛИЧНОСТИ

В современном обществе важными становятся ценности саморазвития, реализации внутренних возможностей личности. Таким образом, необходимы инициация, помогающие устанавливать отношения, реализующие личностные способности. Самореализация достигается путём установления и поддержания отношений с другими людьми, т.е. коммуникативной компетентностью (КК). Коммуникативная компетентность представляет собой определенный уровень сформированности личностного и профессионального опыта взаимодействия с

окружающими, который требуется индивиду, чтобы в рамках своих способностей и социального статуса успешно функционировать в профессиональной среде и обществе. В основе формирования КК лежит такая психологическая характеристика личности, как стремление находиться вместе с другими людьми, принадлежать к какой-либо социальной группе, устанавливать эмоциональные взаимоотношения с окружающими, быть включенным в систему межличностных взаимоотношений [1].

В процессе непрерывного общения проходит социализация и социальная адаптация личности, целью которой является создание такой субъективной картины мира, которая бы в значительной мере соответствовала картине, разделяемой большинством членов сообщества. Только при этом условии субъект может адекватно действовать в социальной среде и таким образом реализовывать свои цели и задачи. КК является одним из психологических факторов, посредством которого окружающие создают языковую картину как ядро концептуальной картины мира. При нарушении процесса коммуникации может возникнуть «неудачная социализация», в частности, речь идет о неспособности и выраженных затруднениях, испытываемых субъектом при решении таких «простых» задач, как обеспечение себя приемлемыми условиями жизни, установление продуктивных и эмоционально положительных межличностных отношений, адекватное исполнение ролей, поддержание соматического и психического здоровья [3]. Успешное решение этих задач ведет к формированию зрелой личности.

В предшествующих исследованиях КК рассматривалась, как совокупность коммуникативных знаний, умений и навыков, которые личность проявляет при взаимодействии с другими объектами, следовательно, можно было говорить о внешней репрезентации. Теоретический анализ современной психологической литературы позволяет утверждать, что КК имеет в своей структуре внутренние конструкты, которые влияют на формирование ее внешних проявлений и, в свою очередь, могут влиять на формирование социально-психологической зрелости (С-ПЗ). К внутренним конструктам КК, на основании разработанного Р.В. Овчаровой теста коммуникативной социальной компетентности (КСК), мы относим: фрустрационную нетолерантность (ФН), ориентацию на избегание неудач (ОИН), повышенное стремление к статусному росту (ПССР), нетерпимость к неопределенности (НН), социально-коммуникативную неуклюжесть (СКН), чрезмерное стремление к конформности (ЧСК) [2].

Спецификация С-ПЗ личности в данном исследовании рассматривается через ее структурную характеристику – личностную зрелость (ЛЗ). Зрелая личность имеет реалистичное восприятие мира, управляет своими инстинктами и чувствами, социально адаптирована и одновременно социально активна, ответственна, открыта опыту, самопознанию, толерантна к взглядам других людей, умеет строить зрелые межличностные отношения.

Исходя из вышеизложенного, мы можем сделать выводы, что КК является сложным неоднозначным социальным феноменом. Этот конгломерат имеет тесную связь с ЛЗ, и через ЛЗ выступает как структурный компонент социально-психологической зрелости.

В процессе изучения проблемы С-ПЗ личности были выявлены способности зрелой личности (к самостоятельному прогнозированию своего поведения в любых жизненных ситуациях; к мобилизации себя на выполнение собственного решения; к самостоятельному отслеживанию хода выполнения собственных действий и их результатов; к проявлению оценочной рефлексии; «извлекать уроки» из собственного поведения в различных ситуациях; к эмоционально-адекватной реакции на различные ситуации собственного поведения), которые необходимы личности для выхода за пределы индивидуального.

Проведенный теоретический анализ дает возможность утверждать, что именно с помощью КК, личность выходит за рамки индивидуального, и вступает в общественные отношения, реализуя свой потенциал. Незученной остается проблема, каким образом КК может влиять на уровень С-ПЗ через свои внутренние конструкции.

В исследовании приняло участие 80 человек, из них 51 женщина и 29 мужчин, в возрасте от 21 до 61 года. Участие в исследовании было добровольное. Исследование проводилось в одинаковых условиях для всех участников. Всем участникам были предложены бланки методик с инструкциями. Время согласно правилам не ограничивалось.

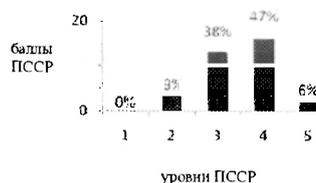
Уровень образования испытуемых находится в диапазоне – среднее-специальное, неоконченное-высшее, высшее. В исследовании приняли участие специалисты разных профессий: медсестры, врачи, психологи, экономисты, юристы, продавцы, программисты, рабочие, домохозяйки, секретари-референты, оптик. Таким образом, можно считать, что выборка нашего исследования отвечает принципам репрезентативности.

В эмпирическом исследовании использовались: «Методика определения уровня коммуникативной компетентности» (Никишина В.Б., Василенко Т.Д.), «Тест коммуникативной социальной компетентности (КСК)» Р.В. Овчаровой и «Самооценочный тест – опросник личностной зрелости» Ю.З. Гильбуха. Полученные данные подверглись статистической обработке с использованием компьютерной программы SPSS 11.5, где применялись методы математической статистики.

В результате исследования было достоверно доказано, что *более высокому уровню личностной зрелости, соответствует более высокий уровень коммуникативной компетентности, что обнаруживает себя в дифференцированных связях показателей внутренних компонентов КК и личностной зрелости.* Также установлено, что чем выше уровень ЛЗ, тем менее выражены у личности симптомы эмоционального дискомфорта, депривации, фрустрированности в коммуникативной сфере. У личности выражено стремление к ориентированию на постановку и выбор оптимального варианта в работе, личность с высоким уровнем личностной зрелости воспринимает неопределенные ситуации как источник для проявления инициативы.

Интересные данные получены при рассмотрении вопроса о связи уровня образования и ПССР. Результаты заинтересовали, еще на этапе обработки результатов. Было замечено, что человек со ср/специальным образованием обнару-

живает показатели по ПССР, имеющие тенденцию к среднему и в/среднего уровням (рис. 1),

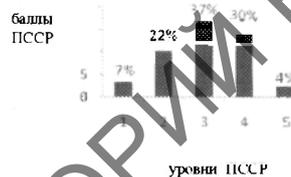


Условные обозначения:

1-низкий уровень, 2-н/среднего, 3-средний, 4-в/среднего, 5-высокий

Рисунок 1. - Уровни критерия «повышенное стремление к статусному росту» (ПССР) для испытуемых со ср.специальным образованием

а испытуемые с высшим образованием обнаруживает показатели по ПССР с тенденцией к уровням: среднему, в/среднему (рис. 2).



Условные обозначения:

1-низкий уровень, 2-н/среднего, 3-средний, 4-в/среднего, 5-высокий

Рисунок 2. Уровни критерия «повышенное стремление к статусному росту» (ПССР) для испытуемых с высшим образованием

Следовательно, можно сделать выводы, что испытуемые со средним специальным образованием обладают большей выраженностью критерия, они имеют тенденцию к ПССР. Полученные данные нашли подтверждение при использовании методов статистической обработки - в частности, с помощью коэффициента корреляции r- Пирсона обнаружена связь ($r = - 0,309$; $p = 0,005$). Можно сделать выводы что, чем выше уровень образования, тем ниже уровень ПССР.

Иными словами, человек, который получает высшее образование, не стремится занять более высокое положение в обществе чем то, на которое он ориентирован в связи с полученным профессиональным образованием. В социальной психологии существует такой феномен, как «Парадокс осознания статуса». Суть данного феномена раскрыта Л.Я. Коломинским в исследованиях, связанных с изучением взаимоотношений в малых группах. Применительно к данной работе можем говорить о том, что высокостатусные люди «не озабочены» своей популяризацией, в свою очередь люди, занимающие более низкий статус, могут переоценивать свою значимость.

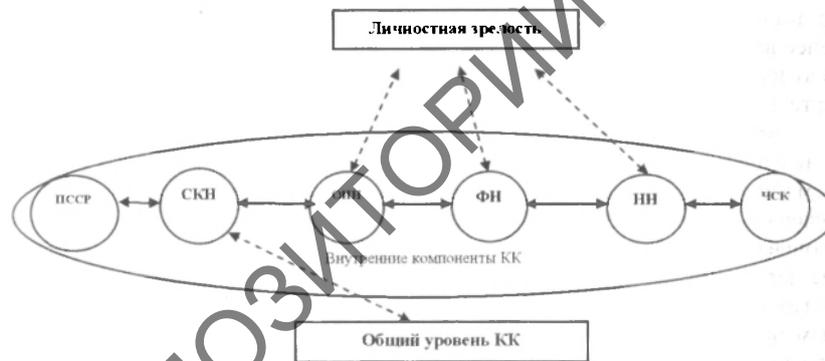
На основе полученных данных разработаны статистические модели, которые демонстрируют, как внутренние конструкты КК связаны с общим уров-

нем КК, с ЛЗ и другими субъективными и объективными характеристиками (пол, возраст, профессия, образование, занимаемая должность) (рис. 3).

Обнаружена связь между уровнем КК и образованием. Уровень образования обнаруживает связь с внутренним компонентом КК – повышенным стремлением к статусному росту. В свою очередь критерий ПССР имеет связь с должностным статусом. Общий уровень коммуникативной компетентности связан с возрастом (рис. 4).

Установлено, что гендерных различий в уровне личностной зрелости и уровне КК не обнаружено. Уровень личностной зрелости и уровень КК имеет зависимость от профессии. Люди, чьи профессии относятся к системе «человек – человек» имеют выраженную тенденцию к высокому уровню личностной зрелости и высокому уровню КК.

Дальнейшие исследования направлены на изучение связи КК и С-ПЗ у самой активной социальной группы общества – студенческой молодежи. Так как для успешной интеграции молодого специалиста в современное общество, необходимо чтобы он достиг определенного уровня зрелости, не только в профессиональном плане, но и в личностном



Условные обозначения: ——— прямая умеренная связь, - - - - - обратная умеренная связь

Рисунок 3. - Дифференцированные связи показателей внутренних компонентов КК и личностной зрелости



Условные обозначения: ——— прямая умеренная связь, - - - - - обратная умеренная связь

Рисунок 4. - Связь КК с дополнительными характеристиками

Список литературы:

1. Основы теории коммуникации. / Под ред. Проф. М.А. Василюка. – М.: Гардарики, 2003. – 615с.
2. Прикладная социальная психология. / Под ред. А.Н.Сухова и А.А.Деркача. – М.: Институт практической психологии; – Воронеж: Модэк, 1998.
3. Розум И.С. Психология социализации и социальной адаптации человека / И.С. Розум. – СПб : Речь, 2006. –365с.

Л.А. Елфутина

**ОБРАЗ КАК РЕГУЛЯТОРНЫЙ МЕХАНИЗМ
ПСИХИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ**

Изучение формирования образа окружающей действительности в сознании человека, его функций в поведении и деятельности, физиологических механизмов имеет большое значение для развития как общей теории психологии, так и специальных психологических дисциплин. Разработка этой проблемы не менее важна и для решения прикладных задач, особенно когда речь идет о психологическом обеспечении процессов обучения человека, проектировании его деятельности и в целом самореализации личности.

Анализ литературы показал, что существует достаточно мало материала по исследованию психологических основ формирования образов. В последнее время все большее распространение получает понимание воображения как всеобщего свойства сознания (идущее от И. Канта). При этом акцентируется его ключевая функция в порождении и структурировании образа мира. Воображение детерминирует протекание конкретных познавательных, эмоциональных и других процессов, составляя их творческую природу, связанную с преобразованием предметов (в образном и смысловом плане), предвосхищением результатов соответствующих действий и построением общих схем последних.

Противостояние личности множеству влияний среды, сохранение направленности в процессе реализации программ при решении задач происходит с помощью когнитивных моделей и образов, которые должны обладать адекватностью, значимостью и действенностью. Такое «противостояние личности непосредственному окружению предполагает, интеграцию всех внутренних процессов и центрирование всех сфер деятельности и общения на объекте задачи». [10,41] По мнению П.Я. Гальперина, образ выступает центральной проблемой психологической науки в целом. [1]

Особая функция образов, как отмечает А.Н. Леонтьев, состоит в том, что они придают реальность сознательной картине мира. Это личностное образование он называет образом мира – это «целостная многоуровневая система представлений человека о мире, других людях, о себе и своей действительности». [6, 254] Важнейшая роль образа мира – его прогностичность. Он содержит в явном или неявном виде прогноз на ближайшее будущее. «Это в решающей мере