

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕШЕНИЯ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАЧ

Крисевич Т. О., г. Минск

Исследование решения творческих задач традиционно является экспериментальным материалом для психологического изучения творческого мышления.

Психология творческого мышления изучает деятельностные и личностные моменты процесса решения творческих задач и базируется на следующих принципах: социальная опосредованность психического отражения, единство сознания и деятельности, активность субъекта, системность деятельности, обусловленность ее развития процессом обучения и воспитания.

Содержание понятия «творческая задача» учеными раскрывается по-разному:

Автор и источник	Содержание понятия «творческая задача»
1. Лернер И. Я. «Дидактические основы методов обучения». – М.: Педагогика, 1981.	Творческой, или проблемной, называется задача, самостоятельное решение которой обращено, исходя из известного, на получение новых знаний.
2. Матюшкин А. М. «Проблемные ситуации в мышлении и обучении». – М.: Наука, 1972.	Творческие задачи требуют обнаружения новых отношений, не данных в условии задачи, или способов преобразования условий, которые неизвестны учащимся.
3. Фридман Л. М., Турецкий Е.Н. «Как научиться решать задачи»: Пособие для учащихся. М.: Просвещение, 1984	Творческими задачами являются те, для которых не имеется общих правил и положений, определяющих точную программу их решения
4. Альтшуллер Г. С. «Найти идею. Введение в теорию изобретательских задач. – Новосибирск: Наука, 1986	Задача становится изобретательской только в том случае, если для ее решения необходимо преодолеть противоречие.
5. Педкасистый П. И. «Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении». – М.: Педагогика, 1980.	Определяет творческие задачи как задачи, вызывающие познавательную активность.
6. Эсаулов А. Ф. «Психология решения задач». – М.: Высшая школа, 1972.	Творческая задача оказывается достаточно сильным источником и стимулятором мыслительной деятельности учащихся, направленной на самостоятельное приобретение знаний.

7. Шабанова М. В. «Роль и место творческих задач при изучении элементов математического анализа: Дис. Канд.пед.наук. - Москва, 1994.	Основу любой творческой задачи составляет проблемная ситуация, имеющая познавательно-психологический барьер, преодоление которого возможно лишь путем скачкообразного изменения направления мыслительного процесса.
8. Пономарев Я. А. «Психология творчества и педагогика». – М.: Педагогика, 1976.	Творческой является задача, решение которой не может быть получено путем логического вывода из имеющихся посылок, а предполагается образование новых способов, приводящее к возникновению новых знаний.
9. Колягин Ю. М. «Математические задачи как средство обучения и развития учащихся средней школы»: Дис. Д-ра пед.наук. – М., 1977.	Задачи, решение которых потребует от учащегося деятельности, в большей или меньшей степени характеризуемой как творческая.
10. Педагогика: Большая современная энциклопедия/ сост. Е. С. Рапацевич – Мн.: «Совр. слово»: 2005.	Данное понятие не имеет общепринятого определения. Трудно провести грань между творческой и нетворческой задачей, вместе с тем неправильно их отождествление

За время исследования понятия «творческая задача» учеными была разработана классификация творческих задач.

В процессе решения творческой задачи возникает противоречие между ресурсами субъекта и уникальностью условий экспериментальной ситуации. В научных работах П. Л. Гальперина и В. Л. Даниловой [1, 31-38] исходной позицией для исследования по проблеме формирования решения творческих задач является наличие двух составляющих процесса: аналитической (нетворческой, необходимой предпосылкой творческого мышления) и конструктивной (собственно творческий компонент мышления).

Эффективность аналитической составляющей определяется тем, что она обеспечивает формирование творческих способностей к многогранному видению проблемной ситуации; способствует дивергентному мышлению.

Вопрос о конструктивном компоненте мышления в данных исследованиях остается открытым.

В работах И. Н. Семенова [2] разработана концептуальная схема для системного изучения личностной обусловленности мышления применительно к дискурсивному решению творческих задач. В основе данного исследования – теоретическое представление о наличии в механизме мышления личностного аспекта, который задает целостность мыслительного процесса через его осмысленность. Движение мысли субъекта осуществляется по четырем соподчиненным уровням.

Вышележащие уровни (смысловые), личностный и рефлексивный, регулирует движение на содержательных уровнях – предметном и операциональном.

Обучение решению задач на операциональном уровне не решает проблему формирования творческого мышления. При наличии готового алгоритма решения изначально творческая задача превращается в типовую.

« Мышление не сводится к знаниям, оно включает умственные действия, направленные на преобразование знаний, умения действовать с ними». Продуктивное мышление содержит такие взаимодополнительные компоненты, как аналитический, дивергентный, конвергентный, практический и оценочный [4, 114].

А. Н. Леонтьев указывал, что «проблема формирования и развития мышления не может быть целиком сведена к проблеме овладения знаниями, умственными умениями и навыками» [3, 369].

Мыслительная деятельность по дискурсивному решению задач помимо содержательных компонентов включает смысловые – рефлексивный и личностный компоненты.

Воздействие на данные составляющие мыслительной деятельности не ведут к редукции творческой задачи к типовой. Психолого-педагогические процедуры, связанные с исследованием рефлексивного и личностного компонентов определяют характер смысловой организации и не затрагивают содержательных компонентов мыслительной деятельности.

Данный анализ исследований по изучению и формированию творческого мышления показывает необходимость раскрытия личностно-рефлексивной организации мыслительной деятельности.

Литература

1. Гальперин П. Я., Данилова В. Л. Воспитание систематического мышления в процессе решения малых творческих задач // Вопросы психологии. 1980. с. 31 – 38.
2. Семенов И. Н. Об одном приеме формирования решения творческих задач // Управление познавательной деятельностью студентов. Саранск, 1979.
3. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения. В 2-х т. М.: Педагогика, 1983.
4. Цыркун И. И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы. Минск «Тэхналогія», 2000. – с. 114.

Заявка участника

1. Ф. И. О. Крисевич Татьяна Олеговна
2. Должность - преподаватель
3. Полное название учреждения - Белорусский государственный университет
4. Ученая степень, звание – б/с, б/з
5. Адрес, телефон – 220053, г. Минск, ул. Новаторская, д.76/12 – 1.
Тел. 233 – 22 – 41 .
6. Теоретические аспекты формирования решения творческих задач

14.04.2006

Крисевич Т.О.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ